



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 5 października 2023 r.

Poz. 8768

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.371.2023.7

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 ust. 5 oraz § 3 pkt 4 uchwały nr LXI.349.2023 Rady Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie z dnia 22 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania Członków Zespołu Interdyscyplinarnego - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 22 sierpnia 2023 r. Rada Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie podjęła uchwałę nr LXI.349.2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania Członków Zespołu Interdyscyplinarnego, dalej "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r., poz. 40 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005r roku o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021r., poz. 1249 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 29 sierpnia 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej "ustawa": "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia wyrazu "określi". Słownik języka polskiego (www.sjp.pwn.pl) podaje znaczenie słowa "tryb" jako procedurę, a słowa "sposób" jako "formę wykonywania czegoś".

W § 2 ust. 5 uchwały zapisano: "Członkowie Zespołu pełnią swoją funkcję do czasu odwołania z jego składu".

W ocenie organu nadzoru, przytoczony przepis narusza prawo w stopniu istotnym, ponieważ nie mieści się w zakresie upoważnienia zawartego w art. 9a ust. 15 ustawy. Kwestionowane wyrażenie nie dotyczy bowiem ani trybu, ani sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, odnosi się natomiast do kwestii związanych z kadencją zespołu, której uregulowanie nie należy do właściwości rady gminy (por. pogląd wyrażony w uzasadnieniach wyroków WSA w Gliwicach z 9 sierpnia 2022 r. III SA/Gl 1542/21 oraz WSA w Łodzi z 15 lipca 2020 r. III SA/Łd 103/20, opublikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych, dalej "CBOSA"). Skutkiem powyższego jest konieczność stwierdzenia nieważności przytoczonego zapisu uchwały.

Z kolei w § 3 pkt 4 uchwały przyjęto: "Odwołanie Członka Zespołu może nastąpić w następujących przypadkach: ustania zatrudnienia Członka Zespołu w podmiocie, który wskazał go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która wskazała Członka do prac w Zespole".

W ocenie organu nadzoru norma kompetencyjna z art. 9a ust. 15 ustawy nie daje upoważnienia dla rady gminy do wskazywania przypadków, w których wójt (burmistrz albo prezydent miasta) odwołuje członków zespołu interdyscyplinarnego, a zezwala wyłącznie na określenie trybu i sposobu powoływania i odwoływania jego członków. Zgodnie z konstytucyjną zasadą praworządności (art. 7 Konstytucji RP), organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Każde działanie organu samorządu terytorialnego musi mieć oparcie w obowiązującym prawie. Działanie na podstawie i w granicach prawa to takie działanie organu, którego umocowanie wynika z właściwego przepisu prawa. O związaniu zasadą praworządności w zakresie stanowienia prawa miejscowego przez organy samorządu terytorialnego stanowi art. 94 Konstytucji RP (por. wyrok NSA z 21 kwietnia 2020 r. II OSK 1042/19, CBOSA).

Zwrócić należy uwagę, że ustawa nie określa wymogów, jakimi powinien legitymować się członek zespołu interdyscyplinarnego czy też przesłanek materialno - prawnych ograniczających czy też wykluczających członkostwo w zespole. Ustawodawca nie upoważnił rady gminy do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego, jako że organ ten może uregulować wyłącznie tryb odwoływania członków zespołu, a więc procedurę pozbawienia członkostwa. Jednocześnie ustawodawca nie upoważnił organu stanowiącego gminy do określenia wymagań wobec członków zespołu interdyscyplinarnego. Wykluczone jest w tym zakresie domniemywanie upoważnienia ustawowego do ustalania przesłanki uzasadniającej odwoływanie członków zespołu interdyscyplinarnego. Skoro ustawa nie określa wymogów, jakimi powinien odpowiadać członek zespołu interdyscyplinarnego, to nie jest to zakres materii uchwałodawczej do swobodnego uregulowania przez radę gminy (por. wyrok WSA w Gdańsku z 22 lipca 2021 r. III SA/Gd 122/21, wyrok WSA w Kielcach z 23 lutego 2022 r. II SA/Ke 39/22, wyrok WSA w Poznaniu z 11 grudnia 2019 r. IV SA/Po 756/19; wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r. III OSK 5134/21, CBOSA). Zatem, w ocenie organu nadzoru, zasadne jest stwierdzenie nieważności § 3 pkt 4 uchwały.

W świetle powyższego należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie

Burmistrz Miasta i Gminy Miasteczko Krajeńskie