



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 5 października 2023 r.

Poz. 8770

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.382.2023.3

#### WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 września 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

#### **orzekam**

nieważność § 1 ust. 2 i 3, § 1 ust. 6, § 2 ust. 1, § 2 ust. 5, § 2 ust. 2 lit. c i lit. d uchwały nr L/450/2023 Rady Gminy Blizanów z dnia 24 sierpnia 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Blizanów - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 24 sierpnia 2023 r. Rada Gminy Blizanów podjęła uchwałę nr L/450/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego ds. Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Blizanów.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2021 r., poz. 1249 ze zm., w brzmieniu nadanym przez przepisy ustawy z 9 marca 2023 o zmianie ustawy o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie oraz niektórych innych ustaw, Dz. U. z 2023r., poz. 535)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 30 sierpnia 2023 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm., zwanej dalej „ustawą”): „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego”. Słownik języka polskiego ([www.sjp.pwn.pl](http://www.sjp.pwn.pl)) podaje znaczenie słowa „tryb” jako procedurę, a słowa „sposób” jako formę wykonywania czegoś.

Stosownie do treści § 2 ust. 1 badanej uchwały, członkowie Zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania przez Wójta.

W ocenie organu nadzoru ww. zapis uchwały stanowi istotne naruszenie art. 9a ust. 15 ustawy. Powołany przepis nie uprawnia bowiem rady gminy do określania długości kadencji członków Zespołu (czasu pełnienia przez nich funkcji członka Zespołu). Norma kompetencyjna zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę gminy do uregulowania w przedmiotowej uchwale tylko i wyłącznie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Kwestionowany zaś zapis uchwały nie mieści się w pojęciu trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu

interdyscyplinarnego (vide wyrok WSA w Poznaniu z 26 kwietnia 2018 r., IV SA/Po 56/18, wyrok tego sądu z 11 grudnia 2019 r., IV SA/Po 756/19, wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r., III OSK 5134/21).

Z tych samych względów za przekroczenie delegacji ustawowej należy uznać zapisy § 1 ust. 2 i 3 badanej, na mocy których rada postanowiła: "2. Zespół opracowuje i przyjmuje regulamin określający szczegółowe warunki swojego funkcjonowania oraz tryb i sposób powoływania grup diagnostyczno-pomocowych. 3. Osoby wchodzące w skład Zespołu oraz grup diagnostyczno-pomocowych współpracują ze sobą oraz innymi podmiotami podejmującymi działania na rzecz przeciwdziałania przemocy domowej" oraz zapisy § 2 ust. 5 uchwały, zgodnie z którym "Przewodniczący Zespołu i jego Zastępca są wybierani na pierwszym posiedzeniu Zespołu spośród jego członków". Jak już wyżej podano, na mocy przyznanej radzie kompetencji była ona zobowiązana do uregulowania tylko i wyłącznie kwestii trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Takie kwestie jak opracowanie regulaminu funkcjonowania grup diagnostyczno-pomocowych, zasady współpracy panujące w Zespole czy też kwestie wyboru przewodniczącego (zastępcy) zespołu, a więc kwestie organizacji pracy wewnątrz Zespołu, nie mieszczą się w granicach przyznanej radzie kompetencji.

Na mocy art. 9a ust. 8 ustawy Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5. Porozumienia określają w szczególności sposób i formę wymiany informacji, a także sprawy dotyczące uczestnictwa członków grup diagnostyczno-pomocowych w posiedzeniach i pracach tych grup. Tymczasem rada w treści § 1 ust. 6 uchwały postanowiła, iż porozumienia zawierane są również z podmiotami wymienionymi w art. 9a ust. 4 ustawy, czego ustawodawca nie przewidział. Jednocześnie rada nie wskazała, iż tego typu porozumienia zawierane są również z podmiotami wymienionymi w art. 9a ust. 3a ustawy. Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić, iż rada dokonała niedozwolonej modyfikacji przepisu rangi ustawowej. W orzecznictwie wielokrotnie podkreślano, że powtarzanie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja i uzupełnianie przez przepisy uchwały jest niedopuszczalne i dezinformujące. Może to prowadzić do odmiennej, czy sprzecznej z intencjami ustawodawcy interpretacji przepisów. Podnieść też należy, że niezależnie od tego, czy powyższe modyfikacje mogły w praktyce wpłynąć w jakikolwiek sposób na treść rozstrzygnięć, istotne znaczenie ma to, że w regulacjach o randze uchwały organu gminy nie mogą zostać zawarte materie ustawowe, a tym bardziej materie ustawowe z jakąkolwiek modyfikacją w stosunku do treści przepisu ustawy. W takiej sytuacji dochodzi bowiem do ponownego „uregulowania” materii stawowych – i to w akcie prawnym hierarchicznie niższym.

Stosownie do § 2 ust. 2 lit. c oraz lit. d uchwały odwołanie członka Zespołu następuje w razie zaprzestania wykonywania funkcji, działalności lub pracy, z którą związane było wytypowanie do pracy w Zespole oraz niewykonywania lub nienależytego wykonywania obowiązków określonych w pisemnym porozumieniu, o którym mowa w § 1 ust. 4. Zdaniem organu nadzoru przytoczone zapisy uchwały określają przesłanki materialnoprawne odwołania członka Zespołu, co wykracza poza delegację ustawową i tym samym narusza prawo w stopniu istotnym. Norma kompetencyjna zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę gminy do uregulowania w przedmiotowej uchwale tylko i wyłącznie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. W ocenie organu nadzoru powyższa delegacja ustawowa nie daje radzie gminy upoważnienia do ustalania przesłanek odwoływania członków zespołu. Regulacja ta nie mieści się w pojęciu trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Powyższe stanowisko zaprezentowano w uzasadnieniu wyroku WSA w Poznaniu z 26 kwietnia 2018 r., IV SA/Po 56/18 (por. również wyrok tego sądu z 11 grudnia 2019 r., IV SA/PO 756/19, a także wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r., III OSK 5134/21).

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Michał Zieliński  
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Blizanów

Wójt Gminy Blizanów