



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 października 2023 r.

Poz. 9241

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.511.2023.4

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 6 października 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

orzekam

nieważność § 1 ust. 6, § 2 ust. 1, § 2 ust. 2 pkt 4 uchwały nr XLVII/419/2023 Rady Gminy Przygodzice z dnia 6 września 2023 r. w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Przygodzice - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 6 września 2023 r. Rada Gminy Przygodzice podjęła uchwałę nr XLVII/419/2023 w sprawie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Przygodzice, dalej jako „uchwała”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) i art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 7 września 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotowa uchwała jest aktem prawa miejscowego, co oznacza, że organ stanowiący gminy musi ściśle dostosować podejmowane regulacje do zakresu upoważnienia ustawowego. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący gminy jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji upoważnienia zawartego w delegacji ustawowej, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Jak stanowi art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249, ze zm.), dalej jako „ustawa”: „Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego”. Słownik języka polskiego (www.sjp.pwn.pl) podaje znaczenie pojęcia „tryb” jako procedurę, a pojęcia „sposób” jako formę wykonywania czegoś.

W § 1 ust. 6 uchwały rada przyjęła: „Członkowie Zespołu powoływani są na czas nieokreślony”.

W § 2 ust. 1 uchwały rada postanowiła: „Członkowie Zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania przez Wójta Gminy Przygodzice”.

W ocenie organu nadzoru, powyższe zapisy naruszają w sposób istotny art. 9a ust. 15 ustawy, a zatem konieczne jest stwierdzenie nieważności wadliwych regulacji. Powołane przepisy nie uprawniają bowiem rady gminy do określania długości kadencji członków Zespołu, czasu pełnienia przez nich funkcji członka zespołu. Norma kompetencyjna zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy upoważnia radę gminy do uregulowania w przedmiotowej uchwale wyłącznie trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Natomiast kwestionowane zapisy nie mieszczą się w pojęciu trybu i sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego (por. wyrok WSA w Gliwicach z 18 września 2019 r., III SA/GI 544/19, CBOSA; wyrok WSA w Bydgoszczy z 28 stycznia 2020 r., II SA/Bd 1038/19, CBOSA).

W § 2 ust. 2 pkt 4 uchwały rada uregulowała, że Wójt Gminy Przygodzice odwołuje członka Zespołu: „z powodu ustania zatrudnienia członka Zespołu w podmiocie, który typował go do pracy w Zespole lub ustania członkostwa w organizacji, która typowała członka do pracy w Zespole”.

W ocenie organu nadzoru, delegacja ustawowa zawarta w art. 9a ust. 15 ustawy nie daje radzie gminy upoważnienia do ustalania przesłanek odwoływania członków zespołu. Rada może bowiem uregulować tylko tryb odwoływania członków zespołu, a więc samą procedurę pozbawienia członkostwa. Granice uprawnienia rady obejmują zatem tylko kwestie proceduralne, a nie materialnoprawne. Tym samym rada nie jest uprawniona do wprowadzenia przesłanek odwołania członków zespołu. Podobne stanowisko zaprezentowano w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z 22 lipca 2021 r., III SA/Gd 122/21, CBOSA (por. wyroki WSA w Poznaniu: z 26 kwietnia 2018 r., IV SA/Po 56/18 oraz z 11 grudnia 2019 r., IV SA/Po 756/19, CBOSA, a także wyrok NSA z 1 czerwca 2022 r., III OSK 5134/21, CBOSA).

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Przygodzice

Wójt Gminy Przygodzice