



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 października 2023 r.

Poz. 9243

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.509.2023.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 6 października 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 2 ust. 3 w zakresie wyrazów: "podpisuje z tymi podmiotami porozumienie i", § 2 ust. 4, § 3 ust. 1 i 4 załącznika do uchwały nr XLVIII/293/2023 Rady Miejskiej w Mikstacie z dnia 4 września 2023 r. w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Mikstat - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 4 września 2023 r. Rada Miejska w Mikstacie podjęła uchwałę nr XLVIII/293/2023 w sprawie określenia trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego do spraw Przeciwdziałania Przemocy Domowej w Gminie Mikstat, dalej jako: "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.) oraz art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 11 września 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z brzmieniem art. 9a ust. 15 ustawy z dnia 29 lipca 2005 r. o przeciwdziałaniu przemocy domowej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1249 ze zm.), dalej jako: "ustawa": "Rada gminy określi, w drodze uchwały, tryb i sposób powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego". Wymienione w treści art. 9a ust. 15 ustawy elementy stanowią obligatoryjne składniki uchwały, które bezwzględnie powinny zostać w niej uregulowane, co wynika z użytego przez ustawodawcę w treści tego upoważnienia słowa "określi". Słownik języka polskiego podaje znaczenie słowa "tryb" jako "procedurę" (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 920), a słowa "sposób" jako „formę wykonywania czegoś” (w: Wielki Słownik Języka Polskiego PWN, t.: IV, wyd. I, Warszawa 2018, s. 504).

W § 2 załącznika do uchwały rada uregulowała: "Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat występuje do podmiotów, o których mowa w art. 9a ust. 3 i 4 ustawy o przeciwdziałaniu przemocy domowej, zwanej dalej «ustawą» o wskazanie kandydatur na przedstawicieli do pracy w Zespole" (ust. 1), "Burmistrz może także wystąpić do podmiotów określonych w art. 9a ust. 5 ustawy o imienne wskazanie osób mających reprezentować dany podmiot w Zespole" (ust. 2), "Po uzyskaniu od podmiotów określonych w ust. 1 i 2 danych osób wskazanych lub oddelegowanych przez te podmioty, Burmistrz podpisuje z tymi podmiotami porozumienie i w drodze zarządzenia powołuje skład Zespołu" (ust. 3).

Organ nadzoru wskazuje, że § 2 ust. 3 załącznika do uchwały jest sprzeczny z art. 9a ust. 8 zdanie pierwsze ustawy, w myśl którego: "Zespół interdyscyplinarny działa na podstawie porozumień zawartych między wójtem, burmistrzem albo prezydentem miasta a podmiotami, o których mowa w ust. 3, 3a lub 5". Rada przyjęła zatem błędnie, że Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat zawiera porozumienie z podmiotami określonymi m. in. w art. 9a ust. 4 ustawy, tj. kuratorami sądowymi.

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 3 załącznika do uchwały w zakresie wyrazów: "podpisuje z tymi podmiotami porozumienie i".

Stosownie do § 2 ust. 4 załącznika do uchwały: "Pracami Zespołu kieruje Przewodniczący wybrany na pierwszym posiedzeniu Zespołu". Natomiast w myśl § 3 ust. 4 załącznika do uchwały: "W przypadku odwołania Przewodniczącego Zespołu do czasu powołania nowego Przewodniczącego, jego zadania przejmuje Zastępca Przewodniczącego".

W ocenie organu nadzoru powyższe regulacje stanowią przekroczenie delegacji ustawowej, wyrażonej w art. 9a ust. 15 ustawy - nie określają one ani trybu, ani sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego. Dodatkowo należy wskazać, iż zgodnie z art. 9a ust. 6 ustawy, przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego jest wybierany na pierwszym posiedzeniu zespołu spośród jego członków. Zespół interdyscyplinarny wybiera spośród swoich członków także zastępcę przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego, który wykonuje obowiązki powierzone mu przez przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego i zastępuje go w czasie nieobecności. Do zastępcy przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego stosuje się przepisy o przewodniczącym (art. 9a ust. 6a ustawy). Nadto stosownie do art. 9a ust. 7i ustawy przewodniczący zespołu interdyscyplinarnego w szczególności: "1) kieruje pracami zespołu interdyscyplinarnego; 2) organizuje pracę zespołu interdyscyplinarnego; 3) reprezentuje zespół interdyscyplinarny na zewnątrz". Unormowanie wskazanych wyżej kwestii (tj. związanych z wyborem przewodniczącego zespołu interdyscyplinarnego i jego zastępcy, jak również z zadaniami tych osób) na poziomie ustawowym wyklucza, zdaniem organu nadzoru, kompetencje uchwałodawcze rady gminy w tym zakresie.

W § 3 ust. 1 załącznika do uchwały rada uregulowała: "Członkowie Zespołu pełnią swoje funkcje do czasu odwołania przez Burmistrza".

Zdaniem organu nadzoru, wskazany wyżej przepis uchwały narusza prawo w stopniu istotnym, ponieważ nie mieści się w zakresie upoważnienia zawartego w art. 9a ust. 15 ustawy. Kwestionowana regulacja nie dotyczy bowiem ani trybu, ani sposobu powoływania oraz odwoływania członków zespołu interdyscyplinarnego, odnosi się natomiast do materii związanej z kadencją członków zespołu interdyscyplinarnego (czasu pełnienia przez nich funkcji członka zespołu), której uregulowanie nie należy do właściwości rady gminy (por. wyrok WSA w Gliwicach z 9 sierpnia 2022 r., III SA/Gl 1542/21; wyrok WSA w Łodzi z 15 lipca 2020 r., III SA/Łd 103/20, wyrok WSA w Bydgoszczy z 28 stycznia 2020 r., II SA/Bd 1038/19 - CBOSA).

Mając powyższe na uwadze, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Mikstacie

Burmistrz Miasta i Gminy Mikstat