



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 listopada 2023 r.

Poz. 10720

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.445.2023.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 24 listopada 2023 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40 ze zm.)

orzekam

nieważność § 7 ust. 8 załącznika do uchwały nr LXXIII/383/2023 Rady Gminy w Doruchowie z dnia 25 października 2023 r. w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 25 października 2023 r. Rady Gminy w Doruchowie podjęła uchwałę nr LXXIII/383/2023 w sprawie nadania Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie, zwana dalej "uchwałą". Statut Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie stanowi załącznik do uchwały, zwany dalej "Statutem". W § 1 badanej uchwały wskazano, że Statut Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie stanowi "załącznik nr 1 do uchwały". Natomiast w treści Statutu Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie określono, iż stanowi on "załącznik do uchwały".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15 w zw. z art. 40 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40 z późn. zm) oraz art. 13 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (t. j. Dz. U. 2020 r. poz. 194 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 27 października 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 13 ust. 1 ustawy z dnia 25 października 1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej (Dz. U. z 2020 r. poz. 194 ze zm.), zwanej dalej "ustawą": "Instytucje kultury działają na podstawie aktu o ich utworzeniu oraz statutu nadanego przez organizatora". Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 2 ustawy: "Statut zawiera: 1) nazwę, teren działania i siedzibę instytucji kultury; 2) zakres działalności; 3) organy zarządzające i doradcze oraz sposób ich powoływania; 4) określenie źródeł finansowania; 5) zasady dokonywania zmian statutowych; 6) postanowienia dotyczące prowadzenia działalności innej niż kulturalna jeżeli instytucja zamierza działalność taką prowadzić". Natomiast zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy: "Organizację wewnętrzną instytucji kultury określa regulamin organizacyjny nadawany przez dyrektora tej instytucji, po zasięgnięciu opinii organizatora oraz opinii działających w niej organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców".

Przepis § 7 ust. 8 Statutu stanowi, że: „Organizację wewnętrzną GOK określa Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie nadawany przez Dyrektora, po zasięgnięciu opinii Organizatora".

Zgodnie z treścią powołanego przepisu, ustawodawca nakłada na dyrektora przy tworzeniu regulaminu organizacyjnego obowiązek zasięgnięcia opinii organizatora, ale także opinii działających w instytucji organizacji związkowych i stowarzyszeń twórców. Modyfikacja powołanego przepisu Statutu jest niezgodna z prawem i stanowi istotne naruszenie normy z art. 13 ust. 3 ustawy (zob. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 16 września 2014 r., IV SA/Gl 1155/13). Należy stwierdzić, iż zgodnie z art. 13 ust. 3 ustawy Regulamin Organizacyjny Gminnego Ośrodka Kultury w Doruchowie powinien być opiniowany nie tylko przez organizatora, ale także przez działające w Gminnym Ośrodku Kultury w Doruchowie organizacje związkowe i stowarzyszenia twórców.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z dnia 8 lutego 2017 r., III SA/Łd 35/17, uznał, że: "W orzecznictwie sądowoadministracyjnym utrwalone jest słuszne stanowisko, iż powtórzenie regulacji ustawowych bądź ich modyfikacja oraz uzupełnienie przez przepisy stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia. Uchwała rady gminy nie może regulować jeszcze raz tego, co jest już zawarte w obowiązującej ustawie. Taka uchwała, jako istotnie naruszająca prawo, jest nieważna. Zawsze, bowiem tego rodzaju powtórzenie jest normatywnie zbędne, gdyż powtarzany przepis już obowiązuje. Jest też dezinformujące, bowiem trzeba liczyć się z tym, że powtórzony przepis będzie interpretowany w kontekście uchwały, w której go powtórzono, co może prowadzić do całkowitej lub częściowej zmiany intencji prawodawcy, a więc do naruszenia wymagania adekwatności. Uchwała nie powinna zatem powtarzać przepisów ustawowych, jak też nie może zawierać postanowień sprzecznych z ustawą".

W świetle powyższego, należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Michał Zieliński

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

1. Rada Gminy w Doruchowie
2. Wójt Gminy Doruchów