



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia piątek, 8 grudnia 2023 r.

Poz. 11488

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.467.2023.3

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 1 grudnia 2023 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1526 ze zm.),

orzekam

nieważność uchwały nr LXXIII/416/23 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 26 października 2023 r. w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy na lata 2024-2028 Powiatu Jarocińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 26 października 2023 r. Rada Powiatu Jarocińskiego podjęła uchwałę nr LXXIII/416/23 w sprawie przyjęcia wieloletniego programu współpracy na lata 2024-2028 Powiatu Jarocińskiego z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2022 r. poz. 1526., z 2023 r. poz. 572.) w związku z art. 5 a ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r., poz. 571.) oraz w związku z art. 221 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1270, 1273, 1407, 1429.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 2 listopada 2023 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 5a ust. 1 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2023 r. poz. 571), zwanej dalej: „ustawą”, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Na mocy art. 5a ust. 2 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić, w sposób określony w ust. 1, wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3.

Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu. Zgodnie z art. 5a ust. 4 ustawy: „Roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zasady współpracy; 3) zakres przedmiotowy; 4) formy współpracy, o których mowa w art. 5 ust. 2 ustawy; 5) priorytetowe zadania publiczne; 6) okres realizacji programu; 7) sposób realizacji programu; 8) wysokość środków planowanych na realizację programu; 9) sposób oceny

realizacji programu; 10) informację o sposobie tworzenia programu oraz o przebiegu konsultacji; 11) tryb powoływania i zasady działania komisji konkursowych do opiniowania ofert w otwartych konkursach ofert". Jak natomiast stanowi art. 5a ust. 5 ustawy: "Wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności: 1) cel główny i cele szczegółowe programu; 2) zakres przedmiotowy; 3) okres realizacji programu; 4) sposób realizacji programu; 5) wysokość środków planowanych na realizację programu".

Analiza treści art. 5a ust. 4 oraz 5 u.o.p.p. prowadzi do wniosku, iż posłużenie się przez ustawodawcę zwrotem "w szczególności" wskazuje, iż omawiana delegacja ustawowa ma charakter otwarty. W orzecznictwie przyjmuje się jednak, że w uchwalanym przez radę gminy programie muszą zostać zamieszczone postanowienia odnoszące się co najmniej do wszystkich kwestii wymienionych w tym przepisie (por. wyrok WSA w Poznaniu z 25 lipca 2018 r., IV SA/Po 472/18). Oznacza to, że podejmując uchwałę w sprawie rocznego, jak i wieloletniego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi, rada gminy obowiązana jest do wyczerpującego uregulowania wszystkich spraw przekazanych jej do unormowania w upoważnieniu zawartym w ww. artykułach. W badanej przez organ nadzoru uchwale Rada Powiatu Jarocińskiego nie podała wysokości środków planowanych na realizację programu. Tym samym pominięto jeden z obligatoryjnych elementów programu, o których mowa w art. 5a ust. 5 u.o.p.p.

W ocenie organu nadzoru za nieprawidłowy należy uznać zapis w § 12 ust. 2 załącznika do uchwały nr LXXIII/416/23, stanowiącego Wieloletni program współpracy Powiatu Jarocińskiego z organizacjami pozarządowymi na lata 2024-2028, zwany dalej "Programem", zgodnie z którym "W skład komisji konkursowej wchodzi: od 5-7 osób, w tym przedstawiciele Starostwa i przedstawiciele wytypowani na wniosek przez organizacje pozarządowe, w pierwszej kolejności członkowie Jarocińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego, chyba że muszą zostać wykluczeni z powodów określonych w ust. 3 niniejszego ustępu oraz osoby reprezentujące obszary działania zbieżne z zakresem merytorycznym ogłoszonego konkursu". Na wstępie należy wskazać na nieprawidłowe odesłanie do punktu 3 ustępu 2 § 12 Programu, taka bowiem jednostka redakcyjna nie znajduje się w § 12 omawianego Programu. Należy także zauważyć, iż zgodnie z treścią art. 15 ust. 2b u.o.p.p. w skład komisji konkursowej powołanej przez organ jednostki samorządu terytorialnego wchodzi przedstawiciele organu wykonawczego tej jednostki. Jak natomiast stanowi ust. 2d ww. artykułu "W skład komisji konkursowej wchodzi osoby wskazane przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, z wyłączeniem osób wskazanych przez organizacje pozarządowe lub podmioty wymienione w art. 3 ust. 3, biorące udział w konkursie". Tym samym rada dokonała niedozwolonej modyfikacji przepisu rangi ustawowej w zakresie w jakim wskazała, iż w skład komisji konkursowej wchodzi przedstawiciele Starostwa, winno zaś być podane, iż są to przedstawiciele organu wykonawczego. Nadto postanowiono, iż ze strony podmiotów prowadzących działalność pożytku publicznego w pierwszej kolejności wytypowani będą członkowie Jarocińskiej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Powyższym działaniem rada niejako narzuciła podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego sposób wyznaczania swoich przedstawicieli. W ocenie organu nadzoru rada nie posiadała kompetencji do regulowania tego typu uprawnień organizacji w sposób odmienny niż to uczynił ustawodawca w treści art. 15 ust. 2d u.o.p.p. Nadto należy zauważyć, iż ustawodawca w treści art. 41i u.o.p.p. wymienił zadania Powiatowej Rady Działalności Pożytku Publicznego. Wśród nich nie zostało wymienione zadanie polegające na uczestniczeniu jej członków w Komisji Konkursowej w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe. Co prawda katalog tych zadań jest katalogiem otwartym niemniej żaden przepis prawa nie nakazuje podmiotom prowadzącym działalność pożytku publicznego wybierania w skład komisji konkursowej członków ww. rady.

W treści § 12 ust. 1 Programu rada postanowiła, iż komisja konkursowa powoływana jest zarządzeniem Starosty Jarocińskiego w celu opiniowania ofert złożonych przez organizacje pozarządowe w ramach ogłoszonego otwartego konkursu ofert. Wyżej wymienione przepisy w sposób istotny naruszają prawo tj. są niezgodne z treścią art. 15 ust. 2a u.o.p.p., zgodnie z którym to przepisem komisję konkursową powołuje organ administracji publicznej ogłaszający otwarty konkurs ofert. Zgodnie z treścią art. 8 ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz.U. z 2022 r. poz. 1526) organami powiatu są rada powiatu oraz zarząd powiatu. W ocenie organu nadzoru organem uprawnionym do powoływania komisji konkursowej jest zatem zarząd powiatu jako organ wykonawczy powiatu, nie zaś Starosta, który jest jedynie przewodniczącym zarządu.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Michał Zieliński
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Powiatu Jarocińskiego

Zarząd Powiatu Jarocińskiego