



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 8 maja 2024 r.

Poz. 4638

UCHWAŁA NR 10/492/2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 kwietnia 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr LXIV/410/2024 Rady Powiatu Ostrowskiego z dnia 27 marca 2024 r. w sprawie określenia zasad i trybu postępowania w sprawie udzielenia spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Ostrowskiego i sposobu jej rozliczenia, w części obejmującej:

1/ w załączniku Nr 1 do uchwały pn. "Zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowych z budżetu Powiatu Ostrowskiego na dofinansowanie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób ich rozliczania":

- § 2 ust. 2 pkt 3 o treści "datę i numer wpisu do katastru wodnego",
- w § 2 ust. 7 wyrażenie o treści „lub wady”,

2/ w załączniku Nr 2 do uchwały pn. "Wniosek o przyznanie w roku.....dotacji celowej z budżetu Powiatu Ostrowskiego na dofinansowanie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych" w części 1. Dane dotyczące wnioskodawcy w pkt 5 wyrażenie o treści:

„(dane osobowe zawarte we wniosku nie będą przetwarzane ani udostępniane osobom trzecim zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781)”,

z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 2 kwietnia 2024 r. Rada Powiatu Ostrowskiego powołując się na art. 12 pkt 11 i art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 443 ust. 2-4 ustawy Prawo wodne, określiła zasady i tryb postępowania w sprawie udzielenia spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Powiatu Ostrowskiego i sposób jej rozliczania.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 79 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Powiatu o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 24 kwietnia 2024 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2023 r. poz. 1478, z późn. zm.), zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej

rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

Powołując się na dyspozycję wynikającą z ww. przepisu prawa, Rada Powiatu Ostrowskiego podjęła badaną uchwałę.

W załączniku Nr 1 do badanej uchwały stanowiącym „Zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowych (...)” w postanowieniach § 2 ust. 4 przewidziano udzielenie pomocy de minimis. Z uzasadnienia do badanej uchwały wynika, że projekt uchwały został zgłoszony prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa. Podjęta uchwała uwzględnia zastrzeżenia przekazane przez UOKiK. Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi poinformował, iż nie zgłasza uwag do projektu uchwały.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby uznało, że przy podejmowaniu badanej uchwały zostały spełnione wymogi wynikające z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Dokonując oceny poszczególnych postanowień badanej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, co następuje.

W załączniku Nr 1 do badanej uchwały stanowiącym „Zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowych (...)” w § 2 ust. 1 postanowiono, że spółki wodne mogą ubiegać się o przyznanie dotacji na podstawie pisemnego wniosku. Z kolei w § 2 ust. 2 pkt 1-11 określono jakie informacje powinien zawierać wniosek, w tym w pkt 3 wskazano na konieczność podania daty i numeru wpisu do katastru wodnego.

Kolegium Izby wskazuje, że w myśl przepisów ustawy Prawo wodne:

1. Z dniem wejścia w życie ustawy kataster wodny, o którym mowa w art. 153 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 573 (tj. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne), staje się systemem informacyjnym gospodarowania wodami, o którym mowa w art. 329 ust. 1 (art. 538 ust. 4);

2. System informacyjny gospodarowania wodami jest prowadzony w systemie teleinformatycznym (art. 329 ust. 1);

3. W systemie informacyjnym gospodarowania wodami gromadzi się informacje w zakresie gospodarowania wodami, w szczególności m.in. informacje na temat spółek wodnych (art. 329 ust. 2 pkt 18);

4. Źródłami danych dla systemu informacyjnego gospodarowania wodami są rejestry i zbiory danych prowadzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz Wody Polskie, a także w zakresie spółek wodnych - spółki wodne oraz właściwi starostowie (art. 331 ust. 1 pkt 10).

Zatem żądanie od beneficjenta dotacji podania danych dotyczących daty i numeru wpisu do katastru wodnego nie znajduje oparcia w przepisach prawa, wobec czego Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności § 2 ust. 2 pkt 3 w załączniku Nr 1 do badanej uchwały.

W załączniku Nr 1 do badanej uchwały w § 2 ust. 6 postanowiono, że „w przypadku stwierdzenia uchybień formalnych Zarząd Powiatu Ostrowskiego może wezwać wnioskodawcę w wyznaczonym terminie do ich usunięcia lub uzupełnienia wniosku”, natomiast w ust. 7 wskazano, że „Wniosek, którego uchybienia lub wady nie zostały usunięte we wskazanym terminie pozostaje bez rozpoznania.”

W ocenie Kolegium Izby zapis § 2 ust. 7 jest nieprecyzyjny i może budzić wątpliwości interpretacyjne. Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości wezwania przez Zarząd Powiatu do usunięcia braków lub uzupełnienia wniosku przez wnioskodawcę, wskazuje jednak, że z zapisów uchwały powinno jednoznacznie wynikać, o jakie wady wniosku chodzi. Rada Powiatu nie może udzielić Zarządowi Powiatu uprawnienia polegającego na żądaniu usunięcia wad nie precyzując, jakie wady wniosku są niedopuszczalne.

W orzecznictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, iż organ gminy, stanowiąc akt prawa miejscowego, powinien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Z kolei adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, natomiast organ stosujący ten przepis winien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Ponadto postanowieniem § 2 ust. 7 w części obejmującej wyrażenie „lub wady” Rada Powiatu scedowała swoją kompetencję na organ wykonawczy – czym

naruszyła ww. przepis ustawy Prawo wodne, bowiem formułowane w uchwale pojęcia nie mogą stwarzać możliwości „luzu interpretacyjnego” przez wykonujących i stosujących uchwałę. Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego, jej regulacje winny być jasne i zrozumiałe.

Kolegium Izby postanowiło zatem o stwierdzeniu nieważności w § 2 ust. 7 wyrażenia o treści „lub wady”.

W załączniku Nr 2 do uchwały pn. "Wniosek o przyznanie w roku.....dotacji celowej z budżetu Powiatu Ostrowskiego na dofinansowanie realizacji zadań związanych z utrzymaniem wód i urządzeń wodnych" w części 1. Dane dotyczące wnioskodawcy w pkt 5 zawarto m.in. wyrażenie o treści: „*dane osobowe zawarte we wniosku nie będą przetwarzane ani udostępniane osobom trzecim zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781)*”.

Kolegium Izby wskazuje, że wykonanie zamieszczonej klauzuli o zaniechaniu przetwarzania danych osobowych zawartych we wniosku o przyznanie dotacji celowej z budżetu Powiatu Ostrowskiego na dofinansowanie realizacji zadań spółek wodnych wiązałoby się z tym, że uchwała Rady Powiatu de facto stałaby się niewykonalna.

Zgodnie z art. 4 pkt 1 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych), "dane osobowe" oznaczają wszelkie informacje o zidentyfikowanej lub możliwej do zidentyfikowania osobie fizycznej ("osobie, której dane dotyczą"); możliwa do zidentyfikowania osoba fizyczna to osoba, którą można bezpośrednio lub pośrednio zidentyfikować, w szczególności na podstawie identyfikatora takiego jak imię i nazwisko, numer identyfikacyjny, dane o lokalizacji, identyfikator internetowy lub jeden bądź kilka szczególnych czynników określających fizyczną, fizjologiczną, genetyczną, psychiczną, ekonomiczną, kulturową lub społeczną tożsamość osoby fizycznej. Natomiast przetwarzanie danych - art. 4 pkt 2 ww. rozporządzenia, oznacza operację lub zestaw operacji wykonywanych na danych osobowych lub zestawach danych osobowych w sposób zautomatyzowany lub niezautomatyzowany, taką jak zbieranie, utrwalanie, organizowanie, porządkowanie, przechowywanie, adaptowanie lub modyfikowanie, pobieranie, przeglądanie, wykorzystywanie, ujawnianie poprzez przesłanie, rozpowszechnianie lub innego rodzaju udostępnianie, dopasowywanie lub łączenie, ograniczanie, usuwanie lub niszczenie.

Zamieszczenie we wniosku klauzuli, że dane zawarte we wniosku nie będą przetwarzane ani udostępniane osobom trzecim w świetle uregulowań art. 4 pkt 2 ww. rozporządzenia uniemożliwiłoby pracownikom Starostwa zapoznanie się z treścią wniosku, nadanie biegu sprawie, ocenę wniosku i podjęcie decyzji o udzieleniu dotacji. Wymienione czynności związane są z przetwarzaniem danych osobowych. Na marginesie należy dodać, że jedynymi danymi osobowymi we wniosku są dane dotyczące osoby uprawnionej do składania oświadczeń woli w imieniu Spółki wodnej. Również czynność udostępniania danych osobom trzecim mieści się w definicji przetwarzania danych osobowych i dotyczyć może czynności kontrolnych wykonywanych na podstawie odrębnych przepisów.

Kolegium Izby podkreśla, iż organ publiczny wykonujący swoje zadania nie jest także zobowiązany do pozyskania oświadczenia o przetwarzaniu danych. Wynika to z przepisów art. 6 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r., w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.U.E.L 119 z 04.05.2016, str. 1, z późn. zm.), który stanowi, że przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy - i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest, co najmniej jeden z poniższych warunków:

- a) osoba, której dane dotyczą wyraziła zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych w jednym lub większej liczbie określonych celów;
- b) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy;
- c) przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze;

d) przetwarzanie jest niezbędne do ochrony żywotnych interesów osoby, której dane dotyczą, lub innej osoby fizycznej;

e) przetwarzanie jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowania władzy publicznej powierzonej administratorowi;

f) przetwarzanie jest niezbędne do celów wynikających z prawnie uzasadnionych interesów realizowanych przez administratora lub przez stronę trzecią, z wyjątkiem sytuacji, w których nadrzędny charakter wobec tych interesów mają interesy lub podstawowe prawa i wolności osoby, której dane dotyczą, wymagające ochrony danych osobowych, w szczególności gdy osoba, której dane dotyczą, jest dzieckiem.

Powyższy przepis wskazuje zgodę - jako jedną z kilku przesłanek zgodności z prawem przetwarzania danych osobowych. Zgoda jest jednak jednym z możliwych, ale nie jedynym warunkiem legalizującym przetwarzanie danych. Kolegium Izby podkreśla, że niezasadne jest pozyskiwanie zgody, gdy spełniony jest jeden z pozostałych warunków wskazanych w cytowanych powyżej przepisach, w tym gdy przetwarzanie danych osobowych jest niezbędne do wykonania umowy, której stroną jest osoba, której dane dotyczą, lub do podjęcia działań na żądanie osoby, której dane dotyczą, przed zawarciem umowy, gdy jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze oraz gdy jest niezbędne do wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym lub w ramach sprawowanej władzy publicznej powierzonej administratorowi (art. 6 ust. 1 lit. b, c i e rozporządzenia).

Przetwarzanie danych osobowych osoby ubiegającej się o udzielenie z budżetu Powiatu Ostrowskiego dotacji celowej spółkom wodnym jest zatem niezbędne do rozpatrzenia wniosku o udzielenie dotacji, do zawarcia umowy dotacyjnej, a także do wykonania tej umowy, w tym rozliczenia dotacji.

Mając powyższe na uwadze, Kolegium Izby postanowiło o stwierdzeniu nieważności wyrażenia zawartego w części 1. Dane dotyczące wnioskodawcy w pkt 5 załącznika Nr 2 do badanej uchwały pn. "Wniosek (...)" o treści: „(dane osobowe zawarte we wniosku nie będą przetwarzane ani udostępniane osobom trzecim zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1781)”. .

Kolegium Izby wskazuje także, że Rada Powiatu ustalając wzór wniosku o przyznanie dotacji celowej powinna określić elementy wniosku spójne z postanowieniami § 2 ust. 2 załącznika Nr 1 do badanej uchwały stanowiącego „Zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowych (...)”, podczas gdy analiza uchwały wykazała wewnętrzną niespójność w tym zakresie.

Ustalony przez Radę Powiatu w załączniku nr 2 wzór wniosku nie przewiduje podania informacji, czy spółka prowadzi działalność, której wsparcie w formie dotacji stanowi pomoc de minimis, o której mowa w § 2 ust. 2 pkt 6 załącznika Nr 1, jak również konieczności dołączenia do wniosku zaświadczeń, o których mowa w § 2 ust. 4. Z kolei wzór wniosku obejmuje konieczność podania daty i numeru wpisu do Systemu Informacyjnego Gospodarowania Wodami oraz informacje dotyczące działalności spółki wodnej (pkt 2 ppkt 1-3), których nie przewidują zapisy § 2 ust. 2 załącznika Nr 1 stanowiące o elementach wniosku.

Ponadto w załączniku Nr 1 do badanej uchwały stanowiącym „Zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowych (...)” w § 8 ust. 1 pkt 2 postanowiono, że „Rozliczenie wykonania zadania i wykorzystania dotacji z budżetu Powiatu następuje na podstawie: (...) 2) rozliczenia i sprawozdania sporządzonego wg wzoru ustalonego w załączniku do umowy”. W ocenie Kolegium Izby powyższy zapis wskazuje na błąd pisarski, bowiem rozliczenie winno nastąpić na podstawie sprawozdania „sporządzonego wg wzoru ustalonego w załączniku do umowy”.

Powyższe nieprawidłowości przesądziły o stwierdzeniu nieważności badanej uchwały w zakresie określonym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
Grażyna Wróblewska
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.