



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 28 maja 2024 r.

Poz. 5110

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.145.2024.4

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 maja 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 i 721)

orzekam

nieważność uchwały nr XLIV/446/24 Rady Miejskiej w Szamocinie z dnia 25 kwietnia 2024 r. w sprawie nadania nazwy ulicy w Szamocinie - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 25 kwietnia 2024 r. Rada Miejska w Szamocinie podjęła uchwałę nr XLIV/446/24 w sprawie nadania nazwy ulicy w Szamocinie, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 29 kwietnia 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 – na dzień podjęcia uchwały), do wyłącznej właściwości rady gminy należy podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 320), zwanej dalej „u.d.p.”, a także wznoszenia pomników.

Powołując się na powyższy przepis upoważniający, Rada Miejska w Szamocinie podjęła badaną uchwałę, mocą której postanowiła nadać „nazwę nowej ulicy w Szamocinie położonej na działkach oznaczonych geodezyjnie nr 1640/3 – obręb miasto Szamocin i nr 557/31- obręb Laskowo: - ul. Solidarności” (§ 1 ust. 1). Stosownie do zapisów § 1 ust. 2 uchwały, przebieg i granice ulicy wskazanej w ust. 1 określa załącznik graficzny stanowiący integralną część niniejszej uchwały.

Wyjaśnić należy, iż organ stanowiący gminy posiada kompetencję w zakresie nadania nazwy zarówno drodze publicznej, jak i drodze wewnętrznej. Jednakże w odniesieniu do drogi wewnętrznej wymagana jest, wyrażona na piśmie, zgoda właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga. Jak bowiem stanowi art. 8 ust. 1a u.d.p.: „Podjęcie przez radę gminy uchwały w sprawie nadania nazwy drodze wewnętrznej wymaga uzyskania pisemnej zgody właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana”. Uzyskanie przedmiotowej zgody powinno nastąpić przed podjęciem uchwały, przy czym „zgody takiej nie może zastępować wyrażona ustnie i utrwalona w notatce akceptacja dla zaproponowanej nazwy ulicy, skoro przepis art. 8 ust. 1a u.d.p. w sposób jasny i bezsporny ustanawia wymóg uzyskania w tym względzie pisemnej zgody właścicieli terenów, na których zlokalizowana jest droga” (por. wyrok WSA w Łodzi z 10 lutego 2022 r., III SA/Łd 929/21; CBOSA). Jeżeli dany teren jest współwłasnością, wymóg ten dotyczy

uzyskania zgody wszystkich współwłaścicieli (por. wyrok NSA z 12 lipca 2016 r., II OSK 2733/14; CBOSA). Niedopełnienie przesłanki uzyskania pisemnych zgód, wymaganych mocą art. 8 ust. 1a u.d.p., skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności aktu organu stanowiącego gminy, z uwagi na brak wypełnienia procedury unormowanej w tym przepisie (por. wyrok NSA z 23 stycznia 2020 r., II OSK 3940/19; CBOSA).

W związku z tym, że z treści badanej uchwały nie wynika, czy ulica, której nadaje się nazwę, stanowi drogę publiczną czy też drogę wewnętrzną w rozumieniu u.d.p., a w konsekwencji, czy na podjęcie uchwały koniecznym było uzyskanie zgody, o której mowa w art. 8 ust. 1a u.d.p., organ nadzoru pismem z 9 maja 2024 r. znak: NP-II.4131.1.145.2024.4 wszczął postępowanie nadzorcze, wzywając jednocześnie Radę Miejską w Szamocinie do złożenia wyjaśnień w tym zakresie.

Odpowiedzi udzielił Przewodniczący Rady Miejskiej w Szamocinie (pismo z 15 maja 2024 r. znak: BR.0711.44.2024) wyjaśniając, że ulica, której nadaje się nazwę w uchwale, stanowi drogę wewnętrzną w rozumieniu art. 8 ust. 1 u.d.p. Jednocześnie Przewodniczący poinformował, że nie uzyskano pisemnej zgody wszystkich właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana w myśl art. 8 ust. 1a u.d.p.

W świetle powyższych wyjaśnień uznać należy, że oceniana uchwała została podjęta z istotnym naruszeniem art. 8 ust. 1a u.d.p. W niniejszej sprawie, wbrew wymogom stawianym przez ustawodawcę, Rada Miejska w Szamocinie podjęła uchwałę, mocą której nadała nazwę ulicy określonej w § 1, stanowiącej drogę wewnętrzną, nie posiadając pisemnej zgody wszystkich właścicieli terenów, na których jest ona zlokalizowana.

Podjęcie uchwały z naruszeniem wskazanej procedury powoduje wadliwość prawną całego aktu, zatem koniecznym jest stwierdzenie nieważności uchwały w całości.

W tym stanie rzeczy orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Szamocinie

Burmistrz Miasta i Gminy Szamocin