



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 14 sierpnia 2024 r.

Poz. 6979

### UCHWAŁA NR 16/905/2024

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 7 sierpnia 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

#### **stwierdza nieważność**

uchwały Nr IV/33/24 Rady Powiatu Jarocińskiego z dnia 8 lipca 2024 r. w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie powiatu jarocińskiego, w części obejmującej:

– w § 3 ust. 2 wyrażenie w brzmieniu „*nie później niż do dnia 5 grudnia danego roku*”,

– w § 4 ust. 1 wyrażenie w brzmieniu „*Pozostałe 50% nakładów powinno pochodzić ze środków własnych lub innych źródeł. Informacja o wymaganym wkładzie własnym zostanie umieszczona każdorazowo w ogłoszeniu o naborze wniosków.*”,

– w § 5 ust. 2 lit. a wyrażenie w brzmieniu „*w ciągu minionych 3 lat*”, „*w tym okresie*”, „*w tym okresie*”,

– w załączniku Nr 1 do uchwały pn. „*Wniosek o udzielenie dotacji w roku ..... na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdujący się w gminnej ewidencji zabytków*” w części III. „*Dotacja na prace lub roboty budowlane przy zabytku*” w punkcie 2 wyrażenie w brzmieniu „*mieszczący się w ramowym terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze*”,

– w załączniku Nr 1 do uchwały pn. „*Wniosek o udzielenie dotacji w roku ..... na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdujący się w gminnej ewidencji zabytków*” w części IV. „*Wykaz dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku*”, w punkcie 10 lit. a wyrażenie w brzmieniu „*w ciągu minionych 3 lat*”, „*w tym okresie*”, „*w tym okresie*”,

z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 10 lipca 2024 r. Rada Powiatu Jarocińskiego powołując się na art. 40 ust. 1 i art. 42 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym oraz art. 77 i 81 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, określiła zasady udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie powiatu jarocińskiego.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 79 ust. 5 ustawy o samorządzie powiatowym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Powiatu o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do ww. uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 7 sierpnia 2024 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do treści art. 12 pkt 11 ustawy o samorządzie powiatowym do wyłącznej właściwości rady powiatu należy stanowienie w innych zastrzeżonych dla niej ustawami sprawach (innych niż wymienione w punktach od 1 do 10a).

Jak stanowi art. 4 ust. 1 pkt 7 ww. ustawy do zadań własnych powiatu należą sprawy kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami.

Ponadto zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie powiatowym na podstawie upoważnień ustawowych radzie powiatu przysługuje prawo stanowienia aktów prawa miejscowego obowiązujących na obszarze powiatu. Akty prawa miejscowego stanowi rada powiatu w formie uchwały, jeżeli ustawa upoważniająca do wydania aktu nie stanowi inaczej (art. 42 ust. 1 ustawy).

Przepisem rangi ustawowej zawierającym upoważnienie dla rady powiatu do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub ujętego w gminnej ewidencji zabytków jest art. 81 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z 2022 r. poz. 840, z późn. zm.), zgodnie z którym w trybie określonym odrębnymi przepisami dotacja na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru lub znajdującym się w gminnej ewidencji zabytków może być udzielona przez organ stanowiący gminy, powiatu lub samorządu województwa, na zasadach określonych w podjętej przez ten organ uchwale.

Korzystając z przedmiotowego upoważnienia w dniu 8 lipca 2024 r. Rada Powiatu Jarocińskiego podjęła uchwałę Nr IV/33/24 w sprawie określenia zasad udzielania dotacji na dofinansowanie prac konserwatorskich, restauratorskich lub robót budowlanych przy zabytkach wpisanych do rejestru zabytków lub znajdujących się w gminnej ewidencji zabytków, położonych na terenie powiatu jarocińskiego.

Z postanowień § 5 ust. 2 badanej uchwały wynika, że Rada Powiatu przewidziała udzielanie pomocy de minimis, w tym pomoc de minimis w rolnictwie.

W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702) projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Z kolei w myśl przepisu art. 7 ust. 3a ww. ustawy projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Z uzasadnienia do ww. uchwały wynika, że projekt uchwały został przesłany do Prezesa UOKiK oraz Ministra właściwego do spraw rolnictwa. Uwagi Prezesa UOKiK zostały uwzględnione w podjętej uchwale, natomiast Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie ustosunkował się do przekazanego projektu.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby przyjęło, że został spełniony wymóg określony w art. 7 ust. 3 i 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Oceniając poszczególne postanowienia badanej uchwały Kolegium Izby stwierdza, co następuje.

W § 3 ust. 2 uchwały Rada Powiatu postanowiła, że „dotacja może być udzielona na dofinansowanie prac lub robót budowlanych przy zabytku, które wnioskodawca zamierza wykonać w roku złożenia wniosku o udzielenie dotacji, nie później niż do dnia 5 grudnia danego roku.”

Jednocześnie w § 6 ust. 1 Rada postanowiła, że „Podmioty uprawnione do ubiegania się o uzyskanie dotacji zobowiązane są do złożenia pisemnego wniosku o przyznanie dotacji do Zarządu Powiatu Jarocińskiego. Wzór wniosku określa załącznik Nr 1.”

Oceniając powyższe Kolegium Izby wskazuje, że art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami stanowi materialnoprawną podstawę do określenia przez organ stanowiący jednostki samorządu

terytorialnego zasad udzielania dotacji. Zgodnie ze stanowiskiem przedstawicieli doktryny przez pojęcie "zasady" należy rozumieć normy określające, komu mogą być udzielane dotacje, jakie czynności ma wykonać podmiot ubiegający się o dotację, aby mógł ją otrzymać, a także wskazujące zadania, na które może być udzielona dotacja. Zasady udzielania dotacji to także postępowanie z wnioskiem o udzielenie dotacji, wymagane dokumenty do rozpoznania wniosku oraz forma załatwienia wniosku. (por. A. Ginter, A. Michalak, Komentarz do ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami; pub. Lex 2016 r.).

Cytowane stanowisko przywoływane jest również w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 6 maja 2021 r., sygn. akt. I GSK 169/21).

Przenosząc powyższe na grunt ocenianej uchwały Kolegium Izby stwierdza, że mając na względzie określoną przez ustawodawcę normę kompetencyjną organ stanowiący zobowiązany jest, już na etapie podejmowania uchwały w sprawie zasad udzielenia dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytku, do określenia terminu złożenia wniosku o przyznanie dotacji. Wskazanie tej daty jest wytyczną dla potencjalnego beneficjenta, umożliwia rozpoczęcie procesu przyznawania dotacji oraz gwarantuje zapewnienie jawności postępowania.

Z przytoczonych wyżej zapisów badanej uchwały wynika, że Rada Powiatu nie określiła terminu składania wniosków o dotację, zatem wnioskodawcy mogą składać wnioski o dotacje w dowolnym czasie przez cały rok.

Skoro, zgodnie z uchwałą, wnioski o dotację mogą być składane przez cały rok, to zobowiązanie wnioskodawcy do wykonania prac lub robót budowlanych przy zabytku w wyznaczonym przez Radę terminie, tj. nie później niż do dnia 5 grudnia danego roku pozostają w sprzeczności z tą regulacją.

Także zapis zawarty w załączniku Nr 1 do badanej uchwały stanowiącym wniosek o udzielenie dotacji, w części III. Dotacja na prace lub roboty budowlane przy zabytku" w punkcie 2 o treści „*Termin przeprowadzenia prac objętych wnioskiem (należy podać termin rozpoczęcia i zakończenia prac mieszczący się w ramowym terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze*”, wskazujący na ograniczenie możliwości prowadzenia prac lub robót budowlanych przy zabytku do ramowego terminu wskazanego w ogłoszeniu o naborze wyłącza możliwość składania wniosków przez cały rok, mimo tego że, jak wyżej wspomniano, Rada Powiatu nie wyznaczyła terminu do składania wniosków o udzielenie dotacji.

Kolegium Izby wskazuje, że w orzecznictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, iż organ jednostki samorządu terytorialnego stanowiąc akt prawa miejscowego winien zredagować jego postanowienia w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów.

Dalsza analiza postanowień przedmiotowej uchwały wykazała, że w § 4 ust. 1 Rada Powiatu postanowiła: „*Dotacja z budżetu powiatu na wykonanie prac lub robót budowlanych przy jednym i tym samym zabytku może być udzielona w wysokości do 50 % nakładów na te prace lub roboty budowlane przy zabytku, na które może być udzielona dotacja. Pozostałe 50 % nakładów powinno pochodzić ze środków własnych lub z innych źródeł. Informacja o wymaganym wkładzie własnym zostanie umieszczona każdorazowo w ogłoszeniu o naborze wniosków.*”.

Kolegium Izby wskazuje, że powyższe zapisy są wewnętrznie niespójne, bowiem skoro Rada Powiatu postanowiła, że wysokość dotacji może wynosić nie więcej niż 50% nakładów na prace lub roboty budowlane (ustaliła górną wysokość dotacji, co oznacza że dotacja może zostać udzielona w niższej wysokości), to wysokość wkładu własnego nie może być ustalona w stałej wysokości wynoszącej 50% nakładów na prace lub roboty budowlane. Jest oczywistym, że wkład własny w przypadku przyznania dotacji w wysokości poniżej 50% wartości nakładów na prace lub roboty budowlane, będzie musiał być wyższy niż wskazane w uchwale 50%.

Ostateczną decyzję o wysokości przyznanej dotacji podejmie Rada Powiatu w odrębnej uchwale stosownie do przepisu art. 81 ust. 1 ustawy o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Elementem takiej uchwały będzie m.in. kwota przyznanej dotacji (§ 7 ust. 1 pkt 6 badanej uchwały) i dopiero po jej podjęciu przez organ stanowiący możliwe będzie ustalenie wysokości wymaganego wkładu własnego.

Nabór wniosków jest procedurą wstępną, poprzedzającą ostateczną decyzję uprawnionego organu o wysokości dotacji udzielanych z budżetu na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane przy zabytkach i na etapie naboru wniosków podanie przez wnioskodawcę wysokości wkładu własnego (wymaganego ani ostatecznego) nie jest możliwe.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby oceniło, że wadliwość treści przepisu § 4 ust. 1 zdanie drugie i trzecie uzasadnia wyeliminowanie tych zapisów z obrotu prawnego.

Dalsza analiza postanowień przedmiotowej uchwały wykazała, że w § 5 ust. 2 lit. a Rada Powiatu postanowiła:

*„Dotacje dla podmiotów prowadzących działalność gospodarczą, w tym w zakresie rolnictwa, na prace konserwatorskie, restauratorskie lub roboty budowlane są pomocą de minimis w rozumieniu Rozporządzenie Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE. L. z 2023 r. poz. 2831) lub pomocą de minimis w rolnictwie w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013r., z późn. zm.). W przypadku gdy wnioskodawcą jest podmiot prowadzący działalność gospodarczą, w tym w zakresie rolnictwa, zobowiązany jest dołączyć do wniosku:*

*a) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w ciągu minionych 3 lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie”.*

Także w załączniku Nr 1 do badanej uchwały, stanowiącym wniosek o udzielenie dotacji, w części IV. Wykaz dokumentów wymaganych przy składaniu wniosku, w punkcie 10 lit a zobowiązano wnioskodawcę do dołączenia do wniosku wszystkich zaświadczeń „o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w ciągu minionych 3 lat, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie”.

Z powyższego wynika, że Rada Powiatu Jarocińskiego błędnie określiła dokumenty, jakie wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji zobowiązane są złożyć podmioty ubiegające się o dotację stanowiącą pomoc de minimis w rolnictwie.

Zgodnie bowiem z art. 37 ust. 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej: „Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy:

*1) wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;*

*2) (uchylony);*

*3) informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie”.*

Zakres informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis w rolnictwie (lub rybołówstwie) oraz wzór formularza tych informacji, określone zostały - odrębnie od zakresu informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis - w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810), wydanym na podstawie art. 37 ust. 2a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Powyższe znajduje potwierdzenie w postanowieniu pkt 8 preambuły rozporządzenia Nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym.

Natomiast obowiązek przedkładania wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie wnioskodawca otrzymał w ciągu **minionych trzech lat**, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie, dotyczy wyłącznie podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis udzielaną od dnia 1 stycznia 2024 r. na podstawie rozporządzenia

Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L, 2023/2831 z 15.12.2023 r.).

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.