



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 23 października 2024 r.

Poz. 8414

UCHWAŁA NR 20/1113/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 9 października 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr VII/50/24 Rady Miejskiej w Mieścisku z dnia 9 września 2024 r. w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej oraz trybu postępowania w sprawie o udzielenie dotacji i sposobu jej rozliczania, w części obejmującej:

— w § 2 ust. 2 pkt 3,

— § 4,

— w załączniku Nr 1 do uchwały, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji, w pkt V. wyrażenie w brzmieniu: "w ciągu 3 minionych lat",

z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 12 września 2024 r., Rada Miejska w Mieścisku, powołując się na art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne, określiła zasady udzielania spółkom wodnym dotacji celowej z budżetu Miasta i Gminy Mieścisko oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Miasta i Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 9 października 2024 r.

Jednocześnie tut. Izba, na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym, wezwała Burmistrza Mieściska do przedłożenia opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyrażonych w odniesieniu do projektu badanej uchwały (o ile zostały wyrażone).

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 443 ust. 4 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

Korzystając z przedmiotowego upoważnienia w dniu 9 września 2024 r. Rada Miejska w Mieścisku podjęła uchwałę Nr VII/50/24 w sprawie zasad udzielania spółkom wodnym dotacji celowej oraz trybu postępowania w sprawie o udzielenie dotacji i sposobu jej rozliczania.

Przedmiotowa uchwała w § 2 ust. 1 przewiduje udzielenie pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie i rybołówstwie.

W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702) projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Z kolei w myśl przepisu art. 7 ust. 3a ww. ustawy projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Z dokumentów przedłożonych przez Jednostkę na wezwanie tut. Izby wynika, że projekt badanej uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi w dniu 22 sierpnia 2024 r., co potwierdzają Urzędowe Poświadczenia Przedłożenia z dnia 22 sierpnia 2024 r.

Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów w piśmie znak: DMP-2.530.190.2024, datowanym na dzień 4 września 2024 r., w odniesieniu do projektu badanej uchwały przedstawił następujące zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy de minimis:

"1. Należy zwrócić uwagę, że **§ 2 ust. 2 projektu uchwały** dotyczy obowiązków wnioskodawcy, związanych z udzielaniem pomocy de minimis zgodnej z rozporządzeniem 2023/2831, natomiast przywołany w pkt 3 tego przepisu art. 37 ust. 2 ustawy o pomocy publicznej dotyczy informacji i zaświadczeń składanych w celu uzyskania pomocy de minimis w rolnictwie. W związku z tym należy wykreślić z § 2 ust. 2 projektu uchwały pkt 3.

2. W związku z tym, że 9 sierpnia 2024 r. weszło w życie *rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 30 lipca 2024 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis*, proponuję zaktualizować publikator *rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis* wskazany w **§ 2 ust. 2 pkt 1 projektu uchwały** – Dz.U. z 2024 r. poz. 40, 1206."

Pismo Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów z dnia 4 września 2024 r. zostało przesłane do Urzędu Miejskiego w Mieście dopiero w dniu 9 września 2024 r., tj. po upływie terminu na przedstawienie zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy określonego w art. 7 ust. 3 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej.

Podobnie Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi w piśmie znak: DBD.pp.0220.1932.2024, datowanym na dzień 9 września 2024 r., tj. na dzień przypadający po upływie terminu na przedstawienie zastrzeżeń dotyczących przejrzystości zasad udzielania pomocy określonego w art. 7 ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, i w tym samym dniu przesłanym do Urzędu Miejskiego w Mieście, zaproponował by z § 2 ust. 2 projektu uchwały wykreślić pkt 3.

W piśmie z dnia 3 października 2024 r., znak: OS.6343.5.2024, przy którym Burmistrz Miejska przekazał tut. Izbie opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz opinię Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wraz z pismami skierowanymi do tych organów, Burmistrz poinformował, iż: "(...) obie opinie wpłynęły do naszego Urzędu podczas trwania sesji, na której podejmowana była przedmiotowa uchwała."

Analiza badanej uchwały wykazała, że zastrzeżenia (propozycje) przedstawione przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi nie zostały uwzględnione przy podejmowaniu uchwały, gdyż w § 2 ust. 2 uchwały Rada Miejska w Mieście postanowiła, że: "Do wniosku o przyznanie dotacji złożonego przez wnioskodawcę, dla którego udzielone dofinansowanie stanowić będzie pomoc de minimis, o której mowa w ust. 1 pkt 1 [tj. pomoc de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 2023/2831 z dnia 15.12.2023 r.)], należy załączyć:

1) informacje niezbędne do udzielenia pomocy de minimis, których zakres jest określony w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r. poz. 40);

2)wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz zaświadczenia o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymane w ciągu minionych 3 lat, albo oświadczenia o wielkości takiej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

3)dokumenty określone w art. 37 ust.2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej."

Kolegium Izby wskazuje, że dokumenty, jakie wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji powinien przedłożyć podmiot ubiegający się o udzielenie pomocy de minimis określone zostały w art. 37 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz w art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w związku z pkt 11 preambuły do tego rozporządzenia, a także prawidłowo w pkt 1 i 2 przywołanego § 2 ust. 2 badanej uchwały. Natomiast wskazany w pkt 3 § 2 ust. 2 uchwały przepis art. 37 ust. 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej określa dokumenty, jakie wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy zobowiązany jest przedstawić podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

W ocenie Kolegium Izby, sformułowany w § 2 ust. 2 pkt 3 badanej uchwały obowiązek przedłożenia przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis, wraz z wnioskiem o udzielenie dotacji, dokumentów określonych w art. 37 ust. 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, tj.:

1)wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w ciągu 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie;

2)informacji niezbędnych do udzielenia pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, dotyczących w szczególności wnioskodawcy i prowadzonej przez niego działalności gospodarczej oraz wielkości i przeznaczenia pomocy publicznej otrzymanej w odniesieniu do tych samych kosztów kwalifikujących się do objęcia pomocą, na pokrycie których ma być przeznaczona pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (tj. informacji określonych w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie; Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810),

w sposób istotny narusza przepis art. 37 ust. 1 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej oraz art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w związku z pkt 11 preambuły do tego rozporządzenia.

W związku z powyższym, a także mając na względzie zastrzeżenia (propozycje) przedstawione przez Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność w § 2 ust. 2 uchwały pkt 3 w brzmieniu: "dokumenty określone w art. 37 ust.2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej."

Z kolei w § 4 uchwały Rada Miejska w Mieścisku postanowiła, że: "Dotacja celowa udzielona z budżetu Gminy wykorzystana niezgodnie z przeznaczeniem podlega zwrotowi do budżetu na zasadach określonych w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, 1273, 1407, 1429, 1641, 1693 i 1872 oraz z 2024 r. poz. 858 i 1089)."

Kolegium Izby wskazuje, iż zagadnienie zwrotu dotacji zostało uregulowane w ustawie z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.), tj. w art. 251 ustawy odnoszącym się do zwrotu dotacji niewykorzystanych w terminie oraz w art. 252 ustawy odnoszącym się do zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Postanowienie przywołanego powyżej § 4 uchwały zawęża (ogranicza) sytuacje, w których zgodnie z ww. przepisami ustawy o finansach publicznych winien nastąpić zwrot dotacji jedynie do wskazanego w nim przypadku skutkującego zwrotem dotacji (tj. wykorzystania dotacji niezgodnie z przeznaczeniem). Tym samym narusza wskazane wyżej przepisy w sposób istotny, co stanowi podstawę do stwierdzenia jego nieważności.

Ponadto Kolegium Izby stwierdziło, że w załączniku Nr 1 do uchwały, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji, w pkt V. Rada Miejska w Mieścisku zobowiązała podmiot ubiegający się o udzielenie dotacji do podania informacji o wartości pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie otrzymanej przez spółkę "w ciągu 3 minionych lat".

Kolegium Izby wskazuje, że zakres informacji, których podania w pkt V. wzoru wniosku o udzielenie dotacji wymaga Rada Miejska w Mieścisku, jest właściwy wyłącznie w przypadku, gdy dla wnioskodawcy udzielana dotacja stanowić będzie pomoc de minimis. Zgodnie bowiem z art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis, całkowita kwota pomocy de minimis przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 300 000 EUR w okresie 3 lat, przy czym, zgodnie z pkt 11 preambuły do tego rozporządzenia: *"dla każdego przypadku przyznania nowej pomocy de minimis należy uwzględnić całkowitą kwotę pomocy de minimis przyznaną w ciągu minionych trzech lat."*. Oznacza to, że do ustalania dostępnego przedsiębiorstwu limitu pomocy de minimis bierze się pod uwagę 3 minione lata.

Natomiast przy ustalaniu dostępnego limitu pomocy de minimis w rolnictwie oraz w rybołówstwie bierze się pod uwagę bieżący rok podatkowy oraz 2 poprzedzające go lata podatkowe (art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym; Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013 r., str. 9, z późn. zm. w związku z pkt 8 preambuły do tego rozporządzenia oraz art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 717/2014 z dnia 27 czerwca 2014 r. w sprawie stosowania art. 107 i art. 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rybołówstwa i akwakultury; Dz. Urz. UE L 190 z 28.06.2014 r., str. 45, z późn. zm. w związku z pkt 13 preambuły do tego rozporządzenia).

Z uwagi na powyższe Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność wyrażenia w brzmieniu: "w ciągu 3 minionych lat" zawartego w pkt V. załącznika Nr 1 do uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.