



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 25 października 2024 r.

Poz. 8482

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.265.2024.4

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 11 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

orzekam

nieważność § 2 ust. 5, § 3 ust. 15 i 16, § 4 ust. 5 pkt 3, § 4 ust. 7 w zakresie wyrazów: „pkt 5) - 13)”, § 8 ust. 3 oraz § 9 ust. 1-3 załącznika do uchwały nr IV/35/24 Rady Miejskiej w Szamocinie z dnia 11 września 2024 r. w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Szamocin - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 11 września 2024 r. Rada Miejska w Szamocinie podjęła uchwałę nr IV/35/24 w sprawie uchwalenia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Miasta i Gminy Szamocin, zwaną dalej „uchwałą”. Przedmiotowy regulamin stanowi załącznik do uchwały i dalej będzie powoływany jako „Regulamin”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art.18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.) i art. 4 ust. 1 i 2 ustawy z 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 16 września 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawą prawną podjęcia uchwały jest przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399), zwanej dalej „u.u.c.p.g.”, który upoważnia radę gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Jak wprost wynika z brzmienia art. 4 ust. 1 u.u.c.p.g., regulamin jest aktem prawa miejscowego.

Zakres przedmiotowy regulaminu określa art. 4 ust. 2 u.u.c.p.g., zgodnie z którym: „Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące:

1) wymagań w zakresie:

a) selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady,

b) selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów

medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych,

c) uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego,

d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi;

2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu:

a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach,

b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków;

2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów;

3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego;

4) (uchylony);

5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami;

6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku;

7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach;

8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania”.

Ponadto, stosownie do zapisów art. 4 ust. 2a u.u.c.p.g.: „Rada gminy może w regulaminie:

1) wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów;

2) postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne;

3) określić dodatkowe warunki dotyczące ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące;

4) określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady;

5) określić warunki uznania, że odpady, o których mowa w pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 lit. a i b, są zbierane w sposób selektywny;

6) wprowadzić obowiązek stosowania indywidualnego oznakowania pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób, który pozwoli na identyfikację:

a) właściciela nieruchomości, na której są wytwarzane odpady komunalne, lub

b) osób wymienionych w art. 1 pkt 1 lit. b - w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2a ust. 1;

7) określić sposób zgłaszania lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów przez właściciela nieruchomości w celu zapewnienia prawidłowej realizacji usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości;

8) wprowadzić inne obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości”.

Brzmienie powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, że katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku, jest zamknięty. Ustawodawca, wyliczając komponenty uchwały, ustanowił, że wyliczenie zamieszczone w art. 4 u.u.c.p.g. ma charakter wyczerpujący, zatem nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu, oraz że w uchwale tej muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów art. 4 ust. 2 u.u.c.p.g. Brak w regulaminie któregoś z wyszczególnionych ustawowo obowiązkowych elementów, podobnie jak i zamieszczenie postanowień wykraczających poza treść przepisu upoważniającego, stanowi istotne naruszenie prawa, przy czym niewyczerpanie zakresu przedmiotowego określonego w art. 4 ust. 2 u.u.c.p.g. skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi sposób realizacji przez Radę Miejską w Szamocinie normy kompetencyjnej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.u.c.p.g., obligującej radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczących wymagań w zakresie selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.u.c.p.g. wynika, że punkty te winny obligatoryjnie zapewniać przyjmowanie co najmniej wymienionych w tym przepisie rodzajów odpadów komunalnych zbieranych selektywnie. W katalogu tym ustawodawca wskazał m.in. odpady „wymienione w lit. a”, tj. papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady.

Tymczasem analiza treści ocenianego Regulaminu wskazuje, że rada nie zapewniła przyjmowania w punktach selektywnego zbierania odpadów komunalnych następujących rodzajów odpadów komunalnych zbieranych selektywnie: papieru, metali, tworzyw sztucznych oraz odpadów opakowaniowych wielomateriałowych.

Zgodnie z § 2 ust. 1 Regulaminu: Właściciele nieruchomości na terenie Miasta i Gminy Szamocin obowiązani są do prowadzenia selektywnego zbierania następujących rodzajów odpadów komunalnych, która obejmuje: 1) papier; 2) metale, tworzywa sztuczne oraz opakowania wielomateriałowe; 3) szkło; 4) bioodpady; 5) odpady niebezpieczne; 6) przeterminowane leki i chemikalia; 7) odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek; 8) zużyte baterie i akumulatory; 9) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny; 10) meble i inne odpady wielkogabarytowe, 11) zużyte opony; 12) odpady tekstyliów i odzieży; 13) odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych”.

Określając w rozdziale 4. Regulaminu częstotliwość i sposób pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz terenów przeznaczonych do użytku publicznego, rada w § 4 ust. 7 postanowiła: „Odpady komunalne wymienione w § 2 ust. 1 pkt 5)-13) powstałe na nieruchomościach zamieszkałych oraz na nieruchomościach, na których znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe mogą przekazywać do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych (PSZOK), którego dni i godziny otwarcia podane są do publicznej wiadomości na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Szamocin”. Ponadto w myśl § 4 ust. 5 pkt 2 Regulaminu: „Bioodpady należy: [...] przekazywać do PSZOK (Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych). Bioodpady przyjmowane będą luzem - należy wysypać z worków lub innych opakowań do oznaczonego kontenera”.

Regulacje Regulaminu pomijają natomiast możliwość przekazywania do PSZOK rodzajów odpadów, o których mowa w § 2 ust. 1 pkt 1-3, tj. papieru, metali, tworzyw sztucznych oraz opakowań wielomateriałowych, a także szkła. Jedynym sposobem pozbywania się tych frakcji odpadów jest ich odbieranie z terenu nieruchomości przez uprawniony podmiot (por. § 4 ust. 2, ust. 3 pkt 1 lit. b-d i pkt 2 lit. b-d, ust. 4 lit. b-d). Takie rozwiązanie uchwałodawcze nie stanowi prawidłowego wypełnienia delegacji ustawowej wynikającej z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b u.u.c.p.g., pozostając z tym przepisem w istotnej sprzeczności.

Zdaniem organu nadzoru, koniecznym, a zarazem wystarczającym do przywrócenia stanu zgodnego z prawem, jest stwierdzenie nieważności § 4 ust. 7 Regulaminu w zakresie wyrazów: „pkt 5) - 13)”. Tym samym w obrocie prawnym pozostanie przepis, który będzie umożliwiał przekazywanie do Punktu Selektywnej Zbiórki Odpadów Komunalnych wszystkich rodzajów odpadów komunalnych wymienionych w § 2 ust. 1 powstałych na nieruchomościach zamieszkałych oraz na nieruchomościach, na których znajduje się domek letniskowy lub innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Zgodnie z § 2 ust. 5 Regulaminu: „Dopuszcza się możliwość gromadzenia bioodpadów w przydomowych kompostownikach na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi z przeznaczeniem kompostu na potrzeby własne. Kompostowanie bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych powinno odbywać się w urządzeniu, który umożliwia tlenowy rozkład substancji organicznych oraz nie powoduje zanieczyszczenia terenu. Wielkość kompostownika należy dostosować do ilości i rodzaju bioodpadów poddawanych kompostowaniu na terenie danej nieruchomości, a powstały kompost powinien zostać zagospodarowany na terenie nieruchomości, na której został wytworzony”. Nadto w myśl § 4 ust. 5 pkt 3 Regulaminu: „Bioodpady należy: [...] gromadzić w przydomowych kompostownikach”. Ponadto w rozdziale 9. Regulaminu, zatytułowanym: „Określenie wymagań dotyczących kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnień właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady”, zawarto jeden przepis § 9 o treści: „Właściciele przydomowych kompostowników na odpady zielone i kuchenne biodegradowalne są zobowiązani do ich systematycznego zagospodarowania, aby nie powodować zanieczyszczeń ziemi, wód podziemnych i powierzchniowych” (ust. 1), „Podczas lokalizowania kompostownika należy uwzględnić odpowiednią odległość od sąsiadujących działek, aby nieprzyjemny zapach nie stanowił uciążliwości dla sąsiadów” (ust. 2), „Właściciel nieruchomości w przypadku oświadczenia w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi o posiadaniu kompostownika przydomowego i kompostowania w nim bioodpadów, stanowiące odpady komunalne, nie ma możliwości przekazywania tych odpadów przedsiębiorcy odbierającemu odpady komunalne” (ust. 3).

Zamieszczenie powyższych postanowień w Regulaminie wskazuje, że rada skorzystała z fakultatywnej kompetencji prawotwórczej, o której mowa w art. 4 ust. 2a pkt 4 u.u.c.p.g., czyli kompetencji do określenia w przedmiotowym regulaminie wymagań dotyczących kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz do zwolnienia właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady. Kompetencję tę, zdaniem organu nadzoru, rada zrealizowała jednak w sposób wadliwy.

Analiza treści cytowanych powyżej przepisów Regulaminu wskazuje, że rada określiła wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi. Regulamin nie zawiera natomiast przepisu merytorycznego, który by wprost stanowił o zwolnieniu właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady.

Podkreślić należy, że użyty przez ustawodawcę spójnik „oraz” oznacza, że wynikająca z tego przepisu kompetencja uchwałodawcza winna być zrealizowana w sposób pełny, a zatem zarówno w zakresie określenia wymagań dotyczących kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych, jak i zwolnienia właścicieli nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady. Innymi słowy, rada nie może jedynie postanowić o jednym z ustawowo wskazanych elementów (np. określając wymagania dotyczące kompostowania), pomijając drugi z nich (np. nie zwalniając - jak w niniejszej sprawie - właścicieli nieruchomości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka).

Organ nadzoru zaznacza, że stwierdzonej luki normotwórczej nie wypełnia treść § 9 ust. 3 Regulaminu. Co więcej - regulacja ta, przy jednoczesnym braku w Regulaminie przepisu zwalniającego z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na bioodpady, budzi zastrzeżenia w świetle art. 3 ust. 2d u.u.c.p.g., zgodnie z którym: „Gmina może nie zapewniać odbierania bioodpadów stanowiących odpady komunalne, jeżeli właściciel nieruchomości zabudowanej jednorodzinnym budynkiem mieszkalnym podał w deklaracji o wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi informacje, o których mowa w art. 6m

ust. 1b pkt 7, oraz korzysta ze zwolnienia w części z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, o którym mowa w art. 6k ust. 4a, a regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy przewiduje zwolnienie w całości z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady”.

Wykazany powyżej brak kompleksowej realizacji normy kompetencyjnej wynikającej z art. 4 ust. 2a pkt 4 u.u.c.p.g. stanowi istotne naruszenie przepisu upoważniającego. Mając jednak na względzie fakultatywność unormowania w przedmiotowym regulaminie omawianej materii, koniecznym, a zarazem wystarczającym dla przywrócenia stanu zgodnego z prawem, jest stwierdzenie nieważności Regulaminu w części obejmującej wadliwie uchwalone przepisy (tj. § 2 ust. 5, § 4 ust. 5 pkt 3 oraz § 9 ust. 1-3).

W ocenie organu nadzoru, Regulamin zawiera także przepisy, które wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego, co stanowi istotne naruszenie prawa i skutkuje nieważnością przepisów podjętych bez podstawy prawnej. Zgodnie bowiem z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach ustaw. Z kolei przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (por. wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., II OSK 2058/11; CBOSA).

W myśl § 3 ust. 15 Regulaminu: „Nieczystości ciekłe, które nie są odprowadzane do sieci kanalizacyjnej, bądź przydomowej oczyszczalni ścieków, należy gromadzić w zbiornikach bezodpływowych odpowiadających wymaganiom wynikającym z przepisów ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. – Prawo budowlane”. Zdaniem organu nadzoru, cytowana regulacja wykracza poza zakres upoważnienia, o którym mowa w art. 4 ust. 2 pkt 3 u.u.c.p.g., bowiem nie dotyczy ani częstotliwości, ani sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości. Jednocześnie modyfikuje ona treść obowiązków ustawowych, nałożonych na właścicieli nieruchomości mocą art. 5 ust. 1 pkt 2 i 3a u.u.c.p.g., tj. obowiązku „przyłączenia nieruchomości do istniejącej sieci kanalizacyjnej lub, w przypadku gdy budowa sieci kanalizacyjnej jest technicznie lub ekonomicznie nieuzasadniona, wyposażenia nieruchomości w zbiornik bezodpływowy nieczystości ciekłych lub w przydomową oczyszczalnię ścieków bytowych, spełniających wymagania określone w przepisach odrębnych; przyłączenie nieruchomości do sieci kanalizacyjnej nie jest obowiązkowe, jeżeli nieruchomość jest wyposażona w przydomową oczyszczalnię ścieków spełniającą wymagania określone w przepisach odrębnych” oraz obowiązku „gromadzenia nieczystości ciekłych w zbiornikach bezodpływowych lub osadnikach w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków”. Podkreślenia wymaga, że na gruncie u.u.c.p.g. przez „nieczystości ciekłe” należy rozumieć „ścieki gromadzone przejściowo w zbiornikach bezodpływowych lub osadnikach w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków” (art. 2 ust. 1 pkt 1 u.u.c.p.g.).

W ocenie organu nadzoru, przepis art. 4 ust. 2 pkt 3 u.u.c.p.g. nie upoważnia również rady gminy do określania w regulaminie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy sposobu ustalania ilości nieczystości ciekłych powstających na nieruchomości. Tym samym uznać należy, że przepis § 3 ust. 16 Regulaminu („Normatywne ilości nieczystości ciekłych powstające na nieruchomości wylicza się według zasad określonych w rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 14 stycznia 2002 r. w sprawie określenia przeciętych norm zużycia wody”) wykracza poza zakres upoważnienia ustawowego, naruszając prawo w stopniu istotnym.

W § 8 ust. 3 Regulaminu rada postanowiła: „Koszty przeprowadzenia deratyzacji obciążają właścicieli nieruchomości”. Tymczasem norma kompetencyjna, czyli art. 4 ust. 2 pkt 8 u.u.c.p.g., nie upoważnia rady gminy do regulowania kwestii dotyczących ponoszenia kosztów deratyzacji, w tym do obciążenia tymi kosztami właścicieli nieruchomości. Taki obowiązek nie ma żadnego umocowania ani w określonych w art. 5 ust. 1-4 u.u.c.p.g. obowiązkach właścicieli nieruchomości, ani w delegacji określonej w art. 4 ust. 2 pkt 8 u.u.c.p.g., która obejmuje kompetencje rady gminy wyłącznie do wyznaczenia obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzenia (por. wyrok WSA w Poznaniu z 9 grudnia 2020 r., IV SA/Po 1248/20; CBOSA).

Zdaniem organu nadzoru, kwestionowane powyżej przepisy § 3 ust. 15 i 16 oraz § 8 ust. 3 Regulaminu nie znajdują również uzasadnienia w świetle art. 4 ust. 2a pkt 8 u.u.c.p.g., zgodnie z którym rada gminy

może w przedmiotowym regulaminie wprowadzić inne niż wymienione w tym przepisie obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości. Postanowienia zawarte w § 3 ust. 16 oraz § 8 ust. 3 Regulaminu nie stanowią ściśle o takich obowiązkach. Z kolei w kontekście § 3 ust. 15 Regulaminu należy podnieść, że wprowadzane na podstawie art. 4 ust. 2a pkt 8 u.u.c.p.g. obowiązki nie mogą powtarzać, a tym bardziej modyfikować już istniejącej regulacji rangi ustawowej (por. wyrok NSA z 23 kwietnia 2024 r., III OSK 2013/23; CBOSA).

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Szamocinie

Burmistrz Miasta i Gminy Szamocin