



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 29 października 2024 r.

Poz. 8580

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.323.2024.7

#### WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 16 października 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)

#### **orzekam**

nieważność § 4, § 9 i § 10 załącznika nr 1, § 6 ust. 4 i 5, § 7 i § 8 załącznika nr 2, § 4 ust. 3 załącznika nr 3, § 2 ust. 5, 6 i 10 załącznika nr 4 do uchwały nr IV/33/2024 Rady Miejskiej w Sulmierzycach z dnia 16 września 2024 r. w sprawie ustalenia regulaminów określających wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród, ich wysokość i warunki wypłacania dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 16 września 2024 r. Rada Miejska w Sulmierzycach podjęła uchwałę nr IV/33/2024 w sprawie ustalenia regulaminów określających wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród, ich wysokość i warunki wypłacania dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce, zwaną dalej „uchwałą”.

Załącznikami do uchwały są regulaminy określające wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw oraz kryteria i tryb przyznawania nagród, ich wysokość i warunki wypłacania dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce tj. regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku funkcyjnego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce, stanowiący załącznik nr 1, zwany dalej: „Regulaminem 1”, regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce, stanowiący załącznik nr 2, zwany dalej: „Regulaminem 2”, regulamin określający wysokość stawek i szczegółowe warunki przyznawania dodatku za wysługę lat oraz za warunki pracy dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce, stanowiący załącznik nr 3, zwany dalej: „Regulaminem 3”, regulamin określający szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce, stanowiący załącznik nr 4, zwany dalej: „Regulaminem 4”, regulamin określający kryteria i tryb przyznawania nagród, ich wysokość

i warunki wypłacania dla nauczycieli zatrudnionych w placówkach oświatowych, dla których organem prowadzącym jest Miasto Sulmierzyce, stanowiący załącznik nr 5, zwany dalej: „Regulaminem 5”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 18. ust. 2 pkt 15 i art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 z późn. zm.), art. 5 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r., poz. 1461), art. 30 ust. 6 i 6a oraz art. 49 ust. 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r., poz. 986), a także § 5-9 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755) po uzgodnieniu ze związkami zawodowymi zrzeszającymi nauczycieli”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 20 września 2024 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Podkreślić należy, że oceniana uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.), zwanej dalej "Konstytucją RP", organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Z kolei art. 7 Konstytucji RP obliuguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji zawartego w delegacji ustawowej upoważnienia, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986), zwanej dalej „Kartą Nauczyciela”: „Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli poszczególnych stopni awansu zawodowego, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3”.

Za istotnie naruszającą prawo należy uznać treść § 4 Regulaminu 1, zgodnie z którym: „Dodatek funkcyjny przysługuje także nauczycielom wykonującym zadania kierownicze w zastępstwie, jeżeli zastępstwo to przekracza 2 miesiące” oraz treść § 9 Regulaminu 1: „Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego lub wykonywania zadań, a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia”. Z kolei w § 10 Regulaminu 1 zawarto regulacje, w oparciu o które wskazano kiedy dodatek funkcyjny nie przysługuje: „Dodatek funkcyjny nie przysługuje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nauczyciel zaprzestał pełnienia obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem kierowniczym lub sprawowaniem funkcji, a jeżeli zaprzestanie sprawowania pełnienia obowiązków nastąpiło pierwszego dnia miesiąca – od tego dnia”.

W ocenie organu nadzoru powyższe zapisy są niezgodne z prawem. W § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755), zwanego dalej "rozporządzeniem", wyraźnie wskazano, którzy nauczyciele uprawnieni są do dodatku funkcyjnego. Zgodnie z tym przepisem, do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 Karty Nauczyciela, albo inne stanowisko kierownicze

przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) mentora, d) nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym. Jednocześnie w przepisach rozporządzenia nie określono jakichkolwiek przesłanek, które mogłyby warunkować przyznanie dodatku funkcyjnego. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z 22 października 2008 r., IV SA/Wr 282/08, CBOSA: „dodatek funkcyjny, to stały składnik wynagrodzenia pracownika na stanowisku kierowniczym, ponieważ stanowi on nie tylko ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, ale także za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników, czy choćby stopień trudności pracy i inne. Jeśli więc, przepisy przewidują dla danego stanowiska pracy dodatek funkcyjny, to już samo zdarzenie powierzenia pełnienia określonej funkcji kierowniczej uzasadnia jego prawo do tego rodzaju dodatku”

W ocenie organu nadzoru regulacje zawarte w § 4, § 9 i § 10 Regulaminu 1 wykraczają poza ramy upoważnienia przewidzianego przez art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela. W zakresie upoważnienia rady gminy do ustalania szczegółowych warunków przyznawania dodatku funkcyjnego nie mieści się bowiem decydowanie o tym, w jakich okresach przysługuje bądź nie przysługuje przedmiotowy dodatek. Zgodnie z art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela: wynagrodzenie nauczycieli składa się m.in. z wynagrodzenia zasadniczego i dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego i za warunki pracy. Nauczyciel nabywa prawo do wynagrodzenia od dnia nawiązania stosunku pracy (art. 38 Karty Nauczyciela). Przepis art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela stanowi, że zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy w związku z uzyskaniem danego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał dany stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego. Ponadto, przepis art. 73 ust. 5 Karty Nauczyciela stanowi, że w okresie przebywania na urlopie dla poratowania zdrowia nauczyciel zachowuje prawo do comiesięcznego wynagrodzenia zasadniczego i dodatku za wysługę lat oraz prawo do innych świadczeń pracowniczych, w tym dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5. Stanowisko organu nadzoru potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 7 sierpnia 2020 r., III SA/Łd 96/20, CBOSA, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 1 grudnia 2022 r., III SA/Po 792/22, CBOSA, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 6 października 2022 r., III SA/Łd 450/22, CBOSA, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach z 14 lutego 2023 r., III SA/Gl 875/22, CBOSA).

Z uwagi na fakt, iż powyższe kwestie są uregulowane w akcie prawnym rangi ustawowej, Rada Miejska w Sulmierzycach bez wyraźnego upoważnienia nie może regulować powyższej materii w akcie prawa miejscowego, który jest aktem niższej rangi w hierarchii źródeł prawa w stosunku do ustawy.

W § 6 ust. 4 Regulaminu 2 wskazano: „Dodatek motywacyjny dla nauczyciela rozpoczynającego pracę w zawodzie przyznaje się po upływie okresu umożliwiającego ocenę spełnienia warunków o których mowa w § 1 i 4 (cały rok szkolny)”.

W ocenie organu nadzoru powyższy zapis jest niezgodny z prawem, albowiem przesłanka warunkująca otrzymanie dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, określonych w § 6 rozporządzenia. Ponadto upoważnienie ustawowe do dookreślenia zapisów ustawowych dotyczy takich kwestii jak określenie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania, z zastrzeżeniem, że te szczegółowe warunki muszą mieścić się w ramach ogólnych warunków określonych w rozporządzeniu. Rolą rady gminy jest bowiem uszczegółowienie ogólnych wymienionych przez ustawodawcę warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, a nie ustanawianie nowych warunków.

Wojewódzki Sąd Administracyjny w Krakowie w wyroku z 9 marca 2010 r., III SA/Kr 1007/09, CBOSA wskazał, iż: "Wprowadzenie przesłanki warunkującej otrzymanie dodatku motywacyjnego od długości zatrudnienia w danej placówce, nie mieści się wśród ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego, określonych w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. i wykracza poza upoważnienie ustawowe do uszczegółowienia przez radę gminy zapisów ustawowych w zakresie wysokości stawek dodatków oraz szczegółowych warunków ich przyznawania".

Organ nadzoru stwierdza, że do ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego należą:

- 1) osiągnięcia w realizowanym procesie dydaktycznym;
- 2) osiągnięcia wychowawczo-opiekuńcze;
- 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania;
- 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela;
- 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem;
- 6) realizowanie w szkole zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej.

Żaden z cytowanych ogólnych warunków nie nawiązuje do wymogu długości zatrudnienia w danej placówce oświatowej. Skoro więc, na podstawie art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela minister właściwy do spraw oświaty i wychowania (w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego) został upoważniony przez ustawodawcę do określenia, w drodze rozporządzenia, "ogólnych warunków przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego", zaś organ prowadzący szkołę (będący jednostką samorządu terytorialnego) na podstawie art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela - do określenia, w drodze regulaminu, "szczegółowych warunków przyznawania tych dodatków", zatem ustalone w regulaminie "szczegółowe warunki" muszą mieścić się w ramach "ogólnych warunków" wynikających z rozporządzenia. Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru § 6 ust. 4 Regulaminu 2 został wydany z istotnym naruszeniem prawa.

Z podobnych względów za istotnie naruszającą prawo należy uznać treść § 6 ust. 5 i § 7 Regulaminu 2, zgodnie z którymi: „W przypadku przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczyciela rozpoczynającego pracę w danej placówce Dyrektor placówki oświatowej może zasięgnąć opinii u poprzedniego pracodawcy” (§ 6 ust. 5), „Dodatek motywacyjny dla nauczycieli uzupełniających etat przyznaje dyrektor placówki macierzystej po zasięgnięciu opinii dyrektora placówki, w której nauczyciel uzupełnienia etat” (§ 7).

Żaden z ogólnych warunków wskazanych w § 6 rozporządzenia nie stanowi podstawy do określenia, iż przyznanie dodatku motywacyjnego może być uzależnione od opinii poprzedniego pracodawcy czy też opinii dyrektora placówki, w której nauczyciel uzupełnia etat.

Za istotnie naruszającą prawo należy uznać treść § 8 Regulaminu 2, zgodnie z którym: „Dodatek motywacyjny nie przysługuje nauczycielom: a. nauczycielowi w pierwszym roku pracy w placówce, b. za okres urlopu na poratowanie zdrowia, c. za okres przebywania w stanie nieczynnym, d. w okresach, w których nie przysługuje wynagrodzenie zasadnicze, e. dla których szkoda, przedszkole nie jest placówką macierzystą”.

W ocenie organu nadzoru ustawodawca nie przewidział dla organu prowadzącego szkołę, będącego jednostką samorządu terytorialnego kompetencji do ustalenia w drodze regulaminu jakichkolwiek przesłanek, które powodują utratę bądź też brak przyznania dodatku motywacyjnego. Jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 29 maja 2009 r., I OSK 180/09, CBOSA „W normatywnym pojęciu »warunki przyznawania dodatków« w żaden sposób nie mieści się uprawnienie do określania przez radę gminy także jakichkolwiek warunków utraty tych dodatków, bądź też nie przyznawania tych dodatków”. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gorzowie Wielkopolskim w wyroku z 18 stycznia 2018 r., II SA/Go 1146/17, CBOSA, także słusznie zauważył, że: "Ze sformułowania »szczegółowe warunki przyznawania dodatków« zawartego w art. 30 ust. 6 pkt 1 u.K.N. nie sposób bowiem wywodzić kompetencji organu prowadzącego szkołę do wskazywania sytuacji, w których dodatki, o jakich mowa w art. 30 ust. 1 pkt 2 u.K.N., będą albo nie będą przysługiwały. Rada nie posiada również kompetencji do dookreślania tych regulacji. Czyniąc to wkroczyła tym samym w uregulowania wynikające z ustawy". Tym samym uznać należy, że § 8 Regulaminu 2 został wydany z istotnym naruszeniem prawa.

W § 2 ust. 5 Regulaminu 4 wskazano: „Wynagrodzenie za godziny, o których mowa w ust. 1-3 przysługuje za godziny faktycznie zrealizowane, pod warunkiem wypracowania przez nauczyciela w danym tygodniu obowiązkowego wymiaru zajęć”.

W ocenie organu nadzoru rada nie może uzależnić wypłaty wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i doraźnego zastępstwa od faktycznego wykonywania pracy. Kwestie bowiem okresów, za które przysługuje wynagrodzenie regulują przepisy ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. - Kodeks pracy (Dz. U. z 2023 r. poz. 1465 ze zm.) oraz przepisy szczególne. Kwestionowany przepis Regulaminu 4 powoduje bowiem, że nauczyciel mógłby nie otrzymać ww. świadczeń mimo, że prawo do tych świadczeń przysługuje na podstawie przepisów prawa. W tym zakresie wskazać należy na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 21 sierpnia 2008 r., IV SA/Wr 294/08, CBOSA, w którym podniesiono, iż „Dodać należy, że w zakresie regulacji czasu pracy w kontekście wynagrodzenia za pracę występują w prawie pracy m. in. instytucje przerwy w pracy (np. art. 139), pogotowia do pracy (art. 136), czy gotowości do wykonywania pracy (art. 81 § 1). Wszystkie one oznaczają okresy faktycznego niewykonywania pracy, a więc przerw w jej wykonywaniu. Nieusprawiedliwiony byłby zatem generalny wniosek, że do celów ustalenia wysokości dodatku za godziny doraźnych zastępstw brany jest pod uwagę czas wyłącznie efektywnego (faktycznego) jej świadczenia przez nauczyciela”. W podobnym tonie wypowiedział się Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z 4 sierpnia 2020 r., III SA/Łd 135/20, CBOSA. W związku z tym uznać należy, że § 2 ust. 5 Regulaminu 4 został wydany z istotnym naruszeniem prawa.

Za istotnie naruszającą prawo należy uznać również treść § 2 ust. 6 Regulaminu 4, zgodnie z którym: „Wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje za dni, w których nauczyciel nie realizuje zajęć z powodu przerw przewidzianych przepisami o organizacji roku szkolnego, rozpoczęcia lub końca zajęć w środku tygodnia oraz za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy”.

Zdaniem organu nadzoru, Rada Miejska w Sulmierzycach nie jest upoważniona do ustalania, kiedy wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym nie przysługuje. W myśl art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela w regulaminie powinny zostać uregulowane „szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw”. Rada na podstawie tego przepisu jest zatem umocowana jedynie do określenia warunków „obliczania i wypłacania”, ale już nie do ustalania zasad przyznawania, czy nabywania prawa do wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe.

W orzecznictwie powszechnie przyjmuje się, że „zgodnie z art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela rada gminy ma jedynie kompetencję do określenia szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3. W tych ramach nie mieści się upoważnienie do decydowania o zachowaniu lub utracie przez nauczyciela prawa do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe. Określenie zatem przypadków, w których nauczycielowi nie przysługuje prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane nadgodziny nadwymiarowe przydzielone w planie organizacyjnym, nie mieści się w granicach ww. upoważnienia ustawowego. Nie można bowiem uznać, iż wskazanie przez uchwałodawcę przypadków, w których wynagrodzenie nie przysługuje, stanowi określenie warunków (szczegółowych) obliczania i wypłacania wynagrodzenia” - wyrok NSA z 3 marca 2008 r., I OSK 1873/07, LEX nr 505378. Podobne stanowisko zostało wyrażone w wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu, gdzie stwierdzono, iż „przepis art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela upoważnia organ prowadzący szkołę do ustalenia w ramach regulaminu jedynie szczegółowych warunków obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny nadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw. Mieści się tu tylko delegacja do ustalania warunków i wypłacania (wydawania) należnych kwot, a nie upoważnienie do decydowania, kiedy nauczyciel zachowuje lub traci prawo do wynagrodzenia za niezrealizowane godziny nadwymiarowe” - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 26 kwietnia 2006 r., IV SA/Wr 274/05, CBOSA.

W przepisie § 2 ust. 6 Regulaminu 4 określono, kiedy nie przysługuje wynagrodzenie za godziny nadwymiarowe. Z uwagi zatem na powyższe, przepis ten został wydany z naruszeniem delegacji określonej w art. 30 ust. 6 pkt 2 Karty Nauczyciela.

Jak na kanwie podobnego zapisu Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w wyroku z 4 sierpnia 2020 r., III SA/Łd 135/20, CBOSA stwierdził, że przepis § 2 ust. 6 Regulaminu 4 narusza także przepisy z zakresu prawa pracy, tj. przepisy, które przewidują, że pracownikowi należy się wynagrodzenie pomimo niewykonywania pracy (m.in. art. 92 § 1 Kodeksu pracy). Zdaniem WSA w Łodzi, oceniane regulacje powodują, że nauczyciel nie mógłby otrzymać wynagrodzenia za przydzielone i niewykonane godziny

ponadwymiarowe mimo, iż prawo do takiego wynagrodzenia przysługuje mu na podstawie przepisów z zakresu prawa pracy.

Za istotnie naruszającą prawo należy uznać treść § 2 ust. 10 Regulaminu 4, zgodnie z którym: „Wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa wypłaca się z dołu”, jak również treść § 4 ust. 3 Regulaminu 3, zgodnie z którym: „Dodatek za warunki pracy wypłaca się z dołu i przysługuje w okresie faktycznego wykonywania pracy, z którą dodatek jest związany oraz w okresie niewykonywania pracy, za który przysługuje wynagrodzenie liczone jak za okres urlopu wypoczynkowego”.

W ocenie organu nadzoru przepisy Karty Nauczyciela nie zawierają upoważnienia do regulowania terminów wypłat poszczególnych składników wynagrodzenia, ani też do określenia, czy wypłata tych składników następuje z góry czy z dołu. Kwestia została unormowana przez samego ustawodawcę. Powyższe zdaniem organu nadzoru, wyklucza kompetencję uchwałodawczą prawodawcy miejscowego w tym zakresie. Zgodnie z treścią art. 39 ust. 3 Karty Nauczyciela, wynagrodzenie wypłacane jest nauczycielowi miesięcznie z góry w pierwszym dniu miesiąca. Jeżeli pierwszy dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy, wynagrodzenie wypłacane jest w dniu następnym. Z kolei w myśl art. 39 ust. 4 Karty Nauczyciela, składniki wynagrodzenia, których wysokość może być ustalona jedynie na podstawie już wykonanych prac, wypłaca się miesięcznie lub jednorazowo z dołu w ostatnim dniu miesiąca. Jeżeli ostatni dzień miesiąca jest dniem ustawowo wolnym od pracy, wynagrodzenie wypłacane jest w dniu poprzedzającym ten dzień, a w wypadkach szczególnie uzasadnionych wynagrodzenie może być wypłacone w jednym z ostatnich pięciu dni miesiąca lub w dniu wypłaty wynagrodzenia, o którym mowa w ust. 3. Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem organu nadzoru, ww. przepisy Regulaminu 3 i 4 zostały podjęte z istotnym naruszeniem normy kompetencyjnej wynikającej z art. 30 ust. 6 w związku z art. 39 ust. 3 i 4 Karty Nauczyciela. Z powyższych względów konieczne jest stwierdzenie nieważności § 2 ust. 10 Regulaminu 4 i § 4 ust. 3 Regulaminu 3.

W świetle powyższych ustaleń § 4, § 9 i § 10 załącznika nr 1, § 6 ust. 4 i 5, § 7 i § 8 załącznika nr 2, § 4 ust. 3 załącznika nr 3, § 2 ust. 5, 6 i 10 załącznika nr 4 zostały wydane z istotnym naruszeniem prawa.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Agata Sobczyk  
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Sulmierzycach

Burmistrz Sulmierzyc