



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 listopada 2024 r.

Poz. 9857

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.312.2024.7

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 listopada 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr VI/45/2024 Rady Gminy i Miasta Raszków z dnia 28 października 2024 r. w sprawie nadania nazwy "Ryba" terenowi rekreacyjnemu-zbiornikowi wodnemu w Przybysławicach - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 28 października 2024 r. Rada Gminy i Miasta Raszków podjęła uchwałę nr VI/45/2024 w sprawie nadania nazwy „Ryba” terenowi rekreacyjnemu - zbiornikowi wodnemu w Przybysławicach, dalej "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie przepisów: "art. 18 ust. 1, w związku z art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 30 października 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotową uchwałą, Rada Gminy i Miasta Raszków nadała nazwę "Ryba" terenowi rekreacyjnemu-zbiornikowi wodnemu, położonemu na działce nr 178/4 w miejscowości Przybysławice (§ 1 uchwały). Do uchwały dołączono załącznik graficzny i uzasadnienie. W uzasadnieniu uchwały napisano między innymi: "Nadaje się obiektowi rekreacyjnemu -zbiornikowi wodnemu w Przybysławicach nazwę "Ryba". Zbiornik wodny powstał w 2024 r. Nazwa pochodzi od kształtu w jakim został wybudowany ku uczczenia św. pamięci Jana Wawrzyniaka "Rybaka" Honorowego Obywatela Gminy i Miasta Raszków". Z treści uchwały oraz jej uzasadnienia wynika, iż dotyczy ona nadania nazwy zbiornikowi wodnemu.

Wskazać należy, iż ustawa z dnia 29 sierpnia 2003 r. o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1443), dalej "ustawa o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych" reguluje zasady i tryb ustalania, dokonywania zmian i znoszenia urzędowych nazw miejscowości i ich części oraz urzędowych nazw obiektów fizjograficznych, zasady działania Komisji Nazw Miejscowości i Obiektów Fizjograficznych oraz sposób ustalania i ogłaszania wykazów urzędowych nazw miejscowości i ich części oraz obiektów fizjograficznych (art. 1 ust. 1). Przepisów ustawy nie stosuje się do ustalania, dokonywania zmian i znoszenia urzędowych nazw w zakresie uregulowanym przepisami o ochronie przyrody, a także w przypadkach, gdy urzędową nazwę określa odrębna ustawa (art. 1 ust. 2). W myśl art. 2 pkt 7 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych, użyte w ustawie określenie "obiekt fizjograficzny" oznacza - wyodrębniony składnik środowiska geograficznego, w szczególności: nizinę, wyżynę, wzgórze, pasmo górskie, górę, szczyt góry, przełęcz, dolinę, kotlinę, jaskinię, rzekę, kanał, jezioro, zatokę, bagno, staw, sztuczny zbiornik wodny, wodospad, las, kompleks

leśny, uroczysko, półwysep, wyspę. Zgodnie z art. 7 ust. 1 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych: "Urzędowe nazwy, z zastrzeżeniem art. 1 ust. 2, ustala, zmienia lub znosi, w drodze rozporządzenia, minister właściwy do spraw administracji publicznej, po przeprowadzeniu postępowania, o którym mowa w art. 8". Urzędowa nazwa jest ustalana, zmieniana lub znoszona na wniosek rady gminy, na której obszarze jest położona miejscowość lub obiekt fizjograficzny (art. 8 ust. 1), a wniosek przedstawiany jest przez radę gminy, ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody.

Z przytoczonych przepisów wynika, iż m. in. kompetencję ustalania nazw zbiorników wodnych, w tym sztucznych, posiada minister właściwy do spraw administracji publicznej, po przeprowadzeniu postępowania określonego w przedmiotowej ustawie, a kompetencja rady gminy dotyczy przedstawienia wniosku ministrowi właściwemu do spraw administracji publicznej za pośrednictwem wojewody. W konsekwencji wskazać należy, iż rada gminy nie posiada kompetencji do nadawania nazwy urzędowej zbiornikowi wodnemu i przedmiotowa uchwała została wydana z istotnym naruszeniem art. 7 ust. 1 w związku z art. 8 i art. 2 pkt 7 ustawy o urzędowych nazwach miejscowości i obiektów fizjograficznych.

W ocenie organu nadzoru, podjęta uchwała została podjęta bez podstawy prawnej, co stanowi istotne naruszenie prawa i skutkuje nieważnością uchwał w całości (wyrok WSA w Krakowie z 22 kwietnia 2024 r. III SA/Kr 30/24, CBOSA). Zgodnie bowiem z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach ustaw. Z kolei przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obliuguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego.

Mając na uwadze powyższe należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy i Miasta Raszków

Burmistrz Gminy i Miasta Raszków