



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 20 grudnia 2024 r.

Poz. 10860

### UCHWAŁA NR 25/1401/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 4 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

#### **stwierdza nieważność**

uchwały Nr X/45/2024 Rady Gminy Mieleszyn z dnia 14 listopada 2024 r. w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za 1 dt dla potrzeb obliczania podatku rolnego na 2025 rok na obszarze gminy Mieleszyn, z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Uchwałę Nr X/45/2024 z dnia 14 listopada 2024 r., doręczoną tutejszej Izbie w dniu 15 listopada 2024 r. Rada Gminy Mieleszyn, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 8 oraz art. 6 ust. 3 ustawy o podatku rolnym postanowiła w sprawie obniżenia średniej ceny skupu żyta za 1 dt dla potrzeb obliczania podatku rolnego na 2025 rok na obszarze gminy Mieleszyn.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 4 grudnia 2024 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 15 listopada 1984 r. o podatku rolnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1176, z późn. zm.) rada gminy jest uprawniona do obniżenia cen skupu określonych w ust. 2 (średnia cena skupu żyta ustalona na podstawie komunikatu Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, ogłaszanego w Dzienniku Urzędowym Rzeczypospolitej Polskiej „Monitor Polski”), przyjmowanych jako podstawa obliczania podatku rolnego na obszarze gminy.

Rada Gminy Mieleszyn skorzystała z możliwości wynikających z przywołanych przepisów prawa i przedmiotową uchwałą obniżyła średnią cenę skupu żyta za 1 dt, wynoszącą zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS z dnia 18 października 2024 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2025 (M.P. z dnia 18 października 2024 r. poz. 891) - 86,34 zł do wysokości 72,66 zł. Obniżona cena stanowi podstawę do obliczenia podatku rolnego na obszarze Gminy Mieleszyn na 2025 rok.

Kolegium Izby wskazuje, że Rada Gminy Mieleszyn w dniu 28 października 2024 r. podjęła już uchwałę Nr IX/42/2024 w sprawie obniżenia średniej ceny skupu 1q żyta dla potrzeb obliczania podatku rolnego na 2025 rok na obszarze gminy Mieleszyn. W tejże uchwale Rada Gminy Mieleszyn skorzystała z możliwości wynikających z przywołanych przepisów prawa i obniżyła średnią cenę skupu żyta za 1q, wynoszącą zgodnie z Komunikatem Prezesa GUS z dnia 18 października 2024 r. w sprawie średniej ceny skupu żyta za okres 11 kwartałów będącej podstawą do ustalenia podatku rolnego na rok podatkowy 2025 (M. P. z 18 października 2024 r. poz. 891) - 86,34 zł do wysokości 72,66 zł. W uchwale Nr IX/42/2024 z dnia

28 października 2024 r. Rada Gminy Mieleszyn posłużyła się już nieobowiązującą jednostką miary masy, a mianowicie

1 q (kwintalem), która odpowiada jednakże 1 dt (decytonie).

Doszło zatem do sytuacji, że w obrocie prawnym pozostają dwie uchwały Rady Gminy Mieleszyn regulujące tę samą materię, gdyż uchwała Nr X/45/2024 Rady Gminy Mieleszyn z dnia 14 listopada 2024 r. nie zawiera postanowienia o utracie mocy uchwały Nr IX/42/2024 Rady Gminy Mieleszyn z dnia 28 października 2024 r.

W myśl przepisów § 14 ust. 2 oraz § 39 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), które stosownie do § 143 mają zastosowanie do aktów prawa miejscowego, jeżeli ustawa (uchwała) reguluje dziedzinę spraw uprzednio unormowaną przez inną ustawę (uchwałę), to ustawa (uchwała) ta powinna zawierać także przepisy przejściowe lub dostosowujące oraz przepisy uchylające. Oznacza to, iż jeśli dany akt prawa miejscowego zawiera normy dotyczące kwestii już wcześniej uregulowanych, to musi oprócz przepisów merytorycznych zawierać przepisy, które uporządkują stan prawny w ten sposób, by jednocześnie nie obowiązywały przepisy zawierające normy już wcześniej uregulowane bądź normy wzajemnie sprzeczne.

Ponadto w § 39 ust. 1 Zasad techniki prawodawczej wyraźnie wskazano, iż w przepisie uchylającym wyczerpująco wymienia się ustawy (uchwały) lub poszczególne przepisy, które ustawa (uchwała) uchyla. Nie poprzestaje się na domyślnym uchyleniu poprzedniej ustawy (uchwały) ani jej przepisów przez odmienne uregulowanie danej sprawy w nowej ustawie (uchwale).

W wyroku z dnia 17 marca 2009 r., sygn. akt II SA/Op 33/09, Wojewódzki Sąd Administracyjny w Opolu wskazał, że: „W związku z tym, że ustawodawca przyznał organom gminy uprawnienia stanowienia prawa, wskazać należy, że organy te powinny kierować się zasadami poprawnej legislacji. W doktrynie prawoznawstwa podkreśla się, iż do elementarnych zasad techniki prawodawczej należy zaliczyć regułę zakazu stosowania derogacji milczącej i nakazu stosowania derogacji wyraźnej. Powyższe reguły wynikają z przepisów § 82 i § 86 powołanego wyżej rozporządzenia w sprawie zasad techniki prawodawczej, zamieszczonych w dziale II, mających z mocy § 143 zastosowanie do aktów prawa miejscowego, stanowiących, że zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu albo na dodaniu do niej nowych przepisów, nie może natomiast polegać na tym, że dawny przepis zastępuje się nowym, nie wskazując jednocześnie dokonywania tej zmiany (nowelizacja dorozumiana). Argumentem przemawiającym za niedopuszczalnością poprzestania na domyślnym uchyleniu przepisów lub przepisu przez samo odmienne uregulowanie danej sprawy jest realizacja zasady jedności prawa, a także czytelności systemu prawa poprzez pozbawienie wątpliwości które akty obowiązują, a które już nie. Derogacja wyraźna polega na precyzyjnym wskazaniu uchylanych przepisów, przy czym z uwagi na pewność i jasność porządku prawnego informacja o utracie mocy prawnej aktu normatywnego winna następować w takim samym trybie, jak ogłoszenie o jego wejściu w życie.”.

Skoro Rada Gminy Mieleszyn zdecydowała się na podjęcie nowej uchwały to powinna również rozstrzygnąć o utracie mocy obowiązującej, uprzednio podjętej, uchwały w tej sprawie. Pozostawanie w obrocie prawnym dwóch aktów prawnych, regulujących tę samą dziedzinę spraw, jest prawnie niedopuszczalne i stanowi istotne naruszenie przepisów prawa.

W związku z powyższym, ponieważ badaną uchwałę podjęto z istotnym naruszeniem prawa, konsekwencją jest stwierdzenie jej nieważności.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
Grażyna Wróblewska  
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.