



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 27 grudnia 2024 r.

Poz. 10999

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE IR-III.4131.639.2024.1 WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

orzekam

nieważność **w części, tj. w zakresie** obejmującym fragment objętego uchwałą obszaru położonego na północ od odcinka łączącego dwa punkty o współrzędnych $[y=5751353,16; x=6393626,09]$ i $[y=5751366,70; x=6393694,41]$, w układzie współrzędnych mapy 2000 (strefa VI) – EPSG:2177 - zgodnym z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych, uchwały Nr VII/77/2024 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 14 listopada 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 182/4 obr. Krzycko Małe, gmina Świąciechowa.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 14 listopada 2024 r. Rada Gminy Świąciechowa podjęła uchwałę Nr VII/77/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr ewid. 182/4 obr. Krzycko Małe, gmina Świąciechowa, zwaną dalej: uchwałą.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.), art. 20 ust. 1, art. 29 i art. 36 ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1130), zwanej dalej: ustawą.

Uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 20 listopada 2024 r.

Dokonując oceny legalności przedmiotowej uchwały w zakresie zgodności z ustawą oraz zasadami sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego stwierdzam, co następuje:

Zgodnie z art. 14 ust. 5 ustawy przed podjęciem uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu miejscowego wójt wykonuje analizy dotyczące m.in. zgodności przewidywanych rozwiązań z ustaleniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. W myśl art. 15 ust. 1 ustawy projekt planu miejscowego w części tekstowej i graficznej sporządza się zgodnie z zapisami studium, a według art. 20 ust. 1 ustawy rada gminy uchwała plan miejscowy po stwierdzeniu, że nie narusza on ustaleń studium.

Rada Gminy Świąciechowa podejmując uchwałę przyjęła, że plan stanowiący przedmiot niniejszej uchwały nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Gminy Świąciechowa przyjętego uchwałą Nr XXXV/263/2017 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 26 października 2017 r. i zmienionego uchwałami Nr XXI/190/2020 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 23 lipca 2020 r. i Nr LXXI/617/2024 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 26 marca 2024 r., zwanego dalej łącznie: obowiązującym Studium.

Ustalono, że obszar planu miejscowego w momencie podjęcia uchwały był częściowo objęty uchwałą Nr XXI/190/2020 Rady Gminy Świąciechowa z dnia 23 lipca 2020 r., zwaną dalej: zmianą Studium.

Obszar objęty omawianym planem miejscowym odpowiada granicom działki o nr. ewid. 182/4, obr. Krzycko Małe. W planie miejscowym wyznaczone zostały tereny:

- usług sportu i rekreacji lub usług turystyki lub zieleni urządzonej, oznaczony symbolem 1US-UT-ZP,
- usług sportu i rekreacji lub parkingu, oznaczony symbolem 1US-KOP,
- tereny komunikacji drogowej publicznej, oznaczone symbolami 1KD i 2KD.

Stwierdzono, że przeznaczenie terenu usług sportu i rekreacji lub usług turystyki lub zieleni urządzonej (1US-UT-ZP) w części położonej na północ od granicy obszaru objętego zmianą Studium jest niezgodne z ustaleniami obowiązującego Studium. W obowiązującym Studium dla tego fragmentu terenu, nieobjętego zmianą Studium, wyznaczono kierunek zagospodarowania „uprawy rolne, w tym trwałe”, oznaczony na rysunku (załącznik nr 3 „Kierunki zagospodarowania przestrzennego”) kolorem jasnożółtym.

W pozostałej części obszaru objętego uchwałą jej ustalenia są zgodne z wyznaczonym w zmianie Studium kierunkiem zagospodarowania „Tereny usług sportu, rekreacji i turystyki / Tereny komunikacji samochodowej”, oznaczonym na rysunku kolorem jasnożółtym i symbolami Us/Ks.

Zgodnie z wyjaśnieniami Wójta Gminy Świąciechowa uzyskanymi w toku postępowania nadzorczego (pismo z 4 grudnia 2024 r., znak: ZP.6721.2.2022, wpływ: 6 grudnia 2024 r., ePUAP-UPP147937835): »podczas sporządzania projektu (uchwały) nieprawidłowo odczytano część graficzną Studium (...) błędnie zinterpretowano ustalenia Studium uznając, iż cały obszar opracowania planu znajduje się w ramach wydzielenia o symbolu „Us/Ks”«.

Wójt Gminy Świąciechowa uzupełnił powyższe wyjaśnienia (pismo z 10 grudnia 2024 r., znak: ZP.6721.2.2022, wpływ: 11 grudnia 2024 r., ePUAP-UPP148279243) o plik z danymi przestrzennymi zmiany Studium, zawierający lokalizację przestrzenną obszarów nią objętych - w postaci wektorowej - w obowiązującym państwowym systemie odniesień przestrzennych, w tym obszaru w miejscowości Krzycko Małe, dla którego w zmianie studium wyznaczono kierunek zagospodarowania oznaczony jako Us/Ks oraz współrzędne punktów określających północną granicę tego obszaru. Zgodnie z załącznikiem graficznym do pisma, dokumentującym pomiar współrzędnych tych punktów, w układzie współrzędnych mapy 2000 (strefa VI) – EPSG:2177, zgodnym z obowiązującym państwowym systemem odniesień przestrzennych, wynoszą one: [y=5751353,16; x=6393626,09] i [y=5751366,70; x=6393694,41].

Na podstawie zgromadzonego materiału dowodowego można jednoznacznie stwierdzić, że ustalenia uchwały są niezgodne z obowiązującym Studium i tym samym stanowią istotne naruszenie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w części obszaru objętego uchwałą położonej na północ od odcinka łączącego dwa powyżej (precyzyjnie) opisane punkty graniczne obszaru objętego zmianą Studium.

Jak podkreśla się w orzecznictwie sądów administracyjnych, stopień związania planów ustaleniami studium zależy w dużej mierze od brzmienia ustaleń studium. Plan zagospodarowania przestrzennego ma natomiast stanowić uszczegółowienie zapisów zawartych w studium, a nie ich dowolną interpretację czy wręcz całkowitą zmianę (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego, sygn. akt II OSK 466/11 z 19 maja 2011 r.).

Studium jest aktem o charakterze ogólnym, ustalenia studium nie muszą być przeniesione wprost do postanowień planu miejscowego, ale nie mogą również być ze sobą sprzeczne. Studium jest formą realizacji obowiązku prowadzenia polityki przestrzennej przez władze samorządowe i jest nie tylko aktem określającym założenia polityki przestrzennej, lecz zawiera ustalenia wiążące przy sporządzeniu planu. W myśl art. 9 ust. 4 oraz art. 20 ust. 1 ustawy należy przyjąć, że ustalenia studium są wiążące dla organów gminy przy sporządzaniu planów miejscowych i plany te nie mogą naruszać ustaleń studium (por. wyroki NSA z: 12 czerwca 2014 r., sygn. akt. II OSK 66/13; 6 grudnia 2017 r., sygn. akt II OSK 1107/16; czy Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 29 marca 2018 r., sygn. akt IV SA/Po 1190/17).

W orzecznictwie sądów administracyjnych przyjmuje się, że "zgodność między treścią studium, a treścią planu miejscowego powinno się postrzegać jako kontynuację identyczności zasad zagospodarowania terenu ustalanych ogólnie w studium i podlegających sprecyzowaniu w planie miejscowym. Plan miejscowy ma jedynie doprecyzować te zasady i to w taki sposób, aby nie doprowadzić do ich zmiany lub modyfikacji.

Biorąc pod uwagę, że uchwała dotyczy jednej działki ewidencyjnej w ramach, której ustalono tereny o uzupełniających się funkcjach, a niezgodność uchwały ze studium występuje w odniesieniu do niewielkiej

części działki, tj. północnej części działki o powierzchni ok. 3936 m², która to część stanowi jedynie fragment powierzchni całego terenu (działka o powierzchni przekraczającej 9 hektarów), niemającej kluczowego znaczenia dla możliwości realizacji ustalonego w uchwale sposobu zagospodarowania terenu, zgodnie z przeznaczeniem określonym w uchwale, Wojewoda Wielkopolski ograniczył się jedynie do stwierdzenia nieważności uchwały w części poprzez określenie części obszaru objętego uchwałą przy użyciu georeferencji.

Pouczenie

1. Na podstawie art. 67a ust. 1 ustawy organy właściwe do sporządzania projektów aktów planowania przestrzennego tworzą oraz prowadzą, w tym aktualizują i udostępniają, zbiory danych przestrzennych. Zgodnie z art. 4 ust. 1 pkt 3 lit. a ustawy z dnia 4 marca 2010 r. o infrastrukturze informacji przestrzennej (Dz.U. z 2021 r. poz. 214) zbiory danych przestrzennych są utrzymywane przez organ administracji, do którego zadań publicznych należy ich tworzenie, aktualizowanie i udostępnianie. W myśl § 3 ust. 7 rozporządzenia Ministra Rozwoju, Pracy i Technologii z dnia 26 października 2020 r. w sprawie zbiorów danych przestrzennych oraz metadanych w zakresie zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. z 2023 r. poz. 2409) aktualizacja zbioru danych przestrzennych odbywa się za każdym razem, gdy zmianie ulegną dane określone w załączniku nr 1 do tego rozporządzenia, czyli m.in. granice obszaru objętego aktem, treść załącznika graficznego i dokument powiązany z aktem (w tym przypadku rozstrzygnięciem nadzorczym wojewody). Zgodnie z art. 67c ust. 2 pkt 3 ustawy zbiór podlega aktualizacji i udostępnianiu w ramach infrastruktury informacji przestrzennej najpóźniej w terminie 30 dni od dnia wydania rozstrzygnięcia nadzorczego wojewody. W związku z tym Rada Gminy Świąciechowa w ustawowym terminie ma obowiązek sporządzić i udostępnić plik z danymi przestrzennymi uchwały powstałej w wyniku rozstrzygnięcia nadzorczego (w tym w szczególności, z uwzględnieniem zmienionej granicy obszaru objętego uchwałą w postaci wektorowej, załącznika graficznego do uchwały w postaci cyfrowej reprezentacji z nadaną georeferencją w atrybutach rysunku oraz łączy do treści rozstrzygnięcia dodanego w atrybutach dokumentu formalnego).

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

/-/ Agata Sobczyk

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Świąciechowa,
- 2) Wójt Gminy Świąciechowa.