



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 31 grudnia 2024 r.

Poz. 11108

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NP-III.4131.1.406.2024.8

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 17 grudnia 2024

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr VII/71/2024 Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie z dnia 19 listopada 2024 r. w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 19 listopada 2024 r. Rada Miejska w Murowanej Goślinie podjęła uchwałę nr VII/71/2024 w sprawie określenia zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz wysokości stypendiów sportowych dla zawodników za osiągnięte wyniki sportowe, dalej "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt. 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465 z późn. zm.) oraz art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1488)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 21 listopada 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną podjętej uchwały stanowią przepisy art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488), dalej "ustawa". Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 ustawy: "Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe". Przepis art. 31 ust. 3 ustawy obliuguje natomiast organ stanowiący do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Wskazane wyżej regulacje zawierają upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego.

Rada gminy posiada kompetencję do ustanawiania m. in. stypendiów sportowych za osiągnięte wyniki sportowe. Podejmując jednak takie uchwały, rada gminy jest zobowiązana zarówno do pełnej realizacji zawartego w delegacji ustawowej upoważnienia, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez organ stanowiący gminy stanowi istotne naruszenie prawa. Uregulowania uchwały powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę

uprawnień. Niespełnienie którejkolwiek z przesłanek w nich zawartych skutkuje bezwzględną nieważnością uchwały.

Odnosząc powyższe do postanowień uchwały Rady Miejskiej w Murowanej Goślinie należy stwierdzić, że nie normuje ona wszystkich zagadnień wymienionych w art. 31 ust. 3 ustawy.

Zgodnie z orzecznictwem sądów administracyjnych, należy przyjąć, że wszystkie z gratyfikacji przewidzianych w art. 31 ust. 1 ustawy powinny być określone z uwzględnieniem znaczenia danego sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Istotne jest zatem przyporządkowanie konkretnej dyscypliny sportowej do prestiżu tej jednostki (zob. wyrok WSA w Bydgoszczy z 29 marca 2017 r., II SA/Bd 1463/16, CBOSA). Tym samym ustalając zasady przyznawania m.in. stypendiów, obowiązkiem rady gminy jest przede wszystkim określenie dyscyplin sportu, które mają znaczenie dla danej jednostki samorządu terytorialnego. Takimi dyscyplinami mogą być na przykład dyscypliny o ugruntowanej tradycji lokalnej, czy ponadlokalnej, cieszące się popularnością wśród mieszkańców, co z oczywistych względów wpisywałoby się w realizację zadania własnego, polegającego na tworzeniu warunków sprzyjających rozwojowi sportu (zob. wyrok WSA w Łodzi z 11 lipca 2019 r., II SA/Łd 375/19, CBOSA). Jak podkreślił NSA w wyroku z 5 kwietnia 2019 r., I OSK 1623/17, CBOSA, może to nastąpić albo poprzez wskazanie określonej dyscypliny sportowej (dyscyplin sportowych) albo w sposób bardziej ogólny, np. poprzez wskazanie na sporty zimowe, czy lekką atletykę. Przedmiotowa uchwała nie zawiera zapisów, z których wynikałoby jakie dyscypliny sportu rada uznała za mające znaczenie dla gminy.

Wskazane powyżej uchybienie prawne w zakresie niepełnej realizacji normy kompetencyjnej wynikającej z art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy, ma charakter istotnego naruszenia prawa, skutkującego koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości. Skoro bowiem uchwała podjęta na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 ustawy stanowi wykonanie upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego, jedynie pełna realizacja przepisu, normująca kompleksowo wszystkie wskazane w nim zagadnienia, może być uznana za właściwie wypełnioną delegację ustawową (por. wyrok WSA w Gliwicach z dnia 23 lutego 2017 r., III SA/Gl 1206/16, CBOSA).

W świetle powyższego, należy stwierdzić, że uchwała nie wypełnia wymogów ustawowych, gdyż nie uwzględniono w niej znaczenia danej dyscypliny sportu dla Gminy Murowana Goślina.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Murowanej Goślinie

Burmistrz Miasta i Gminy Murowana Goślina