



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 lutego 2024 r.

Poz. 1795

ROZSTRZYGNIECIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.47.2024.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 2 lutego 2024 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XC/965/2023 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 grudnia 2023 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 28 grudnia 2023 r. Rada Miejska w Rogoźnie podjęła uchwałę nr XC/965/2023 w sprawie przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno, zwaną dalej "uchwałą". Regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Rogoźno stanowi załącznik do uchwały, zwany dalej "Regulaminem".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt. 15 i art. 40, 41 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. 2023 r., poz. 40 z późn. zm.) oraz art.4 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz.U. 2023 r., poz. 1469 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 3 stycznia 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną ocenianej uchwały stanowił przepis art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2023 r. poz. 1469 ze zm.), zwaną dalej „ustawą”, który upoważnia radę gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, do uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie gminy. Jak wprost wynika z treści art. 4 ust. 1 ustawy, regulamin jest aktem prawa miejscowego. Zakres przedmiotowy regulaminu określa art. 4 ust. 2 ustawy, zgodnie z którym: „Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące: 1) wymagań w zakresie: a) selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych obejmującego co najmniej: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady, b) selektywnego zbierania odpadów komunalnych prowadzonego przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych w sposób umożliwiający łatwy dostęp dla wszystkich mieszkańców gminy, które zapewniają przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych: wymienionych w lit. a, odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon oraz odpadów tekstyliów i odzieży, a także odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych,

c) uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, d) mycia i naprawy pojazdów samochodowych poza myjniami i warsztatami naprawczymi; 2) rodzaju i minimalnej pojemności pojemników lub worków, przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości, w tym na terenach przeznaczonych do użytku publicznego oraz na drogach publicznych, warunków rozmieszczania tych pojemników i worków oraz utrzymania pojemników w odpowiednim stanie sanitarnym, porządkowym i technicznym, przy uwzględnieniu: a) średniej ilości odpadów komunalnych wytwarzanych w gospodarstwach domowych bądź w innych źródłach, b) liczby osób korzystających z tych pojemników lub worków; 2a) utrzymania w odpowiednim stanie sanitarnym i porządkowym miejsc gromadzenia odpadów; 3) częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego; 4) (uchylony); 5) innych wymagań wynikających z wojewódzkiego planu gospodarki odpadami; 6) obowiązków osób utrzymujących zwierzęta domowe, mających na celu ochronę przed zagrożeniem lub uciążliwością dla ludzi oraz przed zanieczyszczeniem terenów przeznaczonych do wspólnego użytku; 7) wymagań utrzymywania zwierząt gospodarskich na terenach wyłączonych z produkcji rolniczej, w tym także zakazu ich utrzymywania na określonych obszarach lub w poszczególnych nieruchomościach; 8) wyznaczania obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji i terminów jej przeprowadzania".

Ponadto, stosownie do zapisów art. 4 ust. 2a ustawy: „Rada gminy może w regulaminie: 1) wprowadzić obowiązek selektywnego zbierania i odbierania odpadów komunalnych innych niż wymienione w ust. 2 pkt 1 lit. a i b oraz określić wymagania w zakresie selektywnego zbierania tych odpadów; 2) postanowić o zbieraniu odpadów stanowiących części roślin pochodzących z pielęgnacji terenów zielonych, ogrodów, parków i cmentarzy odrębnie od innych bioodpadów stanowiących odpady komunalne; 3) określić dodatkowe warunki dotyczące ułatwienia prowadzenia selektywnego zbierania odpadów przez osoby niepełnosprawne, w szczególności niedowidzące; 4) określić wymagania dotyczące kompostowania bioodpadów stanowiących odpady komunalne w kompostownikach przydomowych na terenie nieruchomości zabudowanych budynkami mieszkalnymi jednorodzinnymi oraz zwolnić właścicieli takich nieruchomości, w całości lub w części, z obowiązku posiadania pojemnika lub worka na te odpady; 5) określić warunki uznania, że odpady, o których mowa w pkt 1 oraz w ust. 2 pkt 1 lit. a i b, są zbierane w sposób selektywny; 6) wprowadzić obowiązek stosowania indywidualnego oznakowania pojemników lub worków przeznaczonych do zbierania odpadów komunalnych w sposób, który pozwoli na identyfikację: a) właściciela nieruchomości, na której są wytwarzane odpady komunalne, lub b) osób wymienionych w art. 1 pkt 1 lit. b - w przypadku podjęcia uchwały, o której mowa w art. 2a ust. 1; 7) określić sposób zgłaszania lokalizacji miejsca gromadzenia odpadów przez właściciela nieruchomości w celu zapewnienia prawidłowej realizacji usługi odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości; 8) wprowadzić inne obowiązki dotyczące utrzymania czystości i porządku na terenie nieruchomości”.

Brzmienie powyższych przepisów jednoznacznie wskazuje, że katalog spraw, w zakresie których ustawodawca upoważnił radę gminy do określenia szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku, jest zamknięty. Ustawodawca, wyliczając komponenty uchwały ustanowił, że wyliczenie zamieszczone w art. 4 ustawy ma charakter wyczerpujący. Zatem nie wolno zamieszczać postanowień, które wykraczałyby poza treść tego przepisu, oraz że w uchwale tej muszą znaleźć się postanowienia odnoszące się do wszystkich punktów art. 4 ust. 2 ustawy. Brak w regulaminie któregoś z wyszczególnionych ustawowo obowiązkowych elementów, podobnie jak i zamieszczenie postanowień wykraczających poza treść przepisu upoważniającego, stanowi istotne naruszenie prawa, przy czym niewyczerpanie zakresu przedmiotowego określonego w art. 4 ust. 2 ustawy, skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały.

Rada Miejska w Rogoźnie w § 7 ust. 1 - 9 Regulaminu wskazała, że określone frakcje odpadów mają być odbierane przez PSZOK, tj. papier, metale, tworzywa sztuczne, opakowania wielomateriałowe, szkło, bioodpady, odpady wielkogabarytowe, zużyty sprzęt elektroniczny i elektroniczny, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, przeterminowane leki, zużyte baterie i akumulatory, odpady budowlane i rozbiórkowe.

W myśl art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, Gminy zapewniają czystość i porządek na swoim terenie i tworzą warunki niezbędne do ich utrzymania, a w szczególności: tworzą w sposób umożliwiający łatwy dostęp wszystkim mieszkańcom gminy punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, które zapewniają

przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych wymienionych w pkt 5 (papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady), odpady niebezpieczne, przeterminowane leki i chemikalia, odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu we krwi, w szczególności igły i strzykawki, zużyte baterie i akumulatory, zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny, meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony oraz odpady tekstyliów i odzieży, a także odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych".

Ponadto zgodnie z treścią art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych winny obligatoryjnie zapewniać przyjmowanie co najmniej odpadów komunalnych wymienionych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a (papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe oraz bioodpady) zbieranych selektywnie, a także odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, mebli i innych odpadów wielkogabarytowych, zużytych opon, odpadów budowlanych i rozbiórkowych z gospodarstw domowych oraz odpadów tekstyliów i odzieży (obowiązkowo od 2025 r.).

Analiza treści § 7 Regulaminu wskazuje, że Rada Miejska w Rogoźnie nie wskazała wymagań w zakresie przyjmowania w Punkcie Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych wszystkich rodzajów odpadów wymienionych w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, tj. nie określono, że przekazywać należy do Punktu Selektywnego Zbierania Odpadów Komunalnych także zużytych opon, mebli i odpadów niebezpiecznych. W związku z tym, że nie wszystkie wyżej wymienione frakcje odpadów zostały wymienione w treści § 7 Regulaminu, należy stwierdzić, że wskazana regulacja została wydana z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy.

Ponadto w § 6 ust. 2 Regulaminu uregulowano, iż: "Selektywne zbieranie odpadów komunalnych na terenie wszystkich nieruchomości, z zastrzeżeniem ust. 3 i 4, obejmuje co najmniej: 1) papier; 2) metale; 3) tworzywa sztuczne; 4) opakowania wielomateriałowe; 5) szkło; 6) bioodpady; 7) meble i inne odpady wielkogabarytowe; 8) zużyte opony z pojazdów o dopuszczalnej masie całkowitej do 3,5 t; 9) zużyty sprzęt elektryczny i elektroniczny; 10) zużyte baterie i akumulatory; 11) odpady budowlane i rozbiórkowe stanowiące odpady komunalne; 12) inne odpady niebezpieczne powstające w gospodarstwach domowych (np. przeterminowane leki, chemikalia, termometry rtęciowe)".

Organ nadzoru stwierdza, iż cytowany katalog frakcji odpadów, które podlegają obowiązkowej zbiórce selektywnej na terenie Gminy Rogoźno nie jest tożsamy z katalogiem frakcji odpadów jaki określił ustawodawca w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy, co także stanowi niewłaściwe wypełnienie delegacji ustawowej określonej we wskazanym przepisie. Zgodnie z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy odpady niebezpieczne oraz przeterminowane leki i chemikalia stanowią odrębną frakcję odpadów. Tymczasem w § 6 ust. 2 pkt 12 Regulaminu wskazano, że inne odpady niebezpieczne to między innymi chemikalia i przeterminowane leki. Ponadto w § 6 ust. 2 Regulaminu nie określono takich frakcji odpadów, które zbierane są selektywnie jak odpady niekwalifikujące się do odpadów medycznych powstałych w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek. Wobec powyższego należy stwierdzić, że także § 6 ust. 2 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem 4 ust. 2 pkt 1 lit. b ustawy.

Zgodnie z § 9 ust. 1 Regulaminu, "Właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń (w tym chwastów) z chodników położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taki chodnik uznaje się wydzieloną część drogi służącą dla ruchu pieszego, położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości".

W kontekście cytowanych regulacji, organ nadzoru zwraca uwagę na przepis art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy, z którego wynika, że właściciele nieruchomości zapewniają utrzymanie czystości i porządku przez uprzątnięcie błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości, przy czym za taką drogę uznaje się wydzieloną część drogi publicznej przeznaczoną do ruchu pieszych położoną bezpośrednio przy granicy nieruchomości; właściciel nieruchomości nie jest obowiązany do uprzątnięcia drogi dla pieszych, na której jest dopuszczony płatny postój lub parkowanie pojazdów samochodowych. Obowiązki utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych należą do

zarządu drogi (art. 5 ust. 4 ustawy). Pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń uprzątniętych z dróg dla pieszych przez właścicieli nieruchomości przyległych do drogi publicznej należy do obowiązków zarządu drogi (art. 5 ust. 4 pkt 2 ustawy). Jeżeli natomiast zarząd drogi pobiera opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych na drodze dla pieszych, do jego obowiązków należy zarówno uprzątnięcie, jak i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych, co wynika z art. 5 ust. 4 pkt 3 ustawy. Jeżeli opłaty z tytułu postoju lub parkowania pojazdów samochodowych na drodze dla pieszych pobiera gmina, to uprzątnięcie i pozbycie się błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych jest obowiązkiem gminy (art. 5 ust. 5 ustawy).

To zatem sam ustawodawca uregulował kwestie dotyczące obowiązków w zakresie utrzymania czystości i porządku na drogach publicznych oraz uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z dróg dla pieszych położonych wzdłuż nieruchomości. Natomiast zadaniem rady gminy, realizującej upoważnienie z art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy, jest określenie szczegółowych zasad utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczących wymagań w zakresie uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego, przy czym przez taką nieruchomość należy rozumieć nieruchomość należącą do danego właściciela - w części służącej do użytku publicznego. Jak słusznie zauważył WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 14 sierpnia 2019 r., IV SA/Po 365/19, „unormowania (...) uchwały, formułujące wobec właścicieli nieruchomości obowiązek usunięcia piasku użytego do ograniczenia śliskości chodnika, wkracza w materię uregulowaną już w art. 5 ust. 1 pkt 4 Ustawy, który zobowiązuje właścicieli nieruchomości do uprzątnięcia właśnie z chodników położonych wzdłuż nieruchomości błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń (a więc także np. zużytego piasku). W odróżnieniu od cytowanego przepisu, delegacja zawarta w art. 4 ust. 1 pkt 1 lit. b Ustawy dotyczy jedynie nieruchomości danego właściciela (w części służącej do użytku publicznego), a już nie położonego wzdłuż takiej nieruchomości chodnika”.

WSA w Kielcach w wyroku z 26 kwietnia 2022 r., II SA/Ke 156/22 wskazał, iż "(...) delegacja zawarta w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy dotyczy innych niż chodniki części nieruchomości służących do użytku publicznego, które jednak stanowią część nieruchomości należących do adresatów - w zakresie wymagań nakładanych w regulaminie czystości i porządku w gminie na podstawie tej delegacji. Obowiązek uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z chodników nie należących do właścicieli nieruchomości został bowiem na nich nałożony wprost w art. 5 ust. 1 pkt 4 ustawy. W określeniu zawartym w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c "z części nieruchomości służących do użytku publicznego" mieści się możliwość nałożenia na właścicieli nieruchomości obowiązku uprzątnięcia błota, śniegu, lodu i innych zanieczyszczeń z nieruchomości do nich należących, ale służących do użytku publicznego, innych niż chodniki (por. wyrok WSA w Kielcach z dnia 18 grudnia 2019 r., II SA/Ke 898/19)".

W świetle powyższego, stwierdzić należy, że oceniany Regulamin nie zawiera obligatoryjnego elementu wymaganego w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy, a jednocześnie postanowienia § 9 ust. 1 Regulaminu w sposób niedopuszczalny wkraczają w materię unormowaną ustawowo, co stanowi naruszenie prawa o charakterze istotnym.

Zgodnie z § 9 ust. 2 Regulaminu, "Właściciele nieruchomości zapewniają uprzątnięcie błota, śniegu i lodu do godz. 8:00, a w przypadku intensywnych opadów śniegu również w godzinach późniejszych, uprzątnięcie innych zanieczyszczeń – w miarę potrzeb". W ocenie organu nadzoru, określenie czasu wykonywania wyżej wskazanych obowiązków (do godz. 8:00) nie zostało przewidziane w obowiązkach uregulowanych w art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy, który ogranicza się jedynie do określenia obowiązku uprzątnięcia błota, śniegu lodu i innych zanieczyszczeń z części nieruchomości służących do użytku publicznego. Regulamin może jedynie określać obowiązek uprzątnięcia wskazanych zanieczyszczeń, brak jest natomiast upoważnienia do określania czasookresu jego wykonania, np. do godz. 8:00. Gdyby bowiem ustawodawca uznał za niezbędne przekazanie uprawnienia radzie gminy także w tym zakresie, to wprost by zapisano takie uprawnienie w upoważnieniu ustawowym, jak ma to miejsce w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy w odniesieniu do obowiązku określenia częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego (por. wyrok WSA w Gliwicach z 9 stycznia 2015 r., II SA/Gl 1151/14; wyrok WSA w Poznaniu z 10 grudnia 2014 r., IV SA/Po 746/14).

Zgodnie z § 14 ust. 4 Regulaminu, "Kosze na drobne odpady powinny być opróżniane z częstotliwością niedopuszczającą do ich przepełnienia". Należy stwierdzić, iż z art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy wprost wynika, że Regulamin określa szczegółowe zasady utrzymania czystości i porządku na terenie gminy dotyczące

częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych także z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. W uchwale podjętej przez Radę Miejską w Rogoźnie brak jest właściwego uregulowania dotyczącego częstotliwości pozbywania się odpadów komunalnych z terenów przeznaczonych do użytku publicznego. W szczególności wskazanego upoważnienia ustawowego nie wypełnia uregulowanie zawarte w § 14 pkt 4 Regulaminu, z którego wynika, że kosze na drobne odpady powinny być opróżniane z częstotliwością niedopuszczającą do ich przepełnienia, zatem nie podano żadnego choć minimalnego lub maksymalnego terminu na opróżnianie tych koszy ulicznych. W tym też zakresie § 14 ust. 4 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W § 18 ust. 1 Regulaminu Rada Miejska w Rogoźnie określiła, iż: "W celu zagwarantowania prawidłowej pracy przydomowej oczyszczalni ścieków, osady ściekowe w niej zgromadzone należy usuwać zgodnie z zaleceniami wynikającymi z dokumentacji technicznej". Zgodnie z delegacją ustawową z art. 4 ust. 2 pkt 3 rada gminy określa wymagania w zakresie częstotliwości i sposobu pozbywania się odpadów komunalnych i nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości oraz z terenów przeznaczonych do użytku publicznego". W ocenie organu nadzoru Rada Miejska w Rogoźnie nie określiła w sposób prawidłowy częstotliwości usuwania ścieków z osadników przydomowych oczyszczalni ścieków, a odesłała tylko w tym zakresie do dokumentacji technicznej takich oczyszczalni. Taka regulacja nie realizuje upoważnienia do określenia częstotliwości i sposobu pozbywania się nieczystości ciekłych z nieruchomości, gdyż dokumentacja techniczna, która nie jest aktem prawnym, nie może zastępować powszechnie obowiązującego na terenie gminy prawa miejscowego w zakresie częstotliwości opróżniania tych ścieków z osadników przydomowych oczyszczalni ścieków.

WSA w Warszawie w wyroku z dnia 28 stycznia 2021 r., VIII SA/Wa 775/20 wskazał, że: "Zdaniem Sądu, w zakresie dotyczącym określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych przez właścicieli nieruchomości wyposażonych w przydomowe oczyszczalnie, doszło natomiast do pominięcia uchwałodawczego, ponieważ lokalny prawodawca nie określił tej częstotliwości samodzielnie, w sposób autonomiczny, lecz w § 15 ust. 5 regulaminu odwołał się w tym zakresie do instrukcji eksploatacji, co nie wypełnia nałożonego przez regulację zawartą w art. 4 ust. 2 pkt 3 u.c.p.g. obowiązku określenia częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych".

Ponadto, jak podkreślił WSA w Gliwicach w wyroku z dnia 21 sierpnia 2023 r., II SA/Gl 690/23, "(...) prawidłowa realizacja upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 3 u.p.c.g. w zakresie sposobu i częstotliwości pozbywania się nieczystości ciekłych z terenu nieruchomości, wymaga kompleksowego uregulowania zarówno w odniesieniu do zbiorników bezodpływowych jak również wobec osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków. Pominięcie określenia częstotliwości opróżniania osadników w instalacjach przydomowych oczyszczalni ścieków stanowi zatem niedostosowanie regulaminu do zmian wynikających z ustawy nowelizującej. W konsekwencji zasadnie uznał organ nadzoru, że konieczne jest stwierdzenie nieważności kwestionowanej uchwały w całości".

Wobec powyższego, zdaniem organu nadzoru, także § 18 ust. 1 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy.

Zgodnie z § 19 ust. 2 Regulaminu, "Właściciele nieruchomości są zobowiązani do przechowywania dokumentów wymienionych w ust. 1 przez okres 2 lat od daty ich wystawienia". W ocenie organu nadzoru kwestionowana regulacja Regulaminu nie stanowi materii regulaminu utrzymania czystości i porządku w gminach, a zatem podjęta została z przekroczeniem upoważnienia ustawowego zawartego w art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy. Ustawodawca nie udzielił radzie gminy delegacji do dookreślenia ustawowego obowiązku, w szczególności określenia przedziału czasu, przez który należy przechowywać dowody zapłaty za usługi w zakresie pozbywania się nieczystości ciekłych oraz osadów ściekowych. W art. 6 ust. 1a ustawy dodatkowo upoważnił radę do ustalenia innych sposobów dokumentowania wywozów odpadów. Z tej delegacji nie sposób jednak wyprowadzić uprawnienia rady gminy do ustalenia okresu przechowywania dokumentów (por. wyrok WSA w Opolu z 29 stycznia 2007 r., II SA/Op 650/06). Wobec powyższego należy stwierdzić, iż § 19 ust. 2 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem art. 4 ust. 2 pkt 3 ustawy.

W § 26 ust. 1 badanego Regulaminu Rada Miejska w Rogoźnie określiła obszary podlegające obowiązkowej deratyzacji. Natomiast w § 26 ust. 3 Regulaminu uregulowano, iż: "Deratyzacja odbywa się w miarę potrzeby". W ocenie organu nadzoru w § 26 ust. 3 Regulaminu Rada Miejska w Rogoźnie powinna ustalić terminy obowiązkowej deratyzacji. Tymczasem wskazując ogólnie, że deratyzacja ma się odbywać się w miarę potrzeby Rada Miejska w Rogoźnie nie wypełniła delegacji ustawowej zawartej

w art. 4 ust. 2 pkt 8 ustawy, zgodnie z którą rada gminy określa oprócz obszarów podlegających obowiązkowej deratyzacji także terminy jej przeprowadzania. Należy podkreślić, że sformułowanie "Deratyzacja odbywa się w miarę potrzeby", takiego warunku nie spełnia. Wobec powyższego zdaniem organu nadzoru 26 ust. 3 Regulaminu został wydany z istotnym naruszeniem prawa, także skutkującym stwierdzeniem nieważności uchwały wraz z załączonym do niej Regulaminem w całości.

W ocenie organu nadzoru wobec stwierdzonych naruszeń prawa, szczególnie w sytuacji braku wypełnienia w sposób właściwy delegacji ustawowej, zasadnym i koniecznym jest stwierdzenie nieważności uchwały nr XC/965/2023 Rady Miejskiej w Rogoźnie z dnia 28 grudnia 2023 r. w całości.

W świetle powyższych ustaleń, należało orzec jak w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa, w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Agata Sobczyk

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Rogoźnie

Burmistrz Rogoźna