



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 21 marca 2024 r.

Poz. 3104

UCHWAŁA NR 7/321/2024 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 13 marca 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2023 r. poz. 40, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr LVII/459/2024 Rady Miejskiej Rakoniewic z dnia 28 lutego 2024 r. w sprawie zasad i trybu udzielania dotacji celowych na montaż proekologicznych źródeł energii oraz na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienia ich źródłami proekologicznymi, w części obejmującej:

1. W załączniku Nr 1 pn. „Wniosek”:

– wyrażenie w brzmieniu „*nr dowodu osobistego wydanego przez*”

– w części „*Tytuł prawny do nieruchomości*” wyrażenie w brzmieniu:

„własność/współwłasność”

„najem”

– w części „*Oświadczam, że:*” wyrażenie w brzmieniu: „*6. Wyrażam zgodę na przetwarzanie podanych informacji i danych osobowych w celu weryfikacji złożonego wniosku*”,

2. W załączniku Nr 2 pn. „*Rozliczenie dotacji celowej*”:

– wyrażenie w brzmieniu „*nr dowodu osobistego wydanego przez*”,

z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą doręczoną tutejszej Izbie w dniu 29 lutego 2024 r. Rada Miejska Rakoniewic powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 5 w związku z art. 403 ust. 4 i ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska określiła zasady i tryb udzielania dotacji celowych na montaż proekologicznych źródeł energii oraz na likwidację źródeł niskiej emisji i zastąpienia ich źródłami proekologicznymi.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 13 marca 2024 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do przepisów art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54) do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazywaną do wojewódzkich funduszy. Zgodnie z dyspozycją art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o którym mowa w ust. 1 i 2, może polegać na udzielaniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1270, z późn. zm.) z budżetu gminy lub powiatu na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji:

1) podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych, w szczególności:

- a) osób fizycznych,
- b) wspólnot mieszkaniowych,
- c) osób prawnych,
- d) przedsiębiorców;

2) jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Z kolei z art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika kompetencja organu stanowiącego do określenia w drodze uchwały zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujących w szczególności kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Z postanowień badanej uchwały wynika, że Rada Miejska przewidziała udzielanie pomocy de minimis. Z przedłożonych dokumentów wynika, że projekt uchwały został przedłożony Prezesowi UOKiK oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby przyjęło, że zostały spełnione wymogi z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702).

Analiza uchwały wykazała, że występuje niespójność postanowień określających zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Rakoniewice na zadania służące ochronie powietrza z załącznikiem Nr 1 pn. „Wniosek”, bowiem we wniosku o dotację w części dot. tytułu prawnego do nieruchomości zapisano: Tytuł prawny do nieruchomości”: „własność/współwłasność; najem” podczas gdy z postanowień § 2 pkt 1 i 2 uchwały wynika, iż przez wnioskodawcę należy rozumieć „odbiorców końcowych, posiadających tytuł prawny do nieruchomości lub jej części położonej na terenie Gminy Rakoniewice, wynikający z prawa własności, użytkowania wieczystego, ograniczonego prawa rzeczowego, stosunku zobowiązaniowego lub zarządu” natomiast przez Wspólnotę mieszkaniową – „rozumie się przez to ogół właścicieli, których lokale wchodzi w skład określonej nieruchomości zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali (Dz. U. z 2021 r. poz. 1048).”

Występuje zatem niespójność postanowień uchwały określających zasady udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Rakoniewice z załącznikiem Nr 1 pn. „Wniosek” w zakresie podmiotów posiadających tytuł prawny do nieruchomości.

Analiza badanej uchwały wykazała także, iż w załączniku Nr 1 pn. „Wniosek” oraz w załączniku Nr 2 pn. „Rozliczenie dotacji celowej” Rada postanowiła o konieczności podania oprócz imienia i nazwiska wnioskodawcy, numeru PESEL, numeru NIP, numeru telefonu oraz adresu zamieszkania, a także danych w zakresie „nr dowodu osobistego wydanego przez”.

W ocenie Kolegium Izby wymóg ten, przy żądaniu podania innych danych, o których mowa wyżej, identyfikujących wnioskodawcę nie jest adekwatny do tego co jest niezbędne dla osiągnięcia celów, dla których wskazane dane są przetwarzane.

Dla uznania legalności działania, organ stanowiący, poza wykazaniem istnienia podstawy prawnej winien czynić zadość tzw. zasadzie adekwatności danych w stosunku do celów ich gromadzenia, która powinna być rozumiana jako równowaga pomiędzy dobrem osoby, której dane dotyczą, a interesem organu. Oznacza to,

że organ nie może pozyskiwać danych w zakresie szerszym, niż niezbędny dla osiągnięcia zamierzonego celu, jak również danych o większym, niż uzasadniony tym celem, stopniu szczegółowości.

Podanie numeru dowodu osobistego osoby wnioskującej o dotację czy rozliczającej dotację, nie jest niezbędne do rozpatrzenia wniosku i podjęcia decyzji o udzieleniu dotacji, tym bardziej, że przy składaniu wniosku wnioskodawca zobowiązany jest do podania numeru PESEL i NIP. Podobne informacje wymagane są we wzorze rozliczenia udzielonej dotacji.

Tym samym żądanie podania wskazanych danych, na etapie wnioskowania o udzielenie dotacji czy jej rozliczenia nastąpiło bez podstawy prawnej.

Ponadto, w załączniku Nr 1 w części "Oświadczam, że:" wymagane jest wyrażenie zgody na przetwarzanie podanych informacji i danych osobowych w celu weryfikacji złożonego wniosku.

Kolegium Izby wskazuje, że materia dotycząca, gromadzenia, przetwarzania i ochrony danych osobowych uregulowana została w odrębnych przepisach, których obowiązek stosowania ciąży na podmiotach dysponujących danymi osobowymi. W myśl przepisów art. 6 RODO – którego przepisy stosuje się wprost – przetwarzanie danych osobowych jest zgodne z prawem wyłącznie w przypadkach, gdy – i w takim zakresie, w jakim - spełniony jest, co najmniej jeden z sześciu warunków, m.in. przetwarzanie jest niezbędne do wypełnienia obowiązku prawnego ciążącego na administratorze (lit. c). W przypadku tej uchwały w celu udzielenia dotacji przetwarzanie danych jest zgodne z prawem i nie wymaga uzyskania zgody.

W art. 4 pkt 7 RODO zdefiniowane zostało pojęcie: "administrator", które oznacza osobę fizyczną lub prawną, organ publiczny, jednostkę lub inny podmiot, który samodzielnie lub wspólnie z innymi ustala cele i sposoby przetwarzania danych osobowych. Art. 13 1. RODO stanowi, że jeżeli dane osobowe osoby, której dane dotyczą, zbierane są od tej osoby, administrator podczas pozyskiwania danych osobowych podaje jej wszystkie wymienione w tym przepisie informacje.

Z art. 26 ustawy o samorządzie gminy wynika, że wójt (burmistrz, prezydent miasta) jest organem wykonawczym gminy. Zadania wójta zostały określone m.in. w art. 30 ustawy. Wykonując zadania gminy, w tym wykonując uchwały rady, może wystąpić konieczność przetwarzania danych osobowych, których administratorem jest organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego (wójt/burmistrz). Wójt (burmistrz) wykonuje zadania gminy przy pomocy urzędu; jest kierownikiem urzędu (art. 33 ustawy o samorządzie gminnym). Rada nie jest administratorem danych. Zatem nie ma podstawy prawnej, aby przedmiotowa uchwała zawierała oświadczenie o wyrażeniu zgody na przetwarzanie podanych informacji i danych osobowych w celu weryfikacji złożonego wniosku, i w ogóle była prezentowana przy rozpatrywanej uchwale.

W związku z powyższym, Kolegium postanowiło o stwierdzeniu nieważności:

1. W załączniku Nr 1 pn. „Wniosek”

– wyrażenie w brzmieniu „nr dowodu osobistego wydanego przez”

– w części „Tytuł prawny do nieruchomości” wyrażenie w brzmieniu:

„własność/współwłasność”

„najem”

– w części "Oświadczam, że:" wyrażenie w brzmieniu: „6. Wyrażam zgodę na przetwarzanie podanych informacji i danych osobowych w celu weryfikacji złożonego wniosku.

2. W załączniku Nr 2 pn. „Rozliczenie dotacji celowej”:

– wyrażenie w brzmieniu „nr dowodu osobistego wydanego przez”,

Analiza badanej uchwały wykazała także wewnętrzną niespójność postanowień uchwały, bowiem w § 7 ust. 3 uchwały określono, że dotacja nie jest udzielana na zakres prac zrealizowanych przed podpisaniem umowy natomiast w § 9 ust. 8 zapisano, że wniosek należy złożyć przed wymianą lub montażem systemu ogrzewania.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.