



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 stycznia 2025 r.

Poz. 396

UCHWAŁA NR 27/1509/2024

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 30 grudnia 2024 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1325, z późn. zm.) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr VIII/61/24 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi na terenie gminy Pniewy, w części obejmującej:

– w § 1 ust. 1 wyrażenie w brzmieniu: "określonej w ust. 2",

– w § 2 ust. 1 wyrażenie w brzmieniu: ", określonej w ust. 2",

z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tut. Izbie w dniu 5 grudnia 2024 r., Rada Miejska Pniewy, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 6j ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 3b oraz art. 6k ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 2a pkt 5, ust. 3, ust. 4 i 4a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszonej przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, ustaliła stawki tej opłaty oraz wprowadziła zwolnienia z opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, a także ustaliła stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności oraz ryczałtową stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi za rok od domku letniskowego na nieruchomości albo od innej nieruchomości wykorzystywanej na cele rekreacyjno-wypoczynkowe.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 30 grudnia 2024 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Przepisem rangi ustawowej, zawierającym upoważnienie dla rady gminy do podjęcia przedmiotowej uchwały jest m.in. art. 6k ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2024 r. poz. 399, z późn. zm.), w myśl którego rada gminy, w drodze uchwały:

– dokona wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod określonych w art. 6j ust. 1 i 2 oraz ustali stawkę takiej opłaty (art. 6k ust. 1 pkt 1),

– ustali stawkę opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości (6k ust. 1 pkt 2),

oraz art. 6k ust. 3 tej ustawy, zgodnie z którym rada gminy określi stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy na podstawie ust. 1.

W § 1 ust. 1 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, że: "Opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszoną przez właścicieli nieruchomości, na których zamieszkują mieszkańcy, ustala się metodą określoną w art. 6j ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, według której opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi stanowi iloczyn mieszkańców zamieszkujących daną nieruchomość oraz stawki opłaty określonej w ust. 2".

Wysokości stawek opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi Rada Miejska określiła w § 1 ust. 2 i 3 uchwały, w następujący sposób:

– "Ustala się miesięczną stawkę opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi w wysokości 38,00 zł od każdego mieszkańca zamieszkującego daną nieruchomość." (ust. 2),

– "Określa się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości, o której mowa w ust. 1, nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości czterokrotności stawki, o której mowa w ust. 2, tj.: 152,00 zł." (ust. 3).

Z kolei w § 2 ust. 1 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, że: "Opłata za gospodarowanie odpadami komunalnymi ponoszona przez właścicieli nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, stanowi iloczyn zadeklarowanej liczby pojemników lub worków z odpadami komunalnymi powstającymi na danej nieruchomości oraz stawki opłaty, określonej w ust. 2".

Stawki opłaty za pojemnik lub worek Rada Miejska określiła w § 2 ust. 2 i 3 uchwały, w następujący sposób:

– "Stawka opłaty za pojemnik lub worek wynosi:

- 1) worek lub pojemnik o pojemności 120 l - 23,00 zł;
- 2) worek lub pojemnik o pojemności 240 l - 46,00 zł;
- 3) pojemnik o pojemności 1100 l - 210,83 zł;
- 4) pojemnik o pojemności 1500 l - 288,00 zł;
- 5) pojemnik (kontener) o pojemności 2,5 m³ – 479,17 zł;
- 6) pojemnik (kontener) o pojemności 5,5 m³ – 1054,17 zł;
- 7) pojemnik (kontener) o pojemności 7 m³ - 1342,00 zł;
- 8) pojemnik (kontener) o pojemności 10 m³ - 1917,00 zł." (ust. 2).

– "Określa się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości, o której mowa w ust. 1, nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości czterokrotności stawki, o której mowa w ust. 2, tj.:

- 1) worek lub pojemnik o pojemności 120 l - 92,00 zł;
- 2) worek lub pojemnik o pojemności 240 l - 184,00 zł;
- 3) pojemnik o pojemności 1100 l – 843,32 zł;
- 4) pojemnik o pojemności 1500 l - 1152,00 zł;
- 5) pojemnik (kontener) o pojemności 2,5 m³ – 1916,68 zł;
- 6) pojemnik (kontener) o pojemności 5,5 m³ – 4216,68 zł;
- 7) pojemnik (kontener) o pojemności 7 m³ - 5368,00 zł;
- 8) pojemnik (kontener) o pojemności 10 m³ - 7668,00 zł." (ust. 3).

Zapisy § 1 ust. 1 i § 2 ust. 1 badanej uchwały pozwalają na ustalenie opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi wyłącznie przy uwzględnieniu stawki podstawowej. Taka sama zasada musi mieć jednak zastosowanie również przy ustalaniu opłaty w odniesieniu do nieruchomości, których właściciel nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny.

Kolegium Izby wskazuje, że w myśl § 6 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Na podstawie § 143 Zasad techniki prawodawczej reguły wyrażone w ich § 6 należy stosować również do aktów prawa miejscowego.

Regulacja § 6 Zasad techniki prawodawczej formułuje trzy dyrektywy redagowania przepisów prawnych, tj.:

- 1) precyzji tekstu prawnego,
- 2) komunikatywności tekstu prawnego dla jego adresatów,
- 3) adekwatności tekstu prawnego do zamiaru prawodawcy.

Z powyższych zasad wynika, iż przepisy prawa redagować należy w sposób jednoznaczny, tak aby wyznaczały adresatom, co i w jakiej sytuacji jest zakazane, nakazane lub dozwolone, a także określały przesłanki ich stosowania przez organy władzy publicznej. Ponadto, tekst przepisu aktu prawnego powinien być tak skonstruowany, by dla jego przeciętnego adresata był on zrozumiały, tj. aby odczytywał on z danego przepisu tę treść, którą zawarł w niej jego autor.

Z kolei, zasada adekwatności oznacza, że tekst aktu prawnego powinien być tak zredagowany, by dokładnie odpowiadał zamiarom prawodawcy.

Uchwały przez organy samorządowe, stanowiące akty prawa miejscowego, muszą więc zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (por. wyrok WSA w Opolu z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt I SA/Op 37/09).

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby stwierdziło nieważność wyrażenia w brzmieniu: "określonej w ust. 2" zawartego w § 1 ust. 1 badanej uchwały oraz wyrażenia w brzmieniu: ", określonej w ust. 2" zawartego w § 2 ust. 1 badanej uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.