



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 19 maja 2025 r.

Poz. 4366

UCHWAŁA NR 9.611.2025

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 7 maja 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 i ust. 3 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 i 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

I. Stwierdza nieważność uchwały Nr 109/XI/2025 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 8 kwietnia 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania, w części obejmującej:

— w § 4 ust. 2 pkt 1) wyrażenie o treści: „datę i numer wpisu do katastru wodnego,”,

— § 6,

— w załączniku Nr 1 do uchwały pn. "W N I O S E K o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji Spółce Wodnej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych." pkt I. ust. 3. "Data wpisu i numer w katastrze wodnym:"

z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

II. Stwierdza, że uchwała Nr 109/XI/2025 Rady Miejskiej w Wieleniu z dnia 8 kwietnia 2025 r. w sprawie zasad udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, trybu postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposobu jej rozliczania, w części obejmującej tytuł załącznika Nr 1, została podjęta z naruszeniem zasady spójności.

III. Uznaje, że naruszenie prawa w pkt II ma charakter nieistotny.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 8 kwietnia 2025 r. Rada Miejska w Wieleniu powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 443 ust. 2-4 ustawy Prawo wodne, określiła zasady udzielania dotacji celowej spółkom wodnym, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 7 maja 2025 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 443 ust. 2 ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2024 r. poz. 1087, z późn. zm.), spółki wodne mogą korzystać z pomocy finansowej z budżetów jednostek samorządu terytorialnego

na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji. Z kolei z brzmienia art. 443 ust. 4 ww. ustawy wynika, iż zasady udzielania dotacji celowej, tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania określają organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego.

Powołując się na dyspozycję wynikającą z ww. przepisów prawa, Rada Miejska w Wieleniu podjęła badaną uchwałę.

Uchwała ta postanowieniem § 1 ust. 3 przewiduje udzielenie pomocy de minimis w rozumieniu rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 z dnia 13 grudnia 2023 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. U. UE, L rok 2023 poz. 2831 z dnia 15 grudnia 2023 r.).

Z przesłanych tut. Izbie w dniu 5 maja 2025 r. dokumentów wynika, że projekt uchwały został zgłoszony Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministrowi Rolnictwa. W przedmiotowej uchwale uwzględniono wniesionego przez Prezesa UOKiK zastrzeżenia.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby uznało, że przy podejmowaniu badanej uchwały zostały spełnione wymogi wynikające z art. 7 ust. 3 i 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702, z późn. zm.).

Dokonując oceny poszczególnych postanowień badanej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, co następuje.

W § 6 Rada Miejska zawarła postanowienia o treści: *„Warunkiem udzielenia dotacji jest zawarcie pisemnej umowy określającej:*

- 1) szczegółowy opis zadania, w tym cel na jaki dotacja została przyznana;*
- 2) termin realizacji zadania;*
- 3) wysokość dotacji;*
- 4) termin i formę przekazania dotacji;*
- 5) termin wykorzystania dotacji;*
- 6) tryb kontroli wykonania zadania;*
- 7) termin i sposób rozliczenia dotacji;*
- 8) termin zwrotu niewykorzystanej części dotacji, nie dłuższy niż 15 dni od daty zakończenia zadania.”.*

Przywołana regulacja uchwały nie znajduje uzasadnienia w przepisach powoływanych w podstawie prawnej badanej uchwały, jakim jest ustawa Prawo wodne. Do dotacji celowych udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego ma zastosowanie art. 250 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.), który reguluje zakres przedmiotowy umowy w sprawie udzielanej dotacji, zawieranej przez organ wykonawczy jednostki samorządowej, w przypadku gdy odrębne przepisy lub umowa międzynarodowa nie określają trybu i zasad udzielania lub rozliczania dotacji. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie został przy tym uprawniony do decydowania o treści umowy. Organ stanowiący, uchwalając akt prawa miejscowego, nie może regulować tego, co zostało uregulowane ustawą, jak również dokonywać zmian przepisów ustawy. Pogląd taki jest również prezentowany w orzecznictwie administracyjnym. Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z dnia 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2572/02 wskazał, że narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę raz jeszcze tego, co zostało już zamieszczone w źródle powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co jest możliwe tylko w granicach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego. W uchwale można natomiast odesłać do stosowania odpowiednich przepisów ustawy.

Powyższe przesądziło o stwierdzeniu nieważności § 6 uchwały, który narusza przepis art. 443 ust. 4 ustawy Prawo wodne, w związku z art. 250 ustawy o finansach publicznych.

Ponadto w postanowieniach § 4 ust. 2 pkt 1 oraz w załączniku Nr 1, tj. we wzorze wniosku o udzielenie dotacji w punkcie I. ust. 3, w części określającej dane wnioskodawcy zawarto wymóg podania daty i numeru wpisu do katastru wodnego.

Kolegium Izby wskazuje, że w myśl przepisów ustawy Prawo wodne:

1. Z dniem wejścia w życie ustawy kataster wodny, o którym mowa w art. 153 ust. 1 ustawy uchylanej w art. 573 (tj. ustawy z dnia 18 lipca 2001 r. - Prawo wodne), staje się systemem informacyjnym gospodarowania wodami, o którym mowa w art. 329 ust. 1 (art. 538 ust. 4);

2. System informacyjny gospodarowania wodami jest prowadzony w systemie teleinformatycznym (art. 329 ust. 1);

3. W systemie informacyjnym gospodarowania wodami gromadzi się informacje w zakresie gospodarowania wodami, w szczególności m.in. informacje na temat spółek wodnych (art. 329 ust. 2 pkt 18);

4. Źródłami danych dla systemu informacyjnego gospodarowania wodami są rejestry i zbiory danych prowadzone przez ministra właściwego do spraw gospodarki wodnej oraz Wody Polskie, a także w zakresie spółek wodnych - spółki wodne oraz właściwi starostowie (art. 331 ust. 1 pkt 10).

Zatem żądanie od beneficjenta dotacji podania danych dotyczących daty i numeru wpisu do katastru wodnego nie znajduje oparcia w przepisach prawa.

Powyższe nieprawidłowości przesądziły o stwierdzeniu nieważności badanej uchwały w zakresie określonym w sentencji niniejszego rozstrzygnięcia.

Niezależnie od wskazanych powyżej naruszeń powodujących konieczność stwierdzenia ich nieważności, organ nadzoru stwierdza nieistotne naruszenie prawa wskazując na brak spójności, gdyż z postanowień § 1 ust. 2 wynika, iż „spółka wodna może otrzymać dotacje celowe na realizację zadań związanych z bieżącym utrzymaniem wód i urządzeń wodnych oraz na finansowanie lub dofinansowanie inwestycji realizowanych na terenie Gminy Wieleń” natomiast załącznik Nr 1 do uchwały stanowi wzór wniosku o udzielenie pomocy finansowej w formie dotacji Spółce Wodnej na bieżące utrzymanie wód i urządzeń wodnych.

W ocenie Kolegium Izby wskazane naruszenie ma charakter nieistotny.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze, w pkt I, przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.