



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 2 czerwca 2025 r.

Poz. 4693

### UCHWAŁA NR 10.654.2025

#### KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 21 maja 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

#### **stwierdza nieważność**

uchwały Nr XII/128/25 Rady Gminy Kościan z dnia 29 kwietnia 2025 r. w sprawie: określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Kościan na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w mieszkalnych budynkach jednorodzinnych lub lokalach, na obszarze Gminy Kościan, w części obejmującej:

— w Regulaminie udzielania dotacji celowych na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi, stanowiącym załącznik do uchwały:

• w § 8 ust. 5 lit. a) wyrażenia w brzmieniu: „w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go lat podatkowych”, „w tym okresie” oraz „w tym okresie”,

• § 10 ust. 2,

— w załączniku Nr 1 do Regulaminu stanowiącego wzór wniosku o udzielenie dotacji, w części „Dodatkowe załączniki do wniosku wymagane dla podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie” w pkt 2 wyrażenie w brzmieniu: „przyznanej w roku bieżącym oraz w ciągu 2 poprzedzających lat podatkowych”,

— w załączniku Nr 2 do Regulaminu udzielania dotacji celowych na trwałą likwidację ogrzewania węglowego i zastąpienie go proekologicznymi systemami grzewczymi wyrażenia w brzmieniu: „1.Oryginały faktur VAT lub rachunków potwierdzających poniesione koszty inwestycji :” oraz „2.Oryginał dowodu zakupu nowego kotła”,

z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu do uchwały.

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 6 maja 2025 r. Rada Gminy Kościan powołując się na art. 7 ust. 1 pkt 1 oraz art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 400a ust. 1 pkt 5 i 21 oraz art. 403 ust. 2, 4-6 ustawy Prawo ochrony środowiska określiła zasady udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Kościan na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w mieszkalnych budynkach jednorodzinnych lub lokalach, na obszarze Gminy Kościan.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu

zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 21 maja 2025 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do przepisów art. 403 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2024 r. poz. 54, z późn. zm.) do zadań własnych gmin należy finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 w wysokości nie mniejszej niż kwota wpływów z tytułu opłat i kar, o których mowa w art. 402 ust. 4-6, stanowiących dochody budżetów gmin, pomniejszona o nadwyżkę z tytułu tych dochodów przekazaną do wojewódzkich funduszy.

W myśl art. 403 ust. 3 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie przez gminy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 29, 31, 32 i 38-42 ustawy, odbywa się w trybie określonym w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem ust. 4-6.

Zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o której mowa powyżej, może polegać na udzieleniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych oraz jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Upoważnienie ustawowe dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa powyżej, zawiera przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym rada gminy określa zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb weryfikacji spełnienia kryteriów oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji i sposób jej rozliczania.

Rada Gminy Kościan, korzystając ze wskazanego upoważnienia ustawowego, w dniu 29 kwietnia 2025 r. podjęła uchwałę w sprawie określenia zasad udzielania dotacji celowych z budżetu Gminy Kościan na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w mieszkalnych budynkach jednorodzinnych lub lokalach, na obszarze Gminy Kościan. W § 1 ust. 2 postanowiono, że „Zasady udzielania dotacji, o których mowa w ust. 1, określa Regulamin stanowiący załącznik do niniejszej uchwały”.

Z kolei z art. 403 ust. 6 wynika, że w przypadku gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Z postanowień Regulaminu, będącego załącznikiem do uchwały wynika, że Rada Gminy przewidziała udzielanie pomocy de minimis. Projekt uchwały został przedłożony Prezesowi UOKiK oraz Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi. Uwagi zgłoszone przez Prezesa UOKiK i Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi zostały uwzględnione w podjętej przez Radę uchwale.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby przyjęło, że zostały spełnione wymogi z art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2023 r. poz. 702, z późn. zm.).

Analiza badanej uchwały wykazała, że w § 10 Regulaminu postanowiono:

*„1. Wójt może odmówić udzielenia dotacji w przypadku:*

- a) Niespełnienia przez Wnioskodawcę warunków określonych w Regulaminie,*
- b) Wyczerpania środków zarezerwowanych w budżecie Gminy na dofinansowanie przedsięwzięć,*
- c) wskazania we wniosku terminu realizacji zadania niegwarantującego wykonania przedsięwzięcia w danym rok budżetowym,*
- d) przekroczenia określonego limitu przyznanej pomocy de minimis, jaką państwo członkowskie może przyznać.*

*2. W przypadkach, o których mowa w ust. 1 prawidłowe pod względem formalnym i merytorycznym wnioski będą realizowane w pierwszej kolejności po zabezpieczeniu w budżecie dodatkowych środków,*

*z wyłączeniem sytuacji kiedy Wnioskodawca dokona zmiany systemu ogrzewania przez podpisanie umowy o dofinansowanie.”*

W ocenie Kolegium Izby postanowienia zawarte w ust. 2 są nieprecyzyjne. Zabezpieczenie dodatkowych środków na udzielenie dotacji nie może bowiem spowodować, że dofinansowanie uzyskają wnioskodawcy, których wnioski nie spełniają warunków określonych w Regulaminie, wskazali we wniosku termin realizacji zadania niegwarantujący wykonania przedsięwzięcia w danym roku budżetowym bądź przekroczyli określony limit przyznanej pomocy *de minimis*, jaką państwo członkowskie może przyznać. Tylko wnioskodawcy, którym odmówiono udzielenia dotacji z powodu wyczerpania środków zarezerwowanych w budżecie Gminy na dofinansowanie przedsięwzięcia, powinni móc uzyskać dofinansowanie po zabezpieczeniu w budżecie dodatkowych środków.

Odnosząc się do ww. zapisów Kolegium Izby wskazuje na dotychczasowy dorobek orzeczniczy, w myśl którego uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby dla przeciętnego adresata była zrozumiała. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów. Zakres uchwały winien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r., sygn. akt II SA/Lu 4585/08). Podobny pogląd wyrażony został w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 12 października 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 385/05, gdzie Sąd powołując się na wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1995 r. (sygn. akt SA/Gs 2949/94) stwierdził m.in., iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe (...) muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.

W związku z powyższym Kolegium Izby postanowiło o nieważności § 10 ust. 2 Regulaminu.

W § 13 ust. 1 pkt 1 Regulaminu postanowiono, że: „1. Po zrealizowaniu przedsięwzięcia w terminie określonym w umowie Beneficjent składa wniosek do rozliczenia, do którego należy dołączyć: 1) kopie faktur VAT lub rachunków potwierdzających poniesione koszty inwestycji (oryginał do wglądu), w tym kopie imiennego dowodu zakupu proekologicznego urządzenia grzewczego;”. Z kolei, z załącznika Nr 2 do Regulaminu wynika, że dołączyć należy „1. *Oryginały faktur VAT lub rachunków potwierdzających poniesione koszty inwestycji.*” oraz „2. *Oryginał dowodu zakupu nowego kotła*”. Wystąpiła zatem niespójność pomiędzy postanowieniami Regulaminu a załącznikiem Nr 2. Naruszono zatem zasadę wewnętrznej spójności uchwały, zgodnie z którą treści postanowień zawartych w Regulaminie muszą być spójne z treścią dołączonych do niego załączników.

Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło o nieważności postanowień zawartych w załączniku Nr 2 o treści: „1. *Oryginały faktur VAT lub rachunków potwierdzających poniesione koszty inwestycji.*” oraz „2. *Oryginał dowodu zakupu nowego kotła*”.

Dalsze badanie wykazało, iż w § 8 ust. 5 lit. a) Regulaminu ustalając dokumenty jakie podmiot ubiegający się o pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie winien przedłożyć postanowiono: „*wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie oraz pomocy de minimis w rybołówstwie, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go latach podatkowych albo oświadczenie o wielkości pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie oraz pomocy de minimis w rybołówstwie, jakie otrzymał w tym okresie albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie*”.

Ponadto w załączniku Nr 1 do regulaminu stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Kościan na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w budynkach mieszkalnych, w pkt 2 części „Dodatkowe załączniki do wniosku wymagane dla podmiotów ubiegających się o pomoc *de minimis* w rolnictwie lub rybołówstwie” określono czasokres, za który należy złożyć zaświadczenia lub oświadczenie o wielkości przyznanej pomocy „*w roku bieżącym oraz w ciągu 2 poprzedzających lat podatkowych*”.

Kolegium Izby wskazuje, że w dniu 16 grudnia 2024 r. weszło w życie rozporządzenie Komisji (UE) 2024/3118 z dnia 10 grudnia 2024 r. zmieniające rozporządzenie (UE) nr 1408/2013 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy *de minimis* w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024). W pkt 4 preambuły do rozporządzenia wskazano, że: *“W celu*

*dostosowania do rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 okres, jaki należy brać pod uwagę do celów oceny zgodności z pułapami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 1408/2013, powinien zostać zmieniony z 3 lat podatkowych na 3 lata. Okres ten należy oceniać w sposób ciągły. Dla każdego przypadku przyznania nowej pomocy de minimis należy uwzględnić całkowitą kwotę pomocy de minimis przyznaną w ciągu minionych 3 lat."*

Wobec powyższego Kolegium Izby postanowiło o nieważności w § 8 ust. 5 lit. a) wyrażen: „w roku, w którym ubiega się o pomoc oraz w ciągu dwóch poprzedzających go latach podatkowych”, „w tym okresie” oraz „w tym okresie” oraz w pkt 2 załącznika Nr 1 do regulaminu stanowiącego wzór wniosku o udzielenie dotacji, w części „Dodatkowe załączniki do wniosku wymagane dla podmiotów ubiegających się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie” wyrażenia: „*przyznanej w roku bieżącym oraz w ciągu 2 poprzedzających lat podatkowych*”.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
Grażyna Wróblewska  
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.