



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 lipca 2025 r.

Poz. 5911

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.166.2025.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.)

orzekam

nieważność § 1 w zakresie zwrotu: "do którego należy dołączyć dokumenty, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym" załącznika nr 2 do uchwały nr XVIII/140/2025 Rady Miejskiej w Sompolnie z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sompolno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2025 r. Rada Miejska w Sompolnie podjęła uchwałę nr XVIII/140/2025 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sompolno, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków, dalej: "uchwała". Wykaz przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sompolno - stanowi załącznik nr 1 do uchwały. Warunki i zasady korzystania z przystanków komunikacyjnych, których właścicielem lub zarządzającym jest Gmina Sompolno - stanowią załącznik nr 2 do uchwały.

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) oraz art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 285)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 2 lipca 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 15 ust. 1 pkt 6 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym (Dz. U. z 2025 r. poz. 285), dalej: "ustawa", "Organizowanie publicznego transportu zbiorowego polega w szczególności na określaniu przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, udostępnionych dla operatorów i przewoźników oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów". Z brzmienia art. 15 ust. 2 ustawy wynika, że: "Określenie przystanków komunikacyjnych i dworców oraz warunków i zasad korzystania z tych obiektów następuje w drodze uchwały podjętej przez właściwy organ danej jednostki samorządu terytorialnego".

Kompetencja uchwałodawcza rady gminy wynikająca z art. 15 ust. 2 ustawy ograniczona została zatem do określenia przystanków komunikacyjnych i dworców, których właścicielem lub zarządzającym jest jednostka samorządu terytorialnego, oraz do określenia warunków i zasad korzystania z nich. Wojewódzki

Sąd Administracyjny w Rzeszowie w wyroku z 5 stycznia 2016 r., II SA/Rz 1434/15, CBOSA, orzekł: "Określenie warunków w tym konkretnym przypadku oznacza wskazanie czynników, od których uzależnione jest korzystanie z przystanków (np. wymóg posiadania stosownej umowy). Z kolei określenie zasad oznacza wprowadzenie pewnego sposobu postępowania przez określone podmioty w danych okolicznościach. [...] wprowadzenie zasad to nic innego jak określenie adresatów norm i reguł postępowania w przypadku korzystania przez nich z udostępnionych przystanków" (por. także wyrok WSA w Łodzi z 30 listopada 2021 r., III SA/Łd 798/21, CBOSA).

Badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, co oznacza, że organ stanowiący gminy musi ściśle dostosować podejmowane regulacje do zakresu upoważnienia ustawowego. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

W § 1 załącznika nr 2 do uchwały rada zapisała: "Udostępnianie operatorom i przewoźnikom przystanków komunikacyjnych następuje na pisemny wniosek do którego należy dołączyć dokumenty, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym".

Powyższy przepis uchwały odnosi się do art. 32 ust. 2 ustawy, który został uchylony przez art. 1 pkt 15 ustawy z dnia 16 czerwca 2023 r. o zmianie ustawy o publicznym transporcie zbiorowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1720), zmieniającej tę ustawę z dniem 28 września 2023 r.

W ocenie organu nadzoru, przepis § 1 załącznika nr 2 do uchwały zawierający odesłanie do przepisu ustawowego, który utracił moc, w sposób istotny narusza prawo.

Mając powyższe na uwadze, konieczne jest stwierdzenie nieważności § 1 załącznika nr 2 do uchwały w zakresie zwrotu: "do którego należy dołączyć dokumenty, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy z dnia 16 grudnia 2010 r. o publicznym transporcie zbiorowym".

Mając na względzie powyższe, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Sompolnie

Burmistrz Sompolna