



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 30 lipca 2025 r.

Poz. 5927

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.166.2025.7

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 23 lipca 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XV/108/2025 Rady Gminy i Miasta Raszków z dnia 25 czerwca 2025 r. w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż i podawanie napojów alkoholowych, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy i Miasta Raszków - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 25 czerwca 2025 r. Rada Gminy i Miasta Raszków podjęła uchwałę nr XV/108/2025 w sprawie ustalenia maksymalnej liczby zezwoleń na sprzedaż i podawania napojów alkoholowych, zasad usytuowania miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych oraz odstępstw od zakazu spożywania napojów alkoholowych na terenie Gminy i Miasta Raszków, dalej "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie przepisów: "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024r., poz. 1465 z późn. zm.), art. 12 ust. 1, ust. 3, art. 14 ust. 2b ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023r. poz. 2151 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 26 czerwca 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 12 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 26 października 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi (Dz. U. z 2023 r. poz. 2151, ze zm.), dalej ustawa". Zgodnie z art. 12 ust. 1 ustawy: "Rada gminy ustala, w drodze uchwały, maksymalną liczbę zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych na terenie gminy (miasta), odrębnie dla: 1) poszczególnych rodzajów napojów alkoholowych o których mowa w art. 18 ust. 3; 2) zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia w miejscu sprzedaży; 3) zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych przeznaczonych do spożycia poza miejscem sprzedaży". Z kolei treść art. 12 ust. 3 ustawy wskazuje, iż: "Rada gminy ustala, w drodze uchwały, zasady usytuowania na terenie gminy miejsc sprzedaży i podawania napojów alkoholowych".

Zgodnie natomiast z treścią art. 12 ust. 5 ustawy: "Rada gminy przed podjęciem uchwał, o których mowa w ust. 1-4, zasięga opinii jednostki pomocniczej gminy".

Rada Gminy i Miasta Raszków nie wskazała w treści uchwały ani w uzasadnieniu uchwały, że została ona podjęta po uprzednim zaopiniowaniu przez jednostkę pomocniczą gminy. W związku z tym organ nadzoru, pismem z 14 lipca 2025 r. (nr: NP-II.4131.1.166.2025.7), zwrócił się do Rady Gminy i Miasta

Raszków o przedstawienie wyjaśnień w zakresie realizacji obowiązku, o którym mowa w art. 12 ust. 5 ustawy. W odpowiedzi, pismem z dnia 18 lipca 2025 r. przekazano, iż "nie dokonano wymaganej konsultacji z jednostkami pomocniczymi gminy w zakresie pozyskania opinii".

W tym miejscu podkreślić należy, iż podjęcie przedmiotowej uchwały wymaga uprzedniego zasięgnięcia opinii jednostki pomocniczej gminy, co jest warunkiem koniecznym dalszego, zgodnego z prawem procedowania uchwały. Organ nadzoru podziela w tym zakresie stanowisko Naczelnego Sądu Administracyjnego wyrażone w uzasadnieniu wyroku z 28 czerwca 2022 r. II GSK 296/19, CBOSA, w myśl którego: "(..) Rada gminy zgodnie z art. 12 ust. 5 ustawy z 1982 r. o wychowaniu w trzeźwości i przeciwdziałaniu alkoholizmowi przed podjęciem uchwały winna uzyskać opinie jednostek pomocniczych gminy. Zasięgnięcie opinii stanowi formę współdziałania w procesie uchwałodawczym (...)".

Mając na uwadze, że rada nie przedstawiła opinii jednostki pomocniczej, stwierdzić należy, iż nie został spełniony niezbędny element procedowania nad przedmiotową uchwałą. Wprawdzie opinia jednostki pomocniczej gminy nie ma wiążącego charakteru, jednakże zwrócenie się o zaopiniowanie jest obligatoryjnym elementem procedury podjęcia uchwały. Wskazane powyżej stanowisko organu nadzoru znajduje również potwierdzenie w uzasadnieniu wyroku Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 17 kwietnia 2024 r. II SA/Po 74/24, CBOSA, w którym stwierdzono: "W orzecnictwie sądów administracyjnych i doktrynie utrwalił się pogląd, że tylko istotne naruszenie prawa stanowi podstawę do stwierdzenia nieważności aktu (np. uchwały) organu gminy. Za »istotne« naruszenie prawa uznaje się uchybienie prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Do nich zalicza się między innymi naruszenie przepisów prawa ustrojowego oraz prawa materialnego, a także przepisów regulujących procedury podejmowania uchwał (M. Stahl, Z. Kmiecik: »Akty nadzoru nad działalnością samorządu terytorialnego w świetle orzecznictwa NSA i poglądów doktryny« w: Samorząd Terytorialny 2001 r., z. 1-2, s. 101-102)".

Podsumowując, stwierdzić należy, że prawidłowa pod względem prawnym uchwała musi spełniać niezbędne wymagania, zarówno w aspekcie materialnym, jak i formalnym. Oznacza to, że treść uchwały musi być zgodna z przepisami prawa, a ponadto tryb jej podjęcia musi odpowiadać określonym procedurom, co w rozpatrywanej sprawie nie miało miejsca. W ocenie organu nadzoru, powyżej opisane uchybienie w przedmiotowej uchwale należy zaliczyć do kategorii istotnych naruszeń prawa, które ze swej istoty wpływa na ocenę legalności całości badanej uchwały. Za istotne naruszenie prawa w uchwale uznaje się takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie.

W tym stanie rzeczy, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy i Miasta Raszków

Burmistrz Gminy i Miasta Raszków