



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 sierpnia 2025 r.

Poz. 6201

UCHWAŁA NR 15.922.2025

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 6 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XX/101/2025 Rady Miejskiej w Wągrowcu z dnia 10 lipca 2025 r. w sprawie wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności, w części obejmującej:

- § 3 ust. 1 lit. c),
- w § 3 ust. 2 wyrażenie o treści: "*w wysokości dwukrotności stawki określonej w ust. 1,*",
- § 3 ust. 2 lit. c),

z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 14 lipca 2025 r., Rada Miejska w Wągrowcu, powołując się na przepisy art. 6k ust. 1, ust. 2a pkt 1 i pkt 5, ust. 3 oraz art. 6j ust. 1 pkt 1, ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, dokonała wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty oraz ustalenia stawki opłaty za pojemnik o określonej pojemności.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Miasta o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 6 sierpnia 2025 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Przepis art. 6k ust. 1 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733) stanowi m.in., że rada gminy, w drodze uchwały:

1) dokona wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi spośród metod określonych w art. 6j ust. 1 i 2 oraz ustali stawkę takiej opłaty; dopuszcza się stosowanie więcej niż jednej metody ustalenia opłat na obszarze gminy;

2) ustalili stawkę opłaty za pojemnik lub worek o określonej pojemności, przeznaczony do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości.

Zgodnie z art. 6k ust. 2a pkt 5 ww. ustawy rada gminy ustala stawki opłat w wysokości nie wyższej niż maksymalne stawki opłat, które za odpady komunalne zbierane i odbierane w sposób selektywny wynoszą za miesiąc w przypadku metody, o której mowa w art. 6j ust. 3 – 1,3 % przeciętnego miesięcznego dochodu rozporządzalnego na 1 osobę ogółem za pojemnik lub worki o pojemności 120 l przeznaczone do zbierania odpadów komunalnych na terenie nieruchomości; za pojemniki lub worki o mniejszej lub większej pojemności stawki opłat ustala się w wysokości proporcjonalnej do ich pojemności.

Jednocześnie stosownie do postanowień art. 6k ust. 3 rada gminy określi stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości nie niższej niż dwukrotna wysokość i nie wyższej niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy odpowiednio na podstawie ust. 1 albo w art. 6j ust. 3b.

W § 3 ust. 1 badanej uchwały Rada Miejska w Wągrowcu postanowiła, że:

„1. Ustala się stawkę za pojemnik, kontener lub worek dla nieruchomości niezamieszkałej, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny:

- a) pojemnik o pojemności 60 l - w wysokości 13,30 zł,*
- b) pojemnik o pojemności 120 l - w wysokości 26,60 zł,*
- c) pojemnik o pojemności 240 l - w wysokości 53,20 zł,*
- d) pojemnik o pojemności 1 100 l - w wysokości 243,83 zł,*
- e) kontener o pojemności 7 000 l - w wysokości 1 551,66 zł,*
- f) kontener o pojemności 5 000 l posiadający możliwość zagęszczania odpadów (prasokontener) w wysokości 1 108,33 zł,*
- g) worek o pojemności 120 l - w wysokości 26,60 zł.”.*

Natomiast w § 3 ust. 2 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, że:

„2. Ustala się stawkę opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości niezamieszkałej nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny, w wysokości dwukrotności stawki określonej w ust.1, tj.:

- a) za pojemnik o pojemności 60 l - w wysokości 26,60 zł,*
- b) za pojemnik o pojemności 120 l - w wysokości 53,50 zł,*
- c) za pojemnik o pojemności 240 l - w wysokości 104,40 zł,*
- d) za pojemnik o pojemności 1 100 l - w wysokości 487,66 zł,*
- e) za kontener o pojemności 7 000 l - w wysokości 3 103,32 zł,*
- f) za kontener o pojemności 5 000 l posiadający możliwość zagęszczania odpadów (prasokontener) - w wysokości 2 216,66,00 zł,*
- g) za worek o pojemności 120 l - w wysokości 53,20 zł.”.*

W § 3 ust. 2 Rada Miejska ustaliła, iż stawka opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości niezamieszkałej nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny wynosi dwukrotność stawki określonej w ust. 1.

Z postanowień § 3 ust. 1 lit. c) badanej uchwały wynika, iż stawka opłaty za pojemnik o pojemności 240 l została ustalona w wysokości 53,20 zł. Zatem stawka opłaty podwyższonej za pojemnik o pojemności 240 l winna wynieść 106,40 zł (według wyliczenia: 53,20 zł x 2 = 106,40 zł). Natomiast zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 lit. c) stawka podwyższona za pojemnik o pojemności 240 l została ustalona w wysokości 104,40 zł.

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ustawodawca określił, iż stawki opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości nie wypełnia obowiązku zbierania odpadów komunalnych w sposób selektywny,

nie mogą być niższe niż dwukrotna wysokość i wyższe niż czterokrotna wysokość stawki ustalonej przez radę gminy (stawki podstawowej).

Z powyższego wynika, że stawka opłaty podwyższonej za gospodarowanie odpadami komunalnymi ustalona w § 3 ust. 2 lit. c), tj. za pojemnik o pojemności 240 l, jest niższa niż dwukrotność stawki podstawowej.

W ocenie Kolegium Izby wskazana wyżej sprzeczność z przepisami art. 6k ust. 3 ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach ma charakter istotnego naruszenia prawa.

Ponadto, w ocenie Kolegium Izby, o ile prawidłowo w badanej uchwale ustalona została w odniesieniu do nieruchomości niezamieszkałej stawka opłaty miesięcznej za pojemnik 120 l w wysokości 26,60 zł (§ 3 ust. 1 lit. b), o tyle podwyższona stawka tej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, jeżeli właściciel nieruchomości niezamieszkałej nie dopełnia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, ustalona została wadliwie, gdyż z zapisu § 3 ust. 2 i § 3 ust. 2 lit. b) uchwały wynika, że Rada ustaliła stawkę podwyższoną w dwóch różnych wysokościach, tj.:

- w wysokości dwukrotności stawki podstawowej - co daje 53,20 zł (2 x 26,60 zł);
- w wysokości 53,50 zł.

Rozbieżność wynosi 0,30 zł.

Powyższa rozbieżność powoduje, iż nie wiadomo, w jakiej faktycznej wysokości powinna zostać naliczana stawka opłaty podwyższonej. Kolegium wskazuje, że przepisy prawa miejscowego powinno się redagować tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje ustawodawcy.

Podkreślić należy, że wysokość opłaty podwyższonej na mocy przepisu art. 6ka ust. 3 ustawy o porządku i czystości w gminach ustala dla danego właściciela nieruchomości za miesiąc w decyzji organ wykonawczy gminy, po wszczęciu postępowania w sprawie określenia wysokości opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w sytuacji powiadomienia przez podmiot odbierający odpady komunalne, że przyjmuje od tego właściciela odpady komunalne jako niesegregowane (zmieszane), gdyż właściciel ten nie dopełnia obowiązku selektywnego zbierania odpadów komunalnych, o czym stanowią odpowiednio art. 6k ust. 1 i 2 przywoływanej ustawy. Zatem stawka tej opłaty winna zostać ustalona w sposób jednoznaczny i zrozumiały.

W orzecznictwie sądów administracyjnych ugruntowany jest pogląd, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć w jaki sposób go zinterpretować, kto, w jakich okolicznościach i jak powinien się zachować, żeby osiągnąć skutek wynikający z tego przepisu. Uchwały podejmowane przez organy samorządowe muszą więc zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące i uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego (wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Opolu z dnia 25 marca 2009 r., sygn. akt I SA/Op 37/09).

Zaznaczyć również należy, że wykonując swoje kompetencje prawodawcze, zawarte w upoważnieniach ustawowych, organy samorządu terytorialnego są obowiązane działać ściśle w granicach tych upoważnień.

Za istotne naruszenie prawa uznaje się uchybienie, prowadzące do skutków, które nie mogą być tolerowane w demokratycznym państwie prawnym. Istotne naruszenie prawa w uchwale to takie naruszenie, które powoduje, że akt pozostaje w wyraźnej sprzeczności z określonym przepisem prawnym, sprzeczność ta jest oczywista i bezpośrednia, i wynika wprost z porównania treści przepisu z ocenianą regulacją, co nastąpiło w niniejszej sprawie (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie z dnia 7 marca 2017 r., sygn. akt II SA/Wa 2197/16, wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gdańsku z dnia 9 stycznia 2019 r., sygn. akt II SA/Gd 693/18; publ. Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

W związku z tym, iż postanowienia badanej uchwały są wzajemnie sprzeczne i naruszają w sposób istotny przywołane w uzasadnieniu przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, Kolegium Izby postanowiło stwierdzić nieważność wyrażenia „w wysokości dwukrotności stawki określonej w ust. 1,” zawartego w postanowieniu § 3 ust. 2 badanej uchwały, co spowoduje, że treść uchwały będzie

spójna, a miesięczna stawka opłaty podwyższonej za pojemnik o pojemności 120 l będzie ustalona w sposób jednoznaczny.

Biorąc pod uwagę powyższe i mając na względzie spójność prawa miejscowego, Kolegium Izby stwierdziło także nieważność stawki dla pojemnika o pojemności 240 l określonej w § 3 ust. 1 lit. c) w wysokości 53,20 zł (mimo że stawka opłaty jest prawidłowa).

Ponadto Kolegium Izby zwraca uwagę, iż Rada Miejska w Wągrowcu postanowiła w § 2 ust. 1 „Ustala się stawkę opłaty miesięcznej za gospodarowanie odpadami komunalnymi od jednego mieszkańca, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny w wysokości 40,00 zł.” oraz w § 3 ust. 1 „Ustala się stawkę za pojemnik, kontener lub worek dla nieruchomości niezamieszkałej, jeżeli odpady komunalne są zbierane i odbierane w sposób selektywny:”.

Od 1 stycznia 2022 r. obowiązuje przepis w art. 4d ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach zamieszczony w rozdziale 2a „Obowiązki wytwórców odpadów komunalnych” o treści „*Wytwórcy odpadów komunalnych są obowiązani do selektywnego zbierania wytworzonych przez siebie odpadów komunalnych zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie oraz w sposób określony w przepisach wydanych na podstawie art. 4a ust 1.*”. Z uwagi na powyższe, przy ustaleniu stawek podstawowych opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, zbędne jest artykułowanie, że stawki te mają zastosowanie, jeżeli odpady są zbierane i odbierane w sposób selektywny.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło, jak w sentencji uchwały.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
Grażyna Wróblewska
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.