



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 września 2025 r.

Poz. 6327

UCHWAŁA NR 16.944.2025

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 27 sierpnia 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XII/160/2025 Rady Miejskiej we Wrześni z dnia 1 sierpnia 2025 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu wspierania sportu w Gminie Września, w części obejmującej:

- § 3 ust. 3,
- w § 3 ust. 5 wyrażenie w brzmieniu: *"lub innych wad wniosku"*,
- w § 3 ust. 10 wyrażenie w brzmieniu: *"w szczególności"*,
- § 3 ust. 12,
- § 4 ust. 7,
- § 5 ust. 2,

z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 1 sierpnia 2025 r., Rada Miejska we Wrześni powołując się na art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, określiła warunki i tryb finansowania zadań z zakresu wspierania sportu w Gminie Września.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 27 sierpnia 2025 r.

W posiedzeniu Kolegium Izby uczestniczyli: Radca Prawny Urzędu Miasta i Gminy Września oraz Naczelnik Wydziału Oświaty, Kultury i Sportu Urzędu Miasta i Gminy Września, legitymujący się pełnomocnictwem Zastępcy Burmistrza Miasta i Gminy Września.

Radca Prawny wypowiadając się w imieniu Gminy, nie zgodziła się z zarzutem nieuprawnionego scedowania na Burmistrza kompetencji organu stanowiącego do określenia wzoru wniosku o udzielenie

dotacji. Wskazała, że w § 3 ust. 2 uchwały określone zostały elementy wniosku, a określenie przez Burmistrza wzoru wniosku stanowi czynność techniczną.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Podstawę prawną do stanowienia przez jednostki samorządu terytorialnego w sprawach wspierania rozwoju sportu stanowią przepisy ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, z późn. zm.). Przepis art. 27 ust. 1 tej ustawy stanowi, że tworzenie warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu stanowi zadanie własne jednostek samorządu terytorialnego. W myśl art. 27 ust. 2 ustawy organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może określić, w drodze uchwały, warunki i tryb finansowania zadania własnego, polegającego na tworzeniu warunków, w tym organizacyjnych, sprzyjających rozwojowi sportu, wskazując w uchwale cel publiczny z zakresu sportu, który jednostka ta zamierza osiągnąć.

Z kolei zgodnie z art. 28 ust. 1 ustawy o sporcie klub sportowy, działający na obszarze danej jednostki samorządu terytorialnego, nie działający w celu osiągnięcia zysku, może otrzymywać dotację celową z budżetu tej jednostki na podstawie uchwały podjętej przez organ stanowiący, z zastosowaniem przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1530, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i nie działających w celu osiągnięcia zysku.

Z art. 221 ust. 1 ustawy o finansach publicznych wynika, że podmioty niezaliczane do sektora finansów publicznych i nie działające w celu osiągnięcia zysku mogą otrzymywać z budżetu jednostki samorządu terytorialnego dotacje celowe na cele publiczne, związane z realizacją zadań tej jednostki, a także na dofinansowanie inwestycji związanych z realizacją tych zadań.

Rada Miejska we Wrześni, korzystając ze wskazanego upoważnienia ustawowego, w dniu 1 sierpnia 2025 r. podjęła uchwałę Nr XII/160/2025 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadań z zakresu wspierania sportu w Gminie Września.

W § 3 ust. 3 uchwały Rada Miejska postanowiła, że: *"Wzór wniosku określi Burmistrz Miasta i Gminy Wrześni zarządzeniem."*, natomiast w § 5 ust. 2 postanowiono, że: *"Rozliczenie dokonywane jest poprzez przedłożenie organowi udzielającemu dotacji prawidłowo wypełnionego druku, którego wzór określi Burmistrz Miasta i Gminy Wrześni zarządzeniem."*

Zdaniem Kolegium Izby powyższe postanowienia badanej uchwały wykraczają poza zakres upoważnienia ustawowego przyznanego Radzie Miejskiej, wynikającego z przepisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, zgodnie z którym organ stanowiący jest uprawniony do określenia, w drodze uchwały warunków i trybu finansowania zadania własnego, o którym mowa w art. 27 ust. 1 ustawy o sporcie.

Z art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych wynika natomiast, że tryb postępowania o udzielenie dotacji na inne zadania niż określone w ustawie, o której mowa w ust. 2, sposób jej rozliczenia oraz sposób kontroli wykonywania zleconego zadania określa, w drodze uchwały, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, mając na uwadze zapewnienie jawności postępowania o udzielenie dotacji i jej rozliczenia.

Z powyższych regulacji wynika zatem, że to wyłącznie organ stanowiący, w ramach kompetencji do ustalenia trybu postępowania o udzielanie i rozliczanie ww. dotacji oraz sposobu kontroli wykonywania zleconego zadania, jest upoważniony do określenia zakresu danych, które powinny być zawarte we wniosku o udzielenie dotacji i w sprawozdaniu z wykonania zadania (rozliczeniu zadania), przez co należy rozumieć jednoznaczne i niebudzące wątpliwości określenie elementów (zakresu danych) wyżej wymienionych dokumentów, bądź określenie wymienionych wzorów dokumentów.

Kolegium nie podzieliło stanowiska przedstawiciela Gminy, że określenie przez Burmistrza wzoru wniosku stanowi czynność techniczną, z uwagi na treść § 3 ust. 2 uchwały w którym określone zostały elementy wniosku.

Postanowienie § 3 ust. 2 badanej uchwały stanowi, iż:

"Wniosek powinien zawierać:

- 1) nazwę klubu sportowego,*
- 2) określenie zadania,*

- 3) wnioskowaną kwotę dotacji,
- 4) zakres działań,
- 5) zadeklarowaną wielkość środków własnych."

Powyższa regulacja nie zawiera zamkniętego katalogu danych wymaganych we wniosku, lecz wskazuje co wniosek powinien zawierać, co oznacza, że może zawierać również inne elementy.

W ocenie Kolegium Izby z zapisów postanowień § 3 ust. 3 oraz § 5 ust. 2 badanej uchwały wynika, że Rada Miejska scedowała na Burmistrza Miasta i Gminy czynność polegającą na ustaleniu wzoru wniosku o udzielenie dotacji i wzoru rozliczenia z wykorzystania dotacji oraz wykonania zadania, gdyż postanowiła, że powyższe wzory zostaną określone zarządzeniem Burmistrza. Z powyższych postanowień badanej uchwały wynika, że to Burmistrz Miasta i Gminy Września de facto może dowolnie rozstrzygać o zakresie danych tych dokumentów.

Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej wskazuje, że na podstawie przywołanych wyżej przepisów prawa, brak jest ustawowej delegacji umożliwiającej scedowanie na organ wykonawczy określenia wymienionych wyżej wzorów wniosków. Powyższe może powodować bowiem nieuzasadnioną dowolność w kształtowaniu zakresu danych w wymienionych dokumentach, co stoi w sprzeczności z regulacjami ustawowymi, zgodnie z którymi to rada gminy ustala tryb postępowania o udzielanie dotacji oraz sposób rozliczania ww. dotacji, a więc w sposób niebudzący wątpliwości winna postanowić o kształcie wzorów wniosków i rozliczeń.

W § 3 ust. 5 badanej uchwały zawarto postanowienie o treści: *"W przypadku stwierdzenia uchybień formalnych lub innych wad wniosku, Burmistrz Miasta i Gminy Września wzywa i wyznacza klubowi sportowemu termin do ich usunięcia lub uzupełnienia wniosku nie dłuższy niż 14 dni."*

Użycie wyrażenia *"lub innych wad wniosku"* może rodzić problemy interpretacyjne. Rada Miejska nie może bowiem udzielić Burmistrzowi uprawnienia polegającego na żądaniu usunięcia "innych wad" nie precyzując, jakie to mogą być wady. Kolegium Izby nie kwestionuje możliwości wezwania przez Burmistrza do usunięcia uchybień formalno-prawnych lub uzupełnienia wniosku przez wnioskodawcę, jednak z zapisów uchwały powinno wynikać, o jakie wady chodzi. W ocenie Kolegium Izby brak doprecyzowania we wskazanym zakresie mógłby doprowadzić do swobody działania Burmistrza w przypadku oceny i wyboru wniosku. Powyższe postanowienia uchwały pozwalałyby na nierówne traktowanie podmiotów ubiegających się o dotację, gdyż organ wykonawczy miałby możliwość żądania dowolnych informacji i dokumentów od wnioskodawców, a ich niezłożenie i nieuzupełnienie skutkowałoby pozostawieniem bez rozpatrzenia.

W § 3 ust. 10 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, że: *"Przy rozpatrywaniu wniosków o przyznanie dotacji bierze się pod uwagę w szczególności:*

- 1) *oddziaływanie przedsięwzięcia na sferę organizacyjną sportu lub współzawodnictwo sportowe i ich rozwój na właściwym poziomie,*
- 2) *wysokość środków w budżecie gminy przeznaczonych na dotacje dla klubów sportowych,*
- 3) *przedstawioną kalkulację kosztów w odniesieniu do zakresu rzeczowego, celu przedsięwzięcia i planowanych efektów."*

Z kolej z § 3 ust. 12 badanej uchwały wynika, że: *"W szczególnie uzasadnionych przypadkach istnieje możliwość przyznania dotacji na podstawie wniosku z pominięciem terminów określonych w § 3 ust. 4."*

W postanowieniach badanej uchwały nie wskazano jakie to szczególne przypadki będą stanowiły o możliwości złożenia wniosku o przyznanie dotacji z pominięciem terminów, o których mowa w § 3 ust. 4 uchwały.

Poprzez zapis zawierający wyrażenie *"w szczególności"*, *"w szczególnie uzasadnionych przypadkach"* utworzono otwarty katalog kryteriów oceny wniosków, co w przypadku prawa miejscowego przy rozpatrywaniu wniosków o udzielenie dotacji na zadania z zakresu sportu jest niedopuszczalne. Takim postanowieniem przyzwala się na dowolną interpretację kryteriów przy ocenie wniosków, co może prowadzić do nierównego traktowania podmiotów ubiegających się o dotacje. Powoduje to istotne naruszenie przepisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie, skutkujące przekazaniem przez Radę Miejską Burmistrzowi swoich kompetencji w opisanym zakresie.

W § 4 ust. 7 Rada Miejska postanowiła, że *"Klub sportowy, któremu została udzielona dotacja celowa, jest obowiązany do prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej środków otrzymanych z dotacji oraz wydatków dokonywanych z tych środków."*

W ocenie Kolegium powyższe postanowienie wykracza poza delegację ustawową wynikającą z przepisu art. 27 ust. 2 ustawy o sporcie i art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych. Nałożenie tych obowiązków na klub sportowy nie znajduje oparcia w obowiązujących przepisach prawa. Dodatkowo należy wskazać, iż obowiązek prowadzenia wyodrębnionej ewidencji księgowej przez beneficjenta może wynikać jedynie z przepisów ustawowych. Takiego obowiązku nie nakłada ustawa o sporcie. W związku z tym, nie można ich nakładać uchwałą organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
(-) Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.