



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 6 października 2025 r.

Poz. 6902

UCHWAŁA NR 18.1020.2025 KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 24 września 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

w § 1 ust. 1 uchwały Nr XVII/206/2025 Rady Miejskiej w Środzie Wielkopolskiej z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie udzielania dotacji niepublicznym szkołom podstawowym położonym poza granicami administracyjnymi miasta Środa Wielkopolska z terenu Gminy Środa Wielkopolska, wyrażenia w brzmieniu: *"w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez organ dotujący"*, z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Uchwałą Nr XVII/206/2025 z dnia 28 sierpnia 2025 r., doręczoną tutejszej Izbie w dniu 2 września 2025 r., Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 4 ust. 2 ustawy o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych oraz art. 26 i art. 39 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wyraziła zgodę na udzielanie dotacji niepublicznym szkołom podstawowym położonym poza granicami administracyjnymi miasta Środa Wielkopolska z terenu Gminy Środa Wielkopolska.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 24 września 2025 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do art. 7 ust. 1 pkt 8 ustawy o samorządzie gminnym do zadań własnych gminy należą sprawy edukacji publicznej. Zadaniem oświatowym gminy, jak stanowi art. 11 ust. 2 pkt 1 ustawy z 14 grudnia 2016 r. Prawo oświatowe (Dz. U. z 2025 r. poz. 1043, z późn. zm.), jest zapewnienie kształcenia, wychowania i opieki, w tym kształcenia specjalnego i profilaktyki społecznej w przedszkolach oraz w innych formach wychowania przedszkolnego, o których mowa w art. 32 ust. 2 ustawy, a także w szkołach, o których mowa w art. 8 ust. 15 ustawy. Jedną z form realizacji przez gminę zadań oświatowych jest udzielanie dotacji na zasadach i w wysokości określonych ustawą o finansowaniu zadań oświatowych.

Zgodnie z art. 26 ust. 1 ustawy z dnia 27 października 2017 r. o finansowaniu zadań oświatowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 439) niepubliczne szkoły, w których jest realizowany obowiązek szkolny lub obowiązek nauki, otrzymują na każdego ucznia dotację z budżetu jednostki samorządu terytorialnego będącej dla tych

szkół organem rejestrującym, w wysokości równej przewidzianej kwocie potrzeb oświatowych na takiego ucznia dla jednostki samorządu terytorialnego.

Z art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych wynika natomiast, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, może wyrazić zgodę na udzielenie dotacji, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy, w wysokości wyższej niż określona tym przepisem. W uchwale tej organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego ustala również okres udzielania tej dotacji w wyższej wysokości (art. 39 ust. 3 ustawy).

W § 1 ust. 1 badanej uchwały Rada Miejska postanowiła, że: *"Niepubliczne szkoły podstawowe położone poza granicami administracyjnymi miasta Środa Wielkopolska z terenu Gminy Środa Wielkopolska, w których realizowany jest obowiązek szkolny otrzymują na każdego ucznia dotację w wysokości 115 % kwoty przewidzianej na ucznia szkoły tego samego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez organ dotujący."*

Jak wynika z brzmienia art. 39 ust. 1 pkt 2 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, przepis ten stanowi podstawę do wyrażenia przez organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego zgody na udzielenie wymienionych w tym przepisie kategorii dotacji, w tym dotacji, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy, w wysokości wyższej niż określona ustawowo. W ramach kompetencji wynikającej z ww. przepisów organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien zatem określić wskaźnik (wartość), wyrażony kwotą albo procentowo, o jaki dotacja ta ma zostać podwyższona, w odniesieniu do przewidzianej kwoty potrzeb oświatowych.

Tymczasem Rada Miejska w Środzie Wielkopolskiej w § 1 ust. 1 badanej uchwały określiła wskaźnik podwyższania dotacji, o której mowa w art. 26 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, na każdego ucznia w wysokości równej 115% kwoty przewidzianej na ucznia szkoły tego samego typu i rodzaju szkoły w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez organ dotujący, zamiast w odniesieniu do przewidzianej kwoty potrzeb oświatowych.

W ocenie Kolegium Izby postanowienie § 1 ust. 1 badanej uchwały stanowi modyfikację przepisu art. 26 ust. 1 ustawy o finansowaniu zadań oświatowych, a tym samym narusza art. 39 ust. 1 pkt 2 tej ustawy.

Kolegium Izby wskazuje, że zgodnie z § 137 "Zasad techniki prawodawczej" stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283), w uchwale i zarządzeniu nie powtarza się przepisów ustaw oraz przepisów innych aktów normatywnych. Na mocy § 143 "Zasad techniki prawodawczej" wskazana zasada znajduje zastosowanie również przy stanowieniu aktów prawa miejscowego.

Również w orzecznictwie sądowoadministracyjnym utrwalone jest stanowisko, że powtórzenie regulacji ustawowych, ich modyfikacja oraz uzupełnienie przez przepisy stanowione przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest niezgodne z zasadami legislacji i stanowi wykroczenie poza zakres ustawowego upoważnienia.

Naczelny Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z dnia 25 marca 2003 r., sygn. akt II SA/Wr 2572/02, wskazał, że „Narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę jeszcze raz tego co zostało już zamieszczone w źródłach powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w przepisach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego”.

Mając na uwadze powyższe, Kolegium Izby stwierdziło nieważność w § 1 ust. 1 wyrażenia w brzmieniu *"w części oświatowej subwencji ogólnej otrzymywanej przez organ dotujący"*.

Przewodnicząca Kolegium Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
Grażyna Wróblewska
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.