



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 7 października 2025 r.

Poz. 6988

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.190.2025.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 30 września 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

orzekam

nieważność § 3 ust. 7 pkt 1 i 2 w zakresie wyrazów: ", w tym", § 3 ust. 7 pkt 3 w zakresie skrótu: ", m. in.", § 3 ust. 8 pkt 8, § 4 ust. 1 pkt 3, § 4 ust. 6 i ust. 7, § 5 ust. 3 pkt 1 w zakresie zwrotu: "przepracowaną w tych klasach", § 5 ust. 3 pkt 2 w zakresie wyrazów: "oraz zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze" i "przepracowaną", § 5 ust. 4: w zakresie zwrotu: "przepracowaną w tych warunkach", § 7 ust. 5 w zakresie wyrazów: ", a w szczególności za" załącznika nr 1 do uchwały nr XVIII/106/25 Rady Miejskiej w Bojanowie z dnia 28 sierpnia 2025 r. w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bojanowo - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 28 sierpnia 2025 r. Rada Miejska w Bojanowie podjęła uchwałę nr XVIII/106/25 w sprawie ustalenia Regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bojanowo, dalej jako: "uchwała". Regulamin wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach podstawowych i przedszkolach, dla których organem prowadzącym jest Gmina Bojanowo stanowi załącznik nr 1 do uchwały, dalej jako: "Regulamin".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 1465), art. 30 ust. 6 i 6a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. – Karta Nauczyciela (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 986) oraz przepisów rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę, w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 2 września 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z treścią art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986, z późn. zm.) - w brzmieniu obowiązującym w dacie podjęcia uchwały - dalej jako: "Karta Nauczyciela": "Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw, z zastrzeżeniem art. 35 ust. 3, 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone

w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli, składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3". Z art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela wynika, że w przypadku szkół i placówek prowadzonych przez jednostki samorządu terytorialnego, zadania i kompetencje organu prowadzącego określone w art. 30 ust. 6 wykonuje odpowiednio: rada gminy, rada powiatu, sejmik województwa.

Natomiast, precyzując wyżej przytoczone przepisy w zakresie przyznawania dodatków w art. 30 ust. 5 pkt 3 Karty Nauczyciela przewidziano, że minister właściwy do spraw oświaty i wychowania, w porozumieniu z ministrem właściwym do spraw pracy oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Wspólnej Rządu i Samorządu Terytorialnego, określa, w drodze rozporządzenia wykaz stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego oraz ogólne warunki przyznawania nauczycielom dodatku motywacyjnego. W oparciu o ww. delegację ustawową Minister Edukacji Narodowej i Sportu wydał rozporządzenie z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755, z późn. zm), dalej jako: "rozporządzenie".

Nauczycielowi, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy klasy, przysługuje dodatek funkcyjny z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy. Minimalna wysokość ww. dodatku wynosi 300 zł (art. 34a ust. 1 i 2 Karty Nauczyciela).

Przepisy powyższe określają nie tylko zagadnienia powierzone organom prowadzącym do uregulowania w formie uchwały, ale precyzują jednocześnie granice kompetencji prawotwórczej przyznanej w tym zakresie. Ustawodawca wyznaczył czytelną granicę kompetencji powierzonej organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego – w przypadku szkół prowadzonych przez te jednostki, wskazując – w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela - iż regulamin wynagradzania określa wysokość i warunki wypłacania innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, o ile nie zostały one określone w ustawie lub odrębnych przepisach.

Regulamin wynagradzania nauczycieli jest aktem prawa miejscowego, wydawanym z upoważnienia określonego w art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela, co oznacza, że organ stanowiący musi ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w upoważnieniu. Rada, uchwalając regulamin wynagradzania nauczycieli, zobowiązana jest przestrzegać zakresu upoważnienia udzielonego przez ustawodawcę. Z istoty prawa miejscowego wynika, że regulacje w nim zawarte winny w sposób kompleksowy wypełniać delegację ustawową.

Analiza przedmiotowej uchwały prowadzi do wniosku, iż Rada Miejska w Bojanowie ustanowiła regulacje wykraczające poza zakres kompetencji przyznanych jej na mocy powołanych przepisów Karty Nauczyciela.

W § 3 ust. 7 Regulaminu rada przyjęła: "Przy ustalaniu prawa do dodatku motywacyjnego dla nauczyciela lub jego wysokości uwzględnia się kryteria: 1) uzyskanie znaczących osiągnięć w procesie dydaktycznym, w tym: a) uzyskiwanie przez uczniów, z uwzględnieniem ich możliwości oraz warunków pracy nauczyciela, co najmniej dobrych wyników nauczania, potwierdzone ocenami uczniów, wynikami klasyfikacji i promocji, wynikami egzaminu, osiągnięciem gotowości szkolnej przez dziecko, b) przygotowanie uczniów do udziału w konkursach przedmiotowych i artystycznych, olimpiadach, zawodach sportowych oraz turniejach, c) uzyskiwanie osiągnięć i wyraźnych postępów w pracy z uczniami zdolnymi, uczniami mającymi trudności w nauce, uczniami ze specjalnymi potrzebami edukacyjnymi, 2) uzyskiwanie osiągnięć wychowawczo-opiekuńczych, w tym: a) skuteczne rozwiązywanie problemów wychowawczych uczniów we współpracy z rodzicami, b) skuteczne przeciwdziałanie agresji, patologiom i uzależnieniom, c) trafne rozpoznanie środowiska wychowawczego uczniów, aktywne i efektywne działania na rzecz uczniów potrzebujących szczególnej opieki, 3) wprowadzanie innowacji pedagogicznych, skutkujących efektami w procesie kształcenia i wychowania, m.in.: a) stosowanie nowych rozwiązań metodycznych w zajęciach dydaktycznych lub opiekuńczo-wychowawczych, b) stosowanie w pracy różnorodnych, nowoczesnych i aktywizujących metod nauczania i systematyczne wzbogacanie własnego warsztatu pracy, 4) zaangażowanie w realizację czynności i zajęć, o których mowa w art. 42 ust. 2 pkt 2 Karty Nauczyciela, 5) szczególnie efektywne wypełnianie zadań i obowiązków związanych z powierzonym stanowiskiem, 6) realizowanie zadań edukacyjnych, wynikających z przyjętych przez organ prowadzący priorytetów w realizowanej lokalnej polityce oświatowej".

Ponadto, w § 3 ust. 8 pkt 8 Regulaminu rada postanowiła, że: "Przy ustalaniu prawa do dodatku motywacyjnego i jego wysokości dla dyrektora, poza kryteriami wymienionymi w ust. 7 uwzględnia się dodatkowo (...) inne, dodatkowe działania podejmowane przez dyrektora".

Z treści uchwały wynika, iż rada, określając dodatkowe kryteria przyznawania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli oraz dyrektorów, posłużyła się sformułowaniami: "w tym", "m. in." oraz "inne, dodatkowe działania podejmowane przez dyrektora" wprowadzając tym samym do Regulaminu otwarty katalog przesłanek warunkujących nabycie prawa do tego składnika wynagrodzenia. Takie ukształtowanie regulacji skutkuje niewypełnieniem w sposób prawidłowy kompetencji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela. Ustanowienie katalogu otwartego zasad przyznawania dodatku motywacyjnego, umożliwiającego formułowanie przez podmiot inny niż rada dalszych, nieujętych w Regulaminie kryteriów, nie stanowi bowiem realizacji wskazanej normy kompetencyjnej. W przypadku gdyby wolą rady było uzależnienie przyznania dodatku motywacyjnego dla nauczycieli oraz dyrektorów od spełnienia szerszego niż określony w zakwestionowanych postanowieniach Regulaminu katalogu przesłanek, organ stanowiący zobowiązany był do ich jednoznacznego i wyczerpującego wskazania w treści regulaminu wynagradzania nauczycieli.

Odmienne działanie w tym zakresie, w ocenie organu nadzoru, narusza w sposób istotny normę kompetencyjną, upoważniającą do podjęcia przedmiotowej uchwały, a co za tym idzie, uzasadnia konieczność stwierdzenia nieważności: § 3 ust. 7 pkt 1 oraz pkt 2 Regulaminu w zakresie wyrazów: "w tym", § 3 ust. 7 pkt 3 Regulaminu w zakresie skrótu: "m. in." oraz § 3 ust. 8 pkt 8 Regulaminu.

W § 4 ust. 1 pkt 3 Regulaminu wskazano, iż: "Dodatek funkcyjny przysługuje nauczycielom, którym powierzono (...) inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły".

Wysokość stawek dodatku funkcyjnego określono w tabeli stanowiącej załącznik nr 1 do Regulaminu (§ 4 ust. 8 Regulaminu), która nie zawiera w swej treści wymienionej wyżej kategorii stanowisk. Zestawiając powyższe regulacje, w ocenie organu nadzoru, badana uchwała nie zawiera kompletnej i wyczerpującej regulacji w zakresie przewidzianym przez art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela, albowiem organ stanowiący został zobowiązany do jednoznacznego i precyzyjnego określenia zarówno warunków przyznawania, jak i wysokości poszczególnych dodatków. Pominięcie określenia wysokości dodatku dla wskazanej kategorii nauczycieli stanowi istotne naruszenie prawa, gdyż prowadzi do sytuacji, w której zakres uprawnień pracowniczych nie został ukształtowany w sposób pełny i zgodny z delegacją ustawową. Naruszenie to skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności kwestionowanego przepisu Regulaminu w części dotyczącej wskazanego uprawnienia, tj. § 4 ust. 1 pkt 3 Regulaminu.

Organ nadzoru zwraca uwagę, że w § 4 ust. 6 Regulaminu rada określiła: "Prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu, w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie nastąpiło pierwszego dnia miesiąca, to od tego miesiąca", natomiast w § 4 ust. 7 Regulaminu przewidziano: "Dodatek funkcyjny w stawce ustalonej przez dyrektora przysługuje wicedyrektorowi od pierwszego dnia najbliższego miesiąca kalendarzowego".

Wskazać należy, iż przepisy te regulują moment zmiany wynagrodzenia nauczyciela, co jest zagadnieniem już precyzyjnie uregulowanym w art. 39 ust. 1 zdanie drugie Karty Nauczyciela. Zgodnie z treścią art. 39 ust. 1 Karty Nauczyciela, zmiana wysokości wynagrodzenia w związku z uzyskaniem stopnia awansu zawodowego następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał dany stopień awansu. Natomiast zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, o ile inne przyczyny nie wystąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca.

Wobec jednoznacznego określenia w art. 39 ust. 1 zdanie drugie Karty Nauczyciela momentu zmiany wynagrodzenia z przyczyn innych niż uzyskanie stopnia awansu zawodowego, niedopuszczalne jest ponowne normowanie tej kwestii w drodze aktu prawa miejscowego. Podobnie orzekł również Wojewódzki Sąd Administracyjny w Poznaniu w wyroku z 8 stycznia 2025 r., IV SA/Po 904/24 (CBOSA), w którym stwierdził: "Z podobnych względów, za istotnie naruszające prawo należało uznać postanowienie § 5 ust. 12 Regulaminu dodatków, zgodnie z którym prawo do dodatku funkcyjnego powstaje od pierwszego dnia miesiąca następującego po miesiącu w którym nastąpiło powierzenie stanowiska kierowniczego, wychowawstwa lub funkcji, a jeżeli powierzenie to nastąpiło pierwszego dnia miesiąca - od tego dnia. Zgodnie z treścią art. 39 ust. 1 KN, zmiana wysokości wynagrodzenia w czasie trwania stosunku pracy

w związku z uzyskaniem danego stopnia awansu zawodowego nauczyciela następuje z pierwszym dniem roku szkolnego następującego po roku szkolnym, w którym nauczyciel uzyskał dany stopień awansu. Zmiana wysokości wynagrodzenia z innych przyczyn następuje z pierwszym dniem najbliższego miesiąca kalendarzowego, jeżeli inne przyczyny nie nastąpiły od pierwszego dnia danego miesiąca kalendarzowego. Skoro zatem kwestia zmiany wysokości wynagrodzenia została już uregulowana przez samego ustawodawcę to Rada dokonując samodzielnej regulacji w tym zakresie przekroczyła przyznaną jej kompetencję uchwałodawczą".

W świetle powyższego Rada Miejska w Bojanowie, ustanawiając odrębne regulacje w tym zakresie, przekroczyła kompetencje uchwałodawcze przyznane jej na podstawie art. 30 ust. 6 Karty Nauczyciela.

Zgodnie z treścią § 5 ust. 3 Regulaminu: "Dodatek za pracę w trudnych warunkach przysługuje: 1) nauczycielom prowadzącym zajęcia dydaktyczne w klasach łączonych w wysokości 5% stawki godzinowej za każdą przepracowaną w tych klasach godzinę nauczania, 2) nauczycielom, którzy prowadzą nauczanie indywidualne oraz zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze dzieci zakwalifikowanych do kształcenia specjalnego w wysokości 20% stawki godzinowej za każdą przepracowaną godzinę nauczania". Z kolei w § 5 ust. 4 Regulaminu przyjęto: "Dodatek za uciążliwe warunki pracy przysługuje w wysokości 15% stawki godzinowej za każdą przepracowaną w tych warunkach godzinę nauczania".

Na mocy powyższych regulacji rada uzależniła wypłatę dodatków za warunki pracy od efektywnego (faktycznego) przepracowania godziny w takich warunkach. W ocenie organu nadzoru powyższe unormowanie w zakresie, w jakim podkreślono, iż ww. dodatek przysługuje za „przepracowane” w tych warunkach godziny, zostało przyjęte z istotnym naruszeniem art. 80 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2025 r. poz. 277, z późn. zm.), dalej jako: "k.p.", do którego odsyła art. 91c ust. 1 Karty Nauczyciela. Zgodnie z art. 80 k.p., wynagrodzenie przysługuje za pracę wykonaną. Za czas niewykonywania pracy pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia tylko wówczas, gdy przepisy prawa pracy tak stanowią. Rada nie jest uprawniona do uzależniania wypłaty wynagrodzenia za pracę w trudnych i uciążliwych warunkach od faktycznego przepracowania danej godziny w takich warunkach, ponieważ k.p. reguluje sytuacje, w których pracownik zachowuje prawo do wynagrodzenia, nawet gdy nie świadczy pracy. Ponadto należy mieć na uwadze, iż regulamin nie może stanowić dla pracowników przepisów mniej korzystnych, niż te zawarte w k.p. W tym miejscu należy wskazać na wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu z 21 sierpnia 2008 r., IV SA/Wr 294/08 (CBOSA) w którym podniesiono, że: "Dodać należy, że w zakresie regulacji czasu pracy w kontekście wynagrodzenia za pracę występują w prawie pracy m. in. instytucje przerwy w pracy (np. art. 139), pogotowia do pracy (art. 136), czy gotowości do wykonywania pracy (art. 81 § 1). Wszystkie one oznaczają okresy faktycznego niewykonywania pracy, a więc przerw w jej wykonywaniu. Nieusprawiedliwiony byłby zatem generalny wniosek, że do celów ustalenia wysokości dodatku za warunki pracy, godziny ponadwymiarowe, czy godziny doraźnych zastępstw brany jest pod uwagę czas wyłącznie efektywnego (faktycznego) jej świadczenia przez nauczyciela" (zob. także: wyrok WSA w Lublinie z 1 czerwca 2017 r., II SA/Lu 37/17, wyrok WSA w Łodzi z 4 sierpnia 2020 r., III SA/Ld 135/20 - CBOSA).

Wobec powyższego należało stwierdzić nieważność: § 5 ust. 3 pkt 1 Regulaminu w zakresie zwrotu: "przepracowaną w tych klasach" oraz § 5 ust. 3 pkt 2 Regulaminu w zakresie wyrazu: "przepracowaną", a także § 5 ust. 4 w zakresie zwrotu: "przepracowaną w tych warunkach".

W ocenie organu nadzoru, treść § 5 ust. 3 pkt 2 Regulaminu narusza prawo również z innej przyczyny. Rada Miejska w Bojanowie w przywołanym przepisie ustaliła, iż dodatek za pracę w trudnych warunkach przysługuje nauczycielom, którzy prowadzą nauczanie indywidualne oraz zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze dzieci zakwalifikowanych do kształcenia specjalnego w wysokości 20% stawki godzinowej za każdą przepracowaną godzinę nauczania.

Z treści art. 34 ust. 1 Karty Nauczyciela wynika, że nauczycielom pracującym w trudnych lub uciążliwych warunkach przysługuje z tego tytułu dodatek za warunki pracy. Dodatek za warunki pracy w istocie obejmuje dwa rodzaje dodatków: dodatek za pracę w trudnych warunkach oraz dodatek za pracę w uciążliwych warunkach. Potwierdzają to unormowania § 8 i 9 przywołanego wcześniej rozporządzenia. Zgodnie z § 8 pkt 7 rozporządzenia, za pracę w trudnych warunkach uznaje się prowadzenie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych z dziećmi i młodzieżą upośledzonymi umysłowo w stopniu głębokim. Natomiast z brzmienia § 8 pkt 8 rozporządzenia, wynika że za pracę w trudnych warunkach uznaje się także prowadzenie zajęć dydaktycznych i wychowawczych w specjalnych przedszkolach (oddziałach), szkołach

(oddziałach) specjalnych oraz prowadzenie indywidualnego nauczania dziecka zakwalifikowanego do kształcenia specjalnego.

W istocie rada ustaliła, że nauczycielowi przysługuje dodatek za prowadzenie zajęć rewalidacyjno-wychowawczych z dziećmi zakwalifikowanymi do kształcenia specjalnego, tymczasem rozporządzenie (§ 8 pkt 7) odnosi się do prowadzenia takich zajęć, ale z dziećmi upośledzonymi umysłowo w stopniu głębokim.

Naruszenie to stanowi nieuprawnioną modyfikację § 8 pkt 7 rozporządzenia, co skutkuje koniecznością wyeliminowania z obrotu prawnego § 5 ust. 3 pkt 2 Regulaminu w zakresie wyrazów: "oraz zajęcia rewalidacyjno-wychowawcze".

W § 7 ust. 5 Regulaminu rada postanowiła: "Nauczycielowi nagrodę przyznaje się za osiągnięcia dydaktyczne, wychowawcze i opiekuńcze, w tym za realizację zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, a w szczególności za: 1) wzorową realizację zajęć dydaktycznych, 2) osiągnięcia uczniów na miarę ich możliwości, 3) efektywne wspomaganie wszechstronnego rozwoju uczniów, 4) prowadzenie atrakcyjnych zajęć pozalekcyjnych, 5) współpracę ze środowiskiem szkoły na rzecz rozwoju szkoły i środowiska, 6) aktywizację uczniów do działalności w ramach wolontariatu, promowanie wśród uczniów udziału w akcjach charytatywnych, 7) podejmowanie inicjatyw i udział w projektach zewnętrznych (europejskich, krajowych i regionalnych)".

Stosownie do treści art. 30 ust. 1 Karty Nauczyciela, wynagrodzenie nauczycieli, z zastrzeżeniem art. 32, składa się z: 1) wynagrodzenia zasadniczego; 2) dodatków: za wysługę lat, motywacyjnego, funkcyjnego, w tym z tytułu sprawowania funkcji wychowawcy klasy, oraz za warunki pracy, 3) wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw; 4) nagród i innych świadczeń wynikających ze stosunku pracy, z wyłączeniem świadczeń z zakładowego funduszu świadczeń socjalnych, świadczenia, o którym mowa w art. 53a, i dodatku, o którym mowa w art. 54 ust. 5.

Nadto, przywołać należy treść art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela, który stanowi, że organy prowadzące szkoły ustalają kryteria i tryb przyznawania nagród dla nauczycieli za ich osiągnięcia w zakresie pracy dydaktycznej, wychowawczej i opiekuńczej, w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły, ze środków, o których mowa w ust. 1 pkt 1, uwzględniając w szczególności sposób podziału środków na nagrody organów prowadzących szkoły i dyrektorów szkół, tryb zgłaszania kandydatów do nagród oraz zasadę, że nagroda może być przyznana nauczycielowi po przepracowaniu w szkole co najmniej roku.

Zadaniem organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego, wydającego przepisy powszechnie obowiązujące na obszarze gminy, jest pełna realizacja upoważnienia ustawowego, wyczerpująca zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień. Przyznanie nagrody jest uzależnione od osiągnięć w pracy: dydaktycznej, wychowawczej, opiekuńczej w tym realizacji zadań związanych z zapewnieniem bezpieczeństwa uczniom w czasie zajęć organizowanych przez szkołę, oraz realizacji innych zadań statutowych szkoły. Rada posługując się w § 7 ust. 5 Regulaminu sformułowaniem: "a w szczególności za" wprowadziła w treści Regulaminu otwarty katalog kryteriów, których spełnienie uprawnia nauczyciela do otrzymania nagrody. Tym samym rada nie wypełniła prawidłowo kompetencji wynikającej z art. 30 ust. 6 pkt 3 w zw. z art. 49 ust. 2 Karty Nauczyciela. Za kompleksową realizację tej normy kompetencyjnej nie może bowiem zostać uznane ustanowienie w formie katalogu otwartego kryteriów przyznawania nagród, jako składnika wynagrodzenia nauczyciela, pozwalające na formułowanie przez podmiot odrębny od rady innych kryteriów przyznania nagród, nieujętych w regulaminie wynagradzania nauczycieli.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności § 7 ust. 5 Regulaminu w zakresie wyrazów: ", a w szczególności za".

Organ nadzoru wskazuje również, że w § 4 ust. 3 Regulaminu rada wskazała błędny publikator ustawy z dnia 5 sierpnia 2022 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw, tj. "Dz. U. z 2022, poz. 1740", zamiast "Dz. U. z 2022 r. poz. 1730". Uchybienie to nie stanowi jednak istotnego naruszenia prawa.

Informacyjnie organ nadzoru sygnalizuje, iż z dniem 1 września 2025 r., mocą art. 1 pkt 7 lit. a ustawy z dnia 25 lipca 2025 r. o zmianie ustawy - Karta Nauczyciela oraz niektórych innych ustaw

(Dz. U. z 2025 r. poz. 1160) uchylony został art. 30 ust. 6 pkt 2 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. - Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2024 r. poz. 986 i 1871 oraz z 2025 r. poz. 620 i 1019).

Zgodnie z treścią art. 18 ust. 1 ww. ustawy zmieniającej: "Dotychczasowe regulaminy określone przez organy prowadzące szkoły będące jednostkami samorządu terytorialnego na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu dotychczasowym, zachowują moc do dnia wejścia w życie nowych regulaminów określonych przez te organy na podstawie art. 30 ust. 6 ustawy zmienianej w art. 1, w brzmieniu nadanym niniejszą ustawą, nie dłużej jednak niż przez 18 miesięcy od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy, i mogą być zmieniane na podstawie tych przepisów".

Mając na uwadze powyższe, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
(-) Karolina Fabiś-Szulc
I Wicewojewoda Wielkopolski
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Bojanowie

Burmistrz Bojanowa