



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 13 października 2025 r.

Poz. 7133

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.200.2025.3

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 2 października 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

orzekam

nieważność uchwały nr XVII/158/2025 Rady Miejskiej Gminy Kostrzyn z dnia 1 września 2025 r. w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 1 września 2025 r. Rada Miejska Gminy Kostrzyn podjęła uchwałę nr XVII/158/2025 w sprawie szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczaną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t. j. Dz.U. z 2025 r., poz. 1153) w związku z art. 6r ust. 3 – 3d ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2025 r., poz. 733)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 5 września 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawą prawną podjęcia przedmiotowej uchwały był art. 6r ust. 3 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz. U. z 2025 r. poz. 733), dalej zwanej "ustawą", który upoważnia radę gminy do określenia, w drodze uchwały stanowiącej akt prawa miejscowego, szczegółowego sposobu i zakresu świadczenia usług w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości i zagospodarowania tych odpadów, w zamian za uiszczoną przez właściciela nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi, w szczególności częstotliwości odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości i sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych (dalej zwane "PSZOK"). Podane elementy stanowią katalog otwarty, na co wskazuje użyte w przywołanym przepisie ustawy wyrażenie w szczególności, lecz jednocześnie są to elementy obligatoryjne, do określenia których rada gminy została zobowiązana. Uchwała, o której mowa w art. 6r ust. 3 ustawy, powinna również określać tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych (art. 6r ust. 3d ustawy).

Jak wynika z przywołanych wyżej przepisów ustawy, w przedmiotowej uchwale muszą obowiązkowo znaleźć się trzy elementy: 1) częstotliwość odbierania odpadów komunalnych od właściciela nieruchomości, 2) sposób świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych, 3) tryb i sposób zgłaszania przez właścicieli nieruchomości przypadków niewłaściwego świadczenia usług przez przedsiębiorcę odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości lub przez prowadzącego punkt selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Określenie powyższych kwestii stanowi niezbędne minimum, które musi zostać uregulowane w przedmiotowej uchwale. Brak któregośkolwiek z nich oznacza niewypełnienie przez przedmiotową uchwałę zakresu regulacji określonej w upoważnieniu ustawowym, co skutkuje istotnym naruszeniem prawa i koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały. Naczelny Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z 30 stycznia 2018 r. (II OSK 1507/17; CBOSA) wyjaśnił, że „[...] przepis art. 6r ust. 3 w sposób wyraźny wskazuje na obligatoryjne elementy uchwały podjętej na jego podstawie, dlatego powinny się one znaleźć w treści uchwały [...]. Zgodność z prawem aktu wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego polega bowiem na pełnym zrealizowaniu tego upoważnienia, bez możliwości wybiórczego, czy też częściowego stosowania przepisu. Jeżeli uchwała nie zawiera przewidzianych w ustawie elementów, tj. nie reguluje wszystkich kwestii przekazanych z woli ustawodawcy do uregulowania w jej zakresie, to oznacza, że podjęty akt nie wyczerpuje delegacji ustawowej i jako istotnie naruszający prawo wymaga stwierdzenia nieważności”.

W przedmiotowej uchwale Rada Miejska Gminy Kostrzyn nie uregulowała jednego z obligatoryjnych elementów, który winien znaleźć się w tego typu uchwale. Rada nie określiła sposobu świadczenia usług przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych. Brak uregulowania ww. kwestii stanowi niewypełnienie delegacji ustawowej. Tym samym badany akt prawny nie zawiera wszystkich niezbędnych uregulowań, co należy zakwalifikować jako istotne naruszenie prawa. Konsekwencją zaistnienia tego typu sytuacji jest konieczność stwierdzenia nieważności całego aktu prawnego.

Badana uchwała zawiera w swojej treści jeszcze inną nieprawidłowość skutkującą koniecznością jej wyeliminowania z obrotu prawnego.

Prawidłowa realizacja obowiązku uchwałodawczego wynikającego z art. 6r ust. 3 ustawy musi uwzględniać regulację zawartą w art. 6r ust. 2d ustawy, zgodnie z którym: „W zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi gmina zapewnia właścicielom nieruchomości pozbywanie się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych, przy czym rozumie się przez to odbieranie odpadów z terenu nieruchomości, o których mowa w art. 6c ust. 1 i 2, przyjmowanie odpadów, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 6, przez punkty selektywnego zbierania odpadów komunalnych oraz zapewnianie przyjmowania tych odpadów przez gminę w inny sposób”.

W świetle tego unormowania za istotnie naruszające prawo uznać należy przepisy uchwały formułujące katalog rodzajów odpadów komunalnych odbieranych lub przyjmowanych w PSZOK z terenu nieruchomości, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a na których powstają odpady komunalne w zamian za uiszczoną przez właścicieli tych nieruchomości opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi. W § 11 uchwały przewidziano, że w PSZOK od właścicieli nieruchomości niezamieszkałych przyjmuje się jedynie: papier, metale, tworzywa sztuczne, szkło, odpady opakowaniowe wielomateriałowe; bioodpady; meble i inne odpady wielkogabarytowe, zużyte opony; odpady budowlane i rozbiórkowe z gospodarstw domowych. Tymczasem gmina powinna zapewnić właścicielom nieruchomości, także tych, na których nie zamieszkują mieszkańcy, a powstają odpady komunalne, pozbywanie się wszystkich odpadów komunalnych poprzez ich oddanie do PSZOK, tj. wszystkich odpadów, o których mowa w art. 3 ust. 2 pkt 6 ustawy, a więc również odpadów niebezpiecznych, przeterminowanych leków i chemikaliów, odpadów niekwalifikujących się do odpadów medycznych, które powstały w gospodarstwie domowym w wyniku przyjmowania produktów leczniczych w formie iniekcji i prowadzenia monitoringu poziomu substancji we krwi, w szczególności igieł i strzykawek, zużytych baterii i akumulatorów, zużytego sprzętu elektrycznego i elektronicznego, odpadów tekstyliów i odzieży. W badanejchwale nie zapewniono właścicielom nieruchomości niezamieszkałych (w zamian za pobraną opłatę za gospodarowanie odpadami komunalnymi), możliwości pozbywania się wszystkich rodzajów odpadów komunalnych zbieranych selektywnie poprzez ich przekazywanie do PSZOK, co stanowi istotne naruszenie prawa.

Na marginesie tutejszy organ nadzoru pragnie również zauważyć, że ustawodawca w sposób jasny w treści art. 4 ust. 2 pkt 1 lit. a i b ustawy określił podział i rodzaje frakcji odpadów, które należy selektywnie zbierać i tego typu nomenklaturą lokalny prawodawca powinien się posługiwać. W badanej uchwale rada posługuje się pojęciem "odpady wystawkowe", co mogłoby sugerować, iż jest to oddzielna

utworzona mocą tej uchwały frakcja odpadów. Czym innym jest podział odpadów na frakcje (nazwę frakcji określił ustawodawca), a czym innym jest sposób ich pozbywania się (np. poprzez ich wystawienie - potocznie tzw. "odpady wystawkowe"). W ocenie organu nadzoru kwestia to powinna być uszczegółowiona i wyraźnie wyartykułowana w treści tej uchwały. Zapisy uchwały będącej aktem prawa miejscowego nie powinny budzić wątpliwości i wprowadzać w błąd jego adresata.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska Gminy Kostrzyn

Burmistrz Gminy Kostrzyn