



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 29 stycznia 2025 r.

Poz. 949

UCHWAŁA NR 1/11/2025

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 15 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XLVI/359/2023 Rady Gminy Piaski z dnia 28 września 2023 r. w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie gminy Piaski, w zakresie:

— pkt VI "Dodatkowe uwagi:" wraz z wykropkowanym miejscem zawartego w załączniku Nr 1 do uchwały pn. "WNIOSEK",

— pkt V "Dodatkowe uwagi" wraz z wykropkowanym miejscem zawartego w załączniku Nr 2 do uchwały pn. "Sprawozdanie z realizacji zadania",

z powodu sprzeczności z przepisami wskazanymi w uzasadnieniu do uchwały.

Uzasadnienie

Przedmiotowa uchwała doręczona została tutejszej Izbie w dniu 31 grudnia 2024 r. Rada Gminy Piaski powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym, art. 27 ust. 1 i 2 oraz art. 28 ustawy o sporcie oraz art. 221 ust. 4 ustawy o finansach publicznych, określiła warunki i tryb finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie Gminy Piaski.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 15 stycznia 2025 r.

Rozpatrując sprawę uchwały na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Stosownie do postanowień wynikających z przepisu art. 18 ust. 2 pkt 15) ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej właściwości rady gminy należy stanowienie w innych sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji rady gminy. Właściwość rad gminy odnośnie stanowienia w sprawach wspierania rozwoju sportu określa przepis art. 27 ust. 2 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, z późn. zm.) w zakresie udzielania dotacji celowych dla podmiotów niezaliczanych do sektora finansów publicznych i niedziałających w celu osiągnięcia zysku.

Rada Gminy Piaski, korzystając ze wskazanego upoważnienia ustawowego, w dniu 28 września 2023 r. podjęła uchwałę Nr XLVI/359/2023 w sprawie określenia warunków i trybu finansowania zadania własnego w zakresie rozwoju sportu na terenie gminy Piaski.

W załączniku Nr 1 do uchwały pn. „WNIOSEK” zawarto pkt VI. „Dodatkowe uwagi:” wraz z wykropkowanymi pięcioma wierszami do wpisania treści. Podobnie, w załączniku Nr 2 do uchwały pn. „Sprawozdanie z realizacji zadania” zawarto pkt V. „Dodatkowe uwagi” wraz z wykropkowanymi czterema wierszami do wpisania treści.

Powyższe zapisy mogą budzić wątpliwości interpretacyjne, gdyż są one nieprecyzyjne. Z brzmienia uchwały, w szczególności jej części normatywnej, nie wynika jakiego rodzaju uwagi miałyby się w tym miejscu znaleźć i na co miałyby wpływ. W ten sposób beneficjent dotacji nie został poinformowany, jakie „uwagi” udzielający dotacji miał na myśli.

W orzecznictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, iż organ stanowiący akt prawa miejscowego, powinien tak zredagować jego postanowienia, aby jego treść była zrozumiała dla przeciętnego adresata. Zgodnie z treścią przepisu § 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie Zasad techniki prawodawczej (Dz. U. z 2016 r. poz. 283) treść uchwał powinna być redagowana tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów, zawarte w nich normy wyrażały faktyczne intencje prawodawcy. Zasada precyzji w redagowaniu przepisów prawnych oznacza, że należy tak redagować przepisy, by w sposób jednoznaczny wyznaczały adresatom, co i w jakiej sytuacji jest zakazane, nakazane lub dozwolone (§ 25 rozporządzenia). Z kolei zasada komunikatywności oznacza, że tekst przepisu ustawy powinien być tak zredagowany, by dla jego przeciętnego adresata był on zrozumiały, tj. by przeciętny adresat danego przepisu prawnego odczytywał z tego przepisu tę treść, którą zawarł w niej prawodawca. Przepis prawa miejscowego musi być zatem sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny, bowiem adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów.

W związku z powyższym Kolegium Izby stwierdziło nieważność pkt VI „Dodatkowe uwagi:” wraz z wykropkowanym miejscem zawartego w załączniku Nr 1 pn. „WNIOSEK” oraz pkt V „Dodatkowe uwagi” wraz z wykropkowanym miejscem zawartego w załączniku Nr 2 pn. „Sprawozdanie z realizacji zadania”.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Dodatkowo Kolegium Izby wskazuje, że uchwała została przedłożona do nadzoru Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Poznaniu w dniu 31 grudnia 2024 r., tj. po upływie 460 dni od daty podjęcia. Stosownie do postanowień art. 90 ust. 1 i 2 ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 11 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójt obowiązany jest do przedłożenia Regionalnej Izbie Obrachunkowej uchwał rady gminy w ciągu 7 dni od dnia ich podjęcia.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
Grażyna Wróblewska
/-/ z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.