



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 22 października 2025 r.

Poz. 7366

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.210.2025.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 15 października 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, ze zm.)

orzekam

nieważność § 5 ust. 4 w zakresie wyrazów „numery PESEL” załącznika do uchwały nr XX/126/2025 Rady Powiatu Tureckiego z dnia 16 września 2025 r. w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami powiatu tureckiego – ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 16 września 2025 r. Rada Powiatu Tureckiego podjęła uchwałę nr XX/126/2025 w sprawie określenia zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami powiatu tureckiego, zwaną dalej: „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 12 pkt 11 i art. 3d ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 i 1907)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 22 września 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Stosownie do § 5 ust. 4 uchwały: „Wniosek o przeprowadzenie konsultacji składany przez grupę mieszkańców zawiera ponadto imiona i nazwiska osób składających wniosek, miejsce zamieszkania każdego z nich, numery PESEL, oraz wskazanie osoby upoważnionej do kontaktu w imieniu mieszkańców składających wniosek i jej dane teleadresowe (adres do korespondencji, numer telefonu lub adres poczty elektronicznej), oświadczenia o wyrażeniu zgody na przetwarzanie danych osobowych w zakresie niezbędnym do załatwienia wniosku”.

W ocenie organu nadzoru powyższa regulacja w zakresie wyrazów „numery PESEL” została podjęta z istotnym naruszeniem prawa polegającym na przekroczeniu granic upoważnienia wynikającego z art. 3d ust. 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”.

Zgodnie z art. 3d ust. 1 ustawy: „W przypadkach przewidzianych ustawą oraz w innych sprawach ważnych dla powiatu mogą być przeprowadzane na jego terytorium konsultacje z mieszkańcami powiatu”. Stosownie do art. 3d ust. 2 ustawy: „Zasady i tryb przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami powiatu określa uchwała rady powiatu, z zastrzeżeniem ust. 6”.

Zdaniem organu nadzoru przepis § 5 ust. 4 uchwały wykracza poza delegację wynikającą z art. 3d ust. 2 ustawy w zakresie sformułowanego w nim wymogu podania numeru PESEL osób składających wniosek o przeprowadzenie konsultacji.

Po pierwsze, wprowadzenie takiego zapisu jest nieuprawnionym tworzeniem przez radę dodatkowych, nieprzewidzianych ustawą kryteriów niesłużących w istocie określeniu „mieszkańca powiatu”. Stanowi również ograniczenie kręgu „mieszkańców powiatu” do osób legitymujących się numerem PESEL, pomijając przypadki, w których mieszkaniec powiatu takim kodem nie dysponuje (por. wyrok WSA w Rzeszowie z 5 lutego 2019 r., II SA/Rz 1192/18).

Po drugie, przytoczony zapis wykracza poza delegację ustawową, ponieważ numer PESEL nie obejmuje danych dotyczących miejsca zamieszkania, a tylko ta okoliczność ma znaczenie przy ustalaniu, czy osoby składające wniosek są mieszkańcami powiatu (por. wyrok WSA w Poznaniu z 14 lutego 2020 r., IV SA/Po 934/19).

Przytoczone orzeczenia odnoszą się wprawdzie do uchwał rad gmin dotyczących konsultacji społecznych, ale w ocenie organu nadzoru, ze względu na analogiczne upoważnienie sformułowane w ustawie dla rady powiatu, zachowują one aktualność również na gruncie przedmiotowej sprawy.

Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (por. wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., II OSK 2058/11), przy czym uchybienia te mają charakter istotny.

Biorąc powyższe pod uwagę, zdaniem organu nadzoru przepis § 5 ust. 4 uchwały w zakresie wyrazów „numery PESEL” narusza w sposób istotny art. 3d ust. 2 ustawy i tym samym konieczne jest stwierdzenie jej nieważności w tym zakresie.

Na marginesie organ nadzoru zwraca uwagę na błędne sformułowanie § 7 ust. 1 zdania drugiego uchwały w zakresie w jakim odnosi się on do „ust. 3”. Treść uchwały wskazuje, że prawdopodobnie miało to być odesłanie do § 6 ust. 3, jednakże jego obecne brzmienie utrudnia odczytanie intencji organu uchwałodawczego w tym zakresie.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Agata Sobczyk

(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Powiatu Tureckiego

Zarząd Powiatu Tureckiego