



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 24 listopada 2025 r.

Poz. 8516

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.234.2025.3

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 19 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

orzekam

nieważność ust. 5 oraz ust. 6 pkt 2 Regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym przyjętego mocą § 1 uchwały nr XVIII/119/2025 Rady Gminy w Kole z dnia 29 października 2025 r. w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 października 2025 r. Rada Gminy w Kole podjęła uchwałę nr XVIII/119/2025 w sprawie przyjęcia regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym, dalej jako "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 3 listopada 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Przedmiotowa uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), dalej jako "Konstytucja RP", wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie delegacji ustawowej (wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., II OSK 2058/11, CBOSA). Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

Stosownie do treści przepisu art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), dalej jako "u.s.g.", organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Upoważnienie zawarte w tym przepisie sformułowane jest w sposób ogólny. Tym samym rada gminy została wyposażona w dużą swobodę co do regulacji wskazanej kwestii, jednakże nie daje to organowi stanowiącemu gminy pełnej dowolności. Mając na względzie konstytucyjną zasadę praworządności, zasady ustanowione przez radę gminy nie mogą wykraczać poza istotę korzystania z tych obiektów i urządzeń, a zarazem nie mogą naruszać przepisów ustaw i innych aktów prawa powszechnie obowiązującego. W orzecznictwie oraz doktrynie przyjmuje się, że przez pojęcie "zasad i trybu korzystania z gminnych

obiektów i urządzeń użyteczności publicznej" należy rozumieć ogólne wytyczne, czyli reguły zachowania się, kierowane do osób, które przebywają na tych terenach lub w tych obiektach (wyrok WSA w Poznaniu z 26 kwietnia 2012 r., IV SA/Po 169/12, CBOSA).

Sformułowanie "zasady i tryb korzystania" mieści w sobie nadto kompetencję do ustalania norm i zasad postępowania gwarantujących właściwą eksploatację obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Istota regulaminu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej obejmuje również tworzenie warunków do niezakłócanej i bezpiecznej realizacji prawa do korzystania z obiektów użyteczności publicznej (por. wyrok WSA w Poznaniu z 21 października 2021 r., III SA/Po 360/20, CBOSA).

W ust. 5 Regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym przyjętego mocą § 1 uchwały rada postanowiła, że: "1. Organizator zajęć lub osoba prowadząca odpowiada za porządek i bezpieczeństwo uczestników w czasie korzystania z hali. 2. Administrator obiektu nie ponosi odpowiedzialności za rzeczy pozostawione bez nadzoru. 3. Uczestnicy zajęć (lub ich opiekunowie prawni) ponoszą odpowiedzialność za wyrządzone szkody i zniszczenia na zasadach wynikających z odrębnych przepisów. 4. Osoby naruszające zasady bezpieczeństwa i porządku będą pociągnięte do odpowiedzialności karno-administracyjnej".

Organ nadzoru wskazuje, że akt prawa miejscowego - jako akt o charakterze powszechnie obowiązującym - nie może regulować zakresu odpowiedzialności stron określonego stosunku prawnego. Postanowienia dotyczące tej materii mogą zostać wprowadzone jedynie w ustawie lub na mocy czynności prawnej, np. umowy. Należy tu wskazać np. na przepisy art. 415 i nast. ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. - Kodeks cywilny (Dz. U. z 2025 r. poz. 1071), dalej jako "k.c.", które regulują kwestię odpowiedzialności z tytułu czynów niedozwolonych, jak również na przepisy odnoszące się do odpowiedzialności kontraktowej (art. 471 i nast. k.c.).

Organ nadzoru wskazuje, że norma kompetencyjna wynikająca z art. 40 ust. 2 pkt 4 u.s.g. nie obejmuje upoważnienia do stanowienia przepisów w zakresie odpowiedzialności porządkowej, cywilnej, czy karnej. W pojęciu zasad i trybu korzystania z obiektów użyteczności publicznej nie mieści się bowiem regulacja dotycząca odpowiedzialności podmiotów korzystających z tych terenów, czy zarządców obiektów. Takie stanowisko ugruntowane jest także w orzecznictwie sądów administracyjnych (por. wyrok WSA w Poznaniu z 23 stycznia 2020 r., IV SA/Po 795/19, CBOSA; wyrok WSA w Gorzowie Wlkp. z 22 sierpnia 2019 r., II SA/Go 405/19, CBOSA).

W świetle powyższego, konieczne jest stwierdzenie nieważności ust. 5 Regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym.

W ust. 6 pkt 2 Regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym rada przyjęła, że: "W sprawach nieuregulowanych w regulaminie decyduje organizator lub administrator obiektu".

W ocenie organu nadzoru, niedopuszczalne jest powierzanie podmiotowi innemu niż rada gminy kompetencji do określania zasad obowiązującego sposobu zachowania się osób korzystających z gminnych obiektów użyteczności publicznej. Działanie takie stanowi naruszenie art. 40 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 u.s.g., które to przepisy zastrzegają do wyłącznej właściwości rady gminy uprawnienie do ustalania zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej oraz określają formę stanowienia aktów prawa miejscowego (por. wyrok WSA w Białymstoku z 10 października 2024 r., II SA/Bk 418/24, CBOSA).

W związku z powyższym, w ocenie organu nadzoru, ust. 6 pkt 2 Regulaminu korzystania z hali sportowej w Kiełczewie Smużnym Pierwszym narusza prawo w stopniu istotnym, co pociąga za sobą konieczność stwierdzenia jego nieważności.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy w Kole

Wójt Gminy Koło