



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 28 listopada 2025 r.

Poz. 8742

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.236.2025.2

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XVIII/116/2025 Rady Powiatu Nowotomyskiego z dnia 29 października 2025 r. zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zasad i trybu przyznawania nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wysokie wyniki sportowe oraz nagród i wyróżnień dla ich trenerów - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 października 2025 r. Rada Powiatu Nowotomyskiego uchwałą nr XVIII/116/2025 określiła zasady i tryb przyznawania nagród i wyróżnień dla zawodników za osiągnięte wysokie wyniki sportowe oraz nagród i wyróżnień dla ich trenerów.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 4 ust. 1 pkt. 8 i art. 12 pkt. 11 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107 z późn. zm.) oraz art. 31 i art. 35 ust. 5 i ust. 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 30 października 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok WSA w Łodzi z 21 stycznia 2009 r., III SA/Łd 564/08; wyrok NSA OZ. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r., II SA/Wr 364/98, CBOSA).

Stosownie do art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, z późn. zm.) - zwanej dalej "u.o.s." - jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe. Dodatkowo mogą być przyznane przez jednostki samorządu terytorialnego i finansowane z budżetu tych jednostek stypendia lub nagrody dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym (art. 31 ust. 2 u.o.s.). Szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość ww. stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, określa w drodze uchwały organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu

dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy (art. 31 ust. 3 u.o.s.). Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne także dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej (art. 35 ust. 5 u.o.s.). Wówczas organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa w art. 35 ust. 5 u.o.s., oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej (art. 35 ust. 6 u.o.s.).

Niewątpliwie uchwała podejmowana w oparciu o normy art. 31 ust. 3 i/lub art. 35 ust. 6 u.o.s. stanowi akt prawa miejscowego (por. wyrok WSA w Gliwicach z 6 lutego 2025 r., III SA/Gl 759/24, CBOSA). Zaliczenie aktów prawa miejscowego do źródeł powszechnie obowiązującego prawa (art. 87 ust. 2 Konstytucji RP) pociąga za sobą konsekwencje w postaci odnoszenia do nich (i spełnienia przez nie) wszystkich zasad charakteryzujących tworzenie i obowiązywanie systemu źródeł prawa powszechnie obowiązującego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji RP regulacje zawarte w akcie prawa miejscowego mają na celu uzupełnienie przepisów ustawy, kształtujących prawa i obowiązki ich adresatów. W myśl powszechnie przyjętej zasady do wydania aktu prawa miejscowego musi więc istnieć wyraźne ustawowe upoważnienie. Zgodnie bowiem z art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym (Dz. U. z 2024 r. poz. 107, z późn. zm.) -zwanej dalej "u.s.p. - to na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach rada powiatu stanowi akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze powiatu. Przy ocenie aktu prawa miejscowego należy mieć zatem na względzie, że akt ten nie może naruszać nie tylko regulacji ustawy zawierającej delegację do jego ustanowienia, ale również przepisów Konstytucji RP oraz innych ustaw pozostających w pośrednim lub bezpośrednim związku z regulowaną materią.

Z przytoczonych norm prawnych wynika, że upoważnienie do ustanowienia i przyznawania stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za wyniki sportowe zostało przyznane jednostkom samorządu terytorialnego w sposób ogólny i szeroki, pozostawiając jednostkom wiele możliwości w kwestii przyjęcia własnych rozwiązań. Przy tym porównanie brzmienia art. 31 u.o.s. oraz art. 35 ust. 5 i 6 u.o.s. wyraźnie wskazuje, że stypendium sportowe można przyznać jedynie za określone wyniki sportowe, natomiast nagrody i wyróżnienia mogą dotyczyć zarówno osiągniętych wyników sportowych, jak i w przypadku trenerów i innych osób - legitymowania się określonymi w sposób ogólny osiągnięciami w działalności sportowej.

W § 3 ust. 2 załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Nowotomyskiego postanowiła, że "Wysokość środków finansowych przeznaczonych na nagrody i wyróżnienia określa się corocznie w uchwale budżetowej Powiatu Nowotomyskiego". Dodatkowo stosownie do § 3 ust. 3 załącznika nr 1 do przedmiotowej uchwały "Formę wyróżnień i wysokość poszczególnych nagród ustala Zarząd Powiatu Nowotomyskiego".

Zdaniem organu nadzoru wykładnia art. 31 ust. 2 jak i art. 35 ust. 6 u.o.s. prowadzi do jednoznacznego wniosku, iż powinnością organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego jest ustalenie w przedmiotowej uchwale m.in. wysokości przyznanych nagród i wyróżnień (por. wyrok NSA z 13 maja 2022 r., III OSK 5303/21, CBOSA). Wysokość ta może być uzależniona od znaczenia danego sportu dla danej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągniętego wyniku sportowego (art. 31 ust. 3 u.o.s.), czy od znaczenia osiągnięć dla danej społeczności lokalnej (art. 35 ust. 6 u.o.s.). Powyższe kryteria pozwalają bowiem na zróżnicowane wysokości nagród i wyróżnień. Ustawodawca w normach art. 31 ust. 3 i art. 35 ust. 6 u.o.s. uregulował pewien zakres samodzielności samorządu wskazując, że o ile samo podjęcie uchwał w tych kwestiach jest fakultatywne, to jednak nie uznał, aby określenie wysokości ww. świadczeń stanowiło wspólne uprawnienie organu stanowiącego i organu wykonującego uchwałę. Przekazanie przedmiotową uchwałą przez Radę Powiatu Nowotomyskiego uprawnienia do ustalenia wysokości nagród i wyróżnień dla uprawnionych podmiotów za osiągnięcie wysokich wyników sportowych we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz za osiągnięcie wysokich wyników we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym na organ wykonawczy Powiatu Nowotomyskiego nie znajduje więc uzasadnienia w wyrażnej treści ww. delegacji ustawowej.

Konkludując uznać należy, iż uchwały podjęte w oparciu o delegację art. 31 ust. 3 i art. 35 ust. 6 u.o.s. niewątpliwie winny wskazywać wysokości przyznawanych nagród i wyróżnień. W przypadku określenia tych wysokości poprzez zakres "od" - "do" uchwały muszą natomiast wskazywać konkretne kryteria, w oparciu o które organ wykonawczy winien konkretyzować wysokość przyznawanych świadczeń. Zdaniem organu nadzoru nawet przy ogólnym określeniu wymogów ustawowych realizacji delegacji

zawartej w ww. przepisach, ustalenie wysokości nagród i wyróżnień jedynie poprzez odesłanie do ogólnej puli środków pieniężnych przeznaczonych na ww. cel w corocznej uchwale budżetowej powiatu stanowi niewypełnienie delegacji ustawowej.

Dodatkowo organ nadzoru wskazuje, iż norma art. 31 ust. 1 i 3 u.o.s. nie ogranicza podmiotowo kręgu jej beneficjentów, co oznacza, że zakres podmiotowy nagród i wyróżnień za osiągnięty wynik sportowy został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący powiatu w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 u.o.s. (por. wyrok NSA z 31 marca 2022 r., II GSK 225/22, CBOSA). Zakres ten, przy uwzględnieniu normy art. 31 ust. 1 u.o.s. w zw. z art. 1 ust. 1 u.s.p., obejmuje każdego mieszkańca (osobę fizyczną) danego powiatu osiągającego wskazany w uchwale wynik sportowy w sporcie mającym znaczenie dla tego powiatu. Norma art. 31 ust. 2 u.o.s. obejmuje zaś trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym. Natomiast zakres podmiotowy normy art. 35 ust. 5 6 u.o.s. odnosi się do trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. W § 1 przedmiotowej uchwały Rada Powiatu Nowotomyskiego postanowiła, iż "Określa się zasady i tryb przyznawania nagród i wyróżnień dla zawodników, za osiągnięte wysokie wyniki sportowe we współzawodnictwie międzynarodowym lub krajowym oraz nagród i wyróżnień dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki we współzawodnictwie sportowym międzynarodowym lub krajowym w brzmieniu zawartym w regulaminie, stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały". Analogiczne zapisy w kwestii zdefiniowania podmiotów uchwały zostały zawarte także w załącznikach do przedmiotowej uchwały. Należy mieć na uwadze, że prawo miejscowe może jedynie uzupełniać regulacje ustawowe i to wyłącznie w kwestiach wyraźnie wskazanych w upoważnieniu, zaś przekroczenie granic zakresu upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego zawsze stanowić będzie istotne naruszenie prawa.

Organ jednostki samorządu terytorialnego stanowiąc akt prawa miejscowego musi działać na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawach. Przy ich podejmowaniu organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może jedynie kierować się przesłankami przewidzianymi w ustawie stanowiącej podstawę prawną do jego wydania.

Biorąc powyższe pod uwagę, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 80 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie powiatowym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Powiatu Nowotomyskiego

Zarząd Powiatu Nowotomyskiego