



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 28 listopada 2025 r.

Poz. 8759

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.233.2025.4

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 26 listopada 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

orzekam

nieważność § 4 pkt 1, 2, 4 i 5, § 6 ust. 8 oraz § 12 załącznika do uchwały nr 206/XVII/2025 Rady Gminy Czerwonak z dnia 23 października 2025 r. w sprawie zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników z terenu Gminy Czerwonak za osiągnięte wyniki sportowe, a także wzoru wniosku o przyznanie stypendium sportowego dla zawodnika z Gminy Czerwonak za osiągnięty znaczący wynik sportowy, stanowiącego załącznik nr 2 do załącznika do ww. uchwały, w części obejmującej zwrot: „- oświadczenie o wykorzystaniu wizerunku” - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 23 października 2025 r. Rada Gminy Czerwonak 206/XVII/2025 w sprawie zasad, trybu przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych dla zawodników z terenu Gminy Czerwonak za osiągnięte wyniki sportowe, zwaną dalej „uchwałą”.

Uchwałę podjęto na podstawie: „art. 18 ust. 2 pkt. 15, ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz.U. z 2024 r. poz. 1488 oraz z 2025 r. poz. 28, 620 i 769)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 27 października 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Mocą badanej uchwały Rada Gminy Czerwonak ustanowiła „stypendia sportowe dla zawodników zamieszkujących na terenie Gminy Czerwonak za wybitne osiągnięcia sportowe” (§ 1). W myśl § 2 uchwały: „Zasady, tryb przyznawania i pozbawiania stypendiów sportowych zawodników z terenu Gminy Czerwonak za osiągnięte wyniki sportowe określa Regulamin, stanowiący załącznik do uchwały”, zwany dalej „Regulaminem”.

Podstawę prawną do podjęcia badanej uchwały stanowiły przepisy art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 ustawy: „Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe”. Z kolei przepis art. 31 ust. 3 ustawy obliuguje organ stanowiący do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Nie budzi wątpliwości, że uchwała podejmowana przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy stanowi akt prawa miejscowego (por. wyrok NSA z 13 maja 2022 r. III OSK 5303/21; wszystkie prezentowane w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym orzeczenia sądów administracyjnych są opublikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach ustaw. Z kolei przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obliuguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (por. wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r. II OSK 2058/11). Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 3 ust. 2 Regulaminu przyjęto, że: „Stypendium sportowe przyznaje się osobie fizycznej, która uprawia dyscyplinę sportu uznaną za znaczącą dla Gminy Czerwonak, jest mieszkańcem Gminy Czerwonak oraz uzyskała wysokie wyniki sportowe jako zawodnik, w konkurencji olimpijskiej organizowanej przez Polski Komitet Olimpijski, Polski Komitet Paraolimpijski, odpowiedni polski związek sportowy lub podmiot przez niego upoważniony, w której wystartowało minimum 8 zawodników lub drużyn”. Dyscypliny sportowe znaczące dla Gminy Czerwonak wymienione zostały w załączniku nr 1 do Regulaminu, a wysokość stypendium, w zależności od konkretnego osiągnięcia sportowego, określono w § 5 ust. 2 Regulaminu. Zgodnie natomiast z treścią § 4 Regulaminu: „O stypendium mogą ubiegać się zawodnicy, którzy spełniają łącznie następujące kryteria: 1) posiadają aktualną licencję polskiego lub okręgowego związku sportowego, uprawniającą do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym; 2) posiadają aktualną kartę mieszkańca; 3) osiągnęli znaczący wynik sportowy w okresie od 1 stycznia do 31 grudnia roku poprzedzającego termin składania wniosku; 4) cechują się nienaganną postawą etyczną i moralną oraz przestrzegają obowiązujące przepisy sportowe; 5) nie otrzymują innego stypendium sportowego finansowanego w ramach dotacji uzyskanych z budżetu Gminy Czerwonak”.

W kontekście cytowanych powyżej regulacji zauważyć należy, że norma art. 31 ust. 1 i 3 ustawy nie ogranicza podmiotowo kręgu jej beneficjentów, co oznacza że zakres podmiotowy stypendium sportowego (i pozostałych świadczeń) został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 ustawy (por. wyrok NSA z 31 marca 2022 r. II GSK 225/22). Zakres ten, przy uwzględnieniu normy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwanej dalej „u.s.g.”, obejmuje każdego mieszkańca (osobę fizyczną) danej gminy osiągającego wskazany w uchwale wynik sportowy w sporcie mającym znaczenie dla tej gminy. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową. Przynależność do danej wspólnoty terytorialnej wyznaczana jest na podstawie kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy.

Odnosząc się do pojęcia mieszkańca gminy, organ nadzoru pragnie przytoczyć fragment uzasadnienia wyroku Naczelnego Sądu Administracyjnego z 2 lipca 2014 r. I OSK 1054/14, w którym Sąd ten, odwołując się do art. 1 u.s.g., wyjaśnił: „Zgodnie z treścią tej normy mieszkańcy gminy tworzą z mocy prawa wspólnotę samorządową (ust. 1), a ilekroć w niniejszej ustawie jest mowa o gminie, należy przez to rozumieć wspólnotę samorządową oraz odpowiednie terytorium (ust. 2). Wspólnotę samorządową tworzą zatem mieszkańcy gminy, tj. ogół osób fizycznych mających miejsce zamieszkania na obszarze danej gminy. Podobnie definiuje wspólnotę samorządową art. 16 ust. 1 Konstytucji RP, mówiąc o «ogóle mieszkańców jednostek zasadniczego podziału terytorialnego». To nie zameldowanie zatem decyduje o przynależności danej osoby do wspólnoty samorządowej, a jej miejsce zamieszkania. Jak wskazuje się przy tym w judykaturze i doktrynie, o tym kto jest mieszkańcem gminy, rozstrzyga art. 25 Kodeksu cywilnego: «Miejscem zamieszkania osoby fizycznej jest miejscowość, w której osoba ta przebywa z zamiarem stałego pobytu». Mieszkańcem gminy jest osoba fizyczna przebywająca na terytorium gminy z zamiarem stałego pobytu. Stałego zamieszkania danej osoby w określonym miejscu nie ocenia się wyłącznie według jej zameldowania na pobyt stały, lecz na podstawie faktów świadczących o jej stałym

przebywaniu w tej miejscowości (por. wyroki Naczelnego Sądu Administracyjnego: z dnia 11 października 1991 r. sygn. akt SA/Lu 630/91, czy z dnia 22 sierpnia 1996 r. sygn. akt SA/Gd 1956/95; <https://cbois.nsa.gov.pl/>). Brak zameldowania nie pozbawia osoby stale zamieszkującej w gminie statusu członka wspólnoty gminnej (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 29 czerwca 1995 r. sygn. akt SA/Po 518/95; <https://cbois.nsa.gov.pl/>)”.

Z cytowanych powyżej postanowień Regulaminu wynika, że stypendium sportowe przyznaje się osobie fizycznej, która jest mieszkańcem Gminy Czerwonak (§ 3 ust. 2), przy czym warunkiem koniecznym ubiegania się o stypendium jest posiadanie aktualnej karty mieszkańca (§ 4 pkt 2).

Wyjaśnić w tym miejscu należy, że na sesji w dniu 25 września 2025 r. Rada Gminy Czerwonak podjęła uchwałę nr 200/XVI/2025 w sprawie Programu „C.Karta – Karta Mieszkańca Gminy Czerwonak”. Zgodnie z treścią § 2 ust. 1 tejże uchwały: „C.Karta – Karta Mieszkańca Gminy Czerwonak wydawana jest osobom fizycznym, które są: 1) zameldowane na pobyt stały lub czasowy na terenie gminy Czerwonak; 2) niezameldowane na terenie gminy Czerwonak lecz rozliczają podatek dochodowy od osób fizycznych w urzędzie skarbowym właściwym dla miejsca zamieszkania w gminie Czerwonak, wskazując gminę jako miejsce zamieszkania”. Uchwała ta weszła w życie z dniem podjęcia (§ 4) i była aktem obowiązującym na dzień podjęcia badanej uchwały.

Zdaniem organu nadzoru, ustanowiona ww. uchwałą Karta Mieszkańca Gminy Czerwonak nie stanowi potwierdzenia statusu mieszkańca Gminy Czerwonak w rozumieniu art. 1 ust. 1 u.s.g. Jej wydanie (a w konsekwencji posiadanie) uzależniono bowiem od faktu zameldowania (na pobyt stały lub czasowy na terenie Gminy Czerwonak), a od faktu zamieszkania w gminie Czerwonak – jedynie w sytuacji określonej w § 2 ust. 1 ww. uchwały. Zatem obowiązek posiadania takiej karty – jako warunku koniecznego ubiegania się o stypendium sportowe (§ 4 pkt 2 Regulaminu) w istocie modyfikuje krąg podmiotów uprawnionych do takiego stypendium, określonego przez ustawodawcę w przepisach art. 31 ust. 1 i 3 ustawy w związku z art. 1 ust. 1 u.s.g., do czego rada nie została upoważniona.

Uzasadnienia prawnego w świetle omawianej normy kompetencyjnej nie znajdują także postanowienia § 4 pkt 1, 4 i 5 Regulaminu. Należy zauważyć, że jedynymi przewidzianymi przez ustawodawcę kryteriami, którymi organ stanowiący winien się kierować określając szczegółowe zasady, tryb przyznawania i pozbawiania oraz rodzaje i wysokość stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień są - stosownie do treści art. 31 ust. 3 ustawy - znaczenie danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Tymczasem w powołanych postanowieniach § 4 Regulaminu Rada Gminy Czerwonak wymaga od zawodników ubiegających się o stypendium obowiązkowego i łącznego spełnienia następujących kryteriów: posiadania aktualnej licencji polskiego lub okręgowego związku sportowego, uprawniającej do uczestnictwa we współzawodnictwie sportowym (pkt 1), cechowania się nienaganną postawą etyczną i moralną oraz przestrzeganiem obowiązujących przepisów sportowych (pkt 4), a także nieotrzymywania innego stypendium sportowego finansowanego w ramach dotacji uzyskanych z budżetu Gminy Czerwonak (pkt 5). Ustalono tu kryteria nie są związane z ustawowymi przesłankami, jakie może (i powinien) brać pod uwagę organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, realizując upoważnienie ustawowe zawarte w art. 31 ust. 1 i 3 ustawy. Wprowadzenie ich do uchwały pozostaje w wyraźnej sprzeczności z omawianą normą kompetencyjną. Jak słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w uzasadnieniu wyroku z 10 lutego 2021 r. II SA/Łd 750/20: „W myśl art. 31 ust. 1 w związku z ust. 3 u.o.s. stypendia sportowe (nagrody i wyróżnienia), o których mowa w tym przepisie adresowane są do osób fizycznych (wszystkich), które osiągnęły wyniki sportowe (za osiągnięte wyniki sportowe). Ustawodawca nie uzależnia więc dopuszczalności przyznawania stypendium sportowego oraz innych świadczeń, od statusu związanego z wiekiem lub edukacją (uczeń, student) czy statusu zawodnika (amator, profesjonalny zawodnik sportowy) czy sytuacji materialnej (brak lub posiadanie dochodów z tytułu zatrudnienia), względnie od nienagannej postawy etycznej i moralnej. Są to wymogi, których ustawa nie przewiduje, a które bepodstawnie zawężają krąg osób uprawnionych do uzyskania stypendium”.

Wykazane powyżej wady prawne, jakimi obarczone zostały przepisy § 4 pkt 1, 2, 4 i 5 Regulaminu, mają niewątpliwie charakter istotnego naruszenia prawa, skutkującego koniecznością stwierdzenia kwestionowanych regulacji. Prawo miejscowe może bowiem jedynie uzupełniać regulacje ustawowe i to wyłącznie w kwestiach wyraźnie wskazanych w upoważnieniu, zaś przekroczenie granic zakresu upoważnienia ustawowego do wydania aktu prawa miejscowego zawsze stanowi istotne naruszenie prawa.

Zastrzeżenia organu nadzoru budzi ponadto przepis § 6 ust. 8 Regulaminu, w którym Rada Gminy Czerwonak postanowiła, że: „Przyznawanie, wstrzymywanie lub pozbawianie stypendium sportowego następuje w formie decyzji administracyjnej wydawanej przez Wójta Gminy Czerwonak”.

Zdaniem organu nadzoru, Rada Gminy Czerwonak nie była uprawniona z mocy art. 31 ust. 1 i 3 ustawy do przyznania kompetencji Wójtowi Gminy Czerwonak do wydawania decyzji administracyjnych w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, ze zm.), zwanej dalej „K.p.a.”, w zakresie przyznawania, wstrzymywania i pozbawiania stypendium sportowego. W opinii organu nadzoru, tylko przepisy rangi ustawowej mogą określać, czy dane rozstrzygnięcie sprawy zapada w formie decyzji administracyjnej, a ustawodawca nie przyznał w tym zakresie kompetencji radzie gminy. Przepis ustawowy musi zatem jednoznacznie wskazywać, że organ administracyjny jednostronnie rozstrzyga sprawę administracyjną w formie władczej, a akt prawa miejscowego nie może być jedynym źródłem kreowania formy działania organu administracyjnego jaką jest decyzja administracyjna. Mocą regulacji wynikającej z art. 31 ustawy ustawodawca nie przyznał prawa organom samorządu terytorialnego do szczegółowego uregulowania trybu lub zasad rozstrzygania o stypendiach sportowych (i innych świadczeniach) w formie decyzji administracyjnej. Również w orzecznictwie sądowym wskazuje się na brak podstaw do stosowania decyzji administracyjnej w zakresie rozstrzygania na podstawie uchwał podejmowanych w oparciu o art. 31 ustawy (por. wyrok WSA w Gliwicach z 6 lutego 2025 r. III SA/Gl 759/24). Organ nadzoru podziela stanowisko wyrażone przez Naczelnego Sąd Administracyjny w uzasadnieniu wyroku z 15 maja 2022 r. III OSK 5303/21, iż rozstrzyganie spraw administracyjnych w drodze decyzji administracyjnych dopuszczalne jest tylko wówczas, gdy organ administracji publicznej, stosując normę prawa materialnego, posiada kompetencję do załatwienia sprawy w takiej formie w przepisach prawa powszechnie obowiązującego. Żaden przepis ustawy nie przyznaje organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego prawa do rozstrzygania w przedmiocie przyznawania, wstrzymywania lub pozbawiania stypendiów sportowych (i innych świadczeń) określanych na podstawie uchwały wydawanej w oparciu o normę art. 31 ust. 3 ustawy w drodze decyzji administracyjnej. Przywoływana ustawa nie przewiduje stosowania przepisów K.p.a. w tym zakresie.

Podkreślenia wymaga, że gdy świadczenie, w tym przypadku stypendium sportowe, ma być przyznawane na podstawie decyzji administracyjnej, to przepis kompetencyjny tak stanowi, czego przykładem jest art. 32 ust. 5 ustawy. W przepisie tym wprost przewidziano, że przyznanie, wstrzymanie oraz pozbawienie stypendium sportowego (przez ministra właściwego do spraw kultury fizycznej) następuje w drodze decyzji. Takiego wskazania ustawodawca nie uczynił w postanowieniach art. 31 ustawy, co - przy uwzględnieniu zasady racjonalności ustawodawcy - należy uznać za zabieg celowy.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności § 6 ust. 8 Regulaminu, jako podjętego przez Radę Gminy Czerwonak z przekroczeniem granic upoważnienia ustawowego wynikającego z art. 31 ust. 1 i 3 ustawy, a zatem z naruszeniem prawa o charakterze istotnym.

W § 12 Regulaminu zapisano: „Zawodnik, któremu przyznane zostanie stypendium sportowe, udostępnia swój wizerunek na potrzeby działań związanych z promocją Gminy Czerwonak”. Oświadczenie o wykorzystaniu wizerunku zostało wymienione jako „Pozostałe wymagane dokumenty” w części IV wzoru wniosku o przyznanie stypendium sportowego dla zawodnika z Gminy Czerwonak za osiągnięty znaczący wynik sportowy (załącznik nr 2 do Regulaminu). Zdaniem organu nadzoru, kategorię wymóg udostępnienia wizerunku na potrzeby działań związanych z promocją gminy przez zawodnika, któremu przyznane zostanie stypendium sportowe, nie mieści się w zakresie normy kompetencyjnej wynikającej z art. 31 ust. 1 i 3 ustawy. Z powołanych regulacji wynika bowiem, że obowiązek złożenia oświadczenia (zgody) na wykorzystanie wizerunku przez stypendystę jest obligatoryjne, stanowi wymagany dokument do wniosku o przyznanie stypendium sportowego, a jego brak, nieuzupełniony w wyznaczonym terminie, jest podstawą pozostawienia wniosku bez rozpatrzenia (por. § 6 ust. 5 i ust. 6 pkt 4 Regulaminu). Tym samym Rada Gminy Czerwonak wprowadziła kolejne ograniczenie w przyznawaniu stypendiów sportowych, niezgodne z przesłankami określonymi przez ustawodawcę w art. 31 ust. 3 ustawy. Omawiane ograniczenie nie jest bowiem związane ani ze znaczeniem danego sportu dla Gminy Czerwonak, ani też z osiągniętym przez daną osobę wynikiem sportowym.

Ponadto należy mieć na względzie, że przetwarzanie wizerunku osoby fizycznej będącego daną osobą podlega regulacjom rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie

swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (Dz.U.UE.L z 2016 r. Nr 119, str. 1 z późn. zm.), zwanego dalej „RODO”. W niniejszej sprawie wymóg oświadczenia (zgody) na wykorzystanie wizerunku nie został ograniczony do celów związanych z przyznawaniem stypendium sportowym, lecz jest znacznie szerszy - „na potrzeby działań związanych z promocją Gminy Czerwonak”. Taka regulacja budzi uzasadnione zastrzeżenia nie tylko w świetle samej normy kompetencyjnej zapisanej w art. 31 ust. 1 i 3 ustawy, ale także - jako nadmierne - godzi w zasadę minimalizacji danych osobowych wyrażoną w art. 5 ust. 1 lit. c RODO. Zasada ta stanowi, że dane osobowe muszą być adekwatne, stosowne oraz ograniczone do tego, co niezbędne do celów, w których są przetwarzane.

W kontekście kwestionowanych regulacji wskazać także należy na przepis art. 81 ustawy z dnia 4 lutego 1998 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz. U. z 2025 r. poz. 24), który wprowadza zasadę rozpowszechniania wizerunku osoby na nim przedstawionej za zezwoleniem tej osoby (ust. 1) oraz wyjątki w tym zakresie. Zgodnie z ust. 2 tego przepisu: „Zezwolenia nie wymaga rozpowszechnianie wizerunku: 1) osoby powszechnie znanej, jeżeli wizerunek wykonano w związku z pełnieniem przez nią funkcji publicznych, w szczególności politycznych, społecznych, zawodowych; 2) osoby stanowiącej jedynie szczegół całości takiej jak zgromadzenie, krajobraz, publiczna impreza”. Zdaniem organu nadzoru, również w świetle tego przepisu nie jest dopuszczalne, aby (dobrowolne) zezwolenie osoby na rozpowszechnianie jej wizerunku mogło być zastąpione czy też „wymuszane” przez przepis prawa miejscowego.

Powyższe uzasadnia stwierdzenie nieważności § 12 Regulaminu, a także wzoru wniosku stanowiącego załącznik nr 2 do Regulaminu w części obejmującej zwrot: „-oświadczenie o wykorzystaniu wizerunku”, jako podjętych z istotnym naruszeniem powołanych wyżej przepisów ustaw i RODO.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Czerwonak

Wójt Gminy Czerwonak