



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 15 grudnia 2025 r.

Poz. 9560

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.261.2025.3

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

orzekam

nieważność uchwały nr XXIV/153/2025 Rady Miejskiej w Chodzieży z dnia 24 listopada 2025 r. w sprawie przyjęcia "Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej w Chodzieży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2026–2028" - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 24 listopada 2025 r. Rada Miejska w Chodzieży podjęła uchwałę nr XXIV/153/2025 w sprawie przyjęcia "Wieloletniego Programu Współpracy Gminy Miejskiej w Chodzieży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2026–2028", dalej jako "uchwała". "Wieloletni Program Współpracy Gminy Miejskiej w Chodzieży z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie, na lata 2026–2028" stanowi załącznik do uchwały, dalej jako "Program".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 7 ust. 1 pkt 17, art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 5a ust. 1 i 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 27 listopada 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Na podstawie art. 5a ust. 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2025 r. poz. 1338), dalej jako "ustawa", organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego może uchwalić, w sposób określony w ust. 1, wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3. Jak stanowi art. 5a ust. 1 ustawy, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego uchwała, po konsultacjach z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, przeprowadzonych w sposób określony w art. 5 ust. 5 ustawy, roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy. Roczny program współpracy jest uchwalany do dnia 30 listopada roku poprzedzającego okres obowiązywania programu.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że roczny program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, uregulowany w przepisie art. 5a ust. 1 ustawy, uchwalany jest obligatoryjnie, a program wieloletni, stosownie do treści art. 5a ust. 2 ustawy, ma charakter fakultatywny (zob. wyrok NSA z 28 listopada 2019 r., I OSK 4360/18, CBOSA).

Uchwalając jednak wieloletni program współpracy gminy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, organ stanowiący gminy związany jest przepisem art. 5a ust. 5 ustawy. Zgodnie z treścią tego artykułu: "Wieloletni program współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 zawiera w szczególności:

- 1) cel główny i cele szczegółowe programu;
- 2) zakres przedmiotowy;
- 3) okres realizacji programu;
- 4) sposób realizacji programu;
- 5) wysokość środków planowanych na realizację programu".

Wskazany przepis ustawy określa minimalny zakres spraw, które wymagają uregulowania w akcie wykonawczym. Organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, opracowując wieloletni program współpracy, jest zatem zobowiązany uwzględnić wszystkie wskazane w ustawie elementy kształtujące treść programu.

Odnosząc powyższe do ocenianego Programu, stwierdzić należy, że jest on aktem niekompletnym, ponieważ nie uregulowano w nim obowiązkowego elementu wynikającego z art. 5a ust. 5 pkt 5 ustawy, tj. nie określono wysokości środków planowanych na jego realizację.

W rozdziale IX Programu zatytułowanym "Postanowienia końcowe" w ust. 3 zapisano, że: "Program stanowi dokument strategiczny, określający kierunki współpracy Gminy Miejskiej w Chodzieży z organizacjami pozarządowymi i nie zawiera określenia środków finansowych". Z uzasadnienia do uchwały wynika, że: "Właściwym instrumentem realizacji współpracy z organizacjami pozarządowymi pozostaje coroczny Program współpracy, który doprecyzowuje konkretne zadania publiczne, zakres współdziałania oraz wysokość środków przeznaczanych na ich realizację w danym roku budżetowym".

Organ nadzoru podkreśla, że ustawodawca wprowadził wymóg określenia w przedmiotowym programie środków "planowanych", co należy rozumieć jako podanie tej kwoty w wysokości prognozowanej. W ocenie organu nadzoru, za wymagane prawem określenie wysokości środków planowanych na realizację Programu nie sposób uznać odesłania do uchwały w sprawie rocznego programu współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy, gdyż taka uchwała określa przedmiotowe środki jedynie na rok, tymczasem ustawodawca jednoznacznie wymaga określenia tychże środków na cały okres realizacji wieloletniego programu współpracy. Organ nadzoru podziela w tym zakresie stanowisko WSA w Poznaniu wyrażone w wyroku z 26 kwietnia 2023 r., IV SA/Po 151/23, CBOSA.

Powyższe uchybienie ma charakter istotnego naruszenia prawa powodującego konieczność wyeliminowania z obrotu prawnego ocenianej uchwały w całości.

Końcowo należy zaakcentować, że z uwagi na fakt, że uchwała w sprawie wieloletniej współpracy z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami wymienionymi w art. 3 ust. 3 ustawy jest programem, powoduje, że wskazana wysokość kwoty, jaką gmina ma zamiar przeznaczyć na jego realizację, nie ma charakteru ostatecznego. Chodzi tutaj o orientacyjne wskazanie planowanych środków w postaci konkretnej kwoty, które dana jednostka w określonym okresie jest w stanie przekazać na realizację programu. Oznacza to, że może dojść do sytuacji, gdy określona w wieloletnim programie współpracy kwota w kolejnych latach będzie się odpowiednio zwiększać bądź zmniejszać w stosunku do pierwotnie zakładanej.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska w Chodzieży

Burmistrz Miasta Chodzieży