



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 15 grudnia 2025 r.

Poz. 9561

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.262.2025.3

#### WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153)

#### **orzekam**

nieważność § 6 ust. 1, § 6 ust. 3 w zakresie zwrotu: ", potwierdzone przez dyrektora szkoły <<za zgodność kserokopii z oryginałem>>" oraz § 6 ust. 6 uchwały nr XX/151/25 Rady Miejskiej Pniewy z dnia 27 listopada 2025 r. w sprawie szczegółowych warunków udzielania stypendiów edukacyjnych, artystycznych lub tematycznych, sportowych i absolwenckich w ramach Pniewskiego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży - ze względu na istotne naruszenie prawa.

#### **Uzasadnienie**

W dniu 27 listopada 2025 r. Rada Miejska Pniewy podjęła uchwałę nr XX/151/25 w sprawie szczegółowych warunków udzielania stypendiów edukacyjnych, artystycznych lub tematycznych, sportowych i absolwenckich w ramach Pniewskiego Programu Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży, dalej jako "uchwała".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 14a ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153) oraz art. 90t ust. 4 w zw. z ust. 1 pkt 2 i ust. 3 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 28 listopada 2025 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Do podjęcia przedmiotowej uchwały upoważniał radę przepis art. 90t ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2025 r. poz. 881, z późn. zm.), dalej jako "u.s.o.", zgodnie z którym: "W przypadku przyjęcia programów, o których mowa w ust. 1, organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa szczegółowe warunki udzielania pomocy dzieciom i młodzieży pobierającej naukę na terenie danej jednostki samorządu terytorialnego bez względu na miejsce zamieszkania, formy i zakres tej pomocy, w tym stypendia dla uzdolnionych uczniów oraz tryb postępowania w tych sprawach, uwzględniając w szczególności przedsięwzięcia sprzyjające eliminowaniu barier edukacyjnych, a także osoby lub grupy osób uprawnione do pomocy oraz potrzeby edukacyjne na danym obszarze". Warunkiem koniecznym do skorzystania z omawianej delegacji prawodawczej jest wcześniejsze przyjęcie programu w oparciu o przepis art. 90t ust. 1 u.s.o., który stanowi, że: "Jednostki samorządu terytorialnego mogą tworzyć regionalne lub lokalne programy: 1) wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży; 2) wspierania edukacji uzdolnionych dzieci i młodzieży". Warunek ten w niniejszej sprawie został spełniony - Rada Miejska Pniewy mocą uchwały nr XXXI/247/21 z dnia 30 czerwca 2021 r. przyjęła Pniewski Program Wspierania Edukacji Uzdolnionych Dzieci i Młodzieży.

Należy też podkreślić, że - w przeciwieństwie do uchwały "programowej" - uchwała podejmowana na podstawie art. 90t ust. 4 u.s.o. jest aktem prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.), dalej jako "Konstytucja RP", organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie i w granicach ustaw. Przepis art. 7 Konstytucji RP obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (por. wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r., II OSK 2058/11, CBOSA). Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 6 ust. 1 uchwały rada przyjęła, że: "Prawo zgłaszania uczniów do stypendium przysługuje dyrektorom szkół, po konsultacjach z radą pedagogiczną danej szkoły". Ponadto w § 6 ust. 3 zdanie pierwsze uchwały rada postanowiła, że: "Do wniosku o przyznanie stypendium edukacyjnego, artystycznego lub tematycznego i sportowego dołącza się dokumenty potwierdzające osiągnięcia, warunki o których mowa w § 2 - § 4, potwierdzone przez dyrektora szkoły <<za zgodność kserokopii z oryginałem>> i składa się w terminie do dnia 31 lipca każdego roku".

Regulacja § 6 ust. 1 uchwały ogranicza krąg osób, które mogą formalnie złożyć stosowne wnioski o przyznanie stypendium, przyznając takie uprawnienie wyłącznie dyrektorom szkół. Zdaniem organu nadzoru, takie ograniczenie nie ma żadnego umocowania ustawowego i wyklucza osoby uprawnione - tj. uczniów działających poprzez swoich przedstawicieli ustawowych (a w przypadku uczniów pełnoletnich - samodzielnie) z możliwości ubiegania się o uzyskanie pomocy, o której mowa w uchwale. Organ nadzoru podziela w tym zakresie stanowisko WSA w Łodzi wyrażone w wyroku z dnia 25 kwietnia 2025 r., III SA/Łd 140/25, CBOSA, w którym Sąd uznał analogiczną regulację za naruszającą prawo w sposób istotny. W konsekwencji należy wyeliminować z obrotu prawnego również § 6 ust. 3 uchwały w zakresie zwrotu: ", potwierdzone przez dyrektora szkoły <<za zgodność kserokopii z oryginałem>>".

W § 6 ust. 6 uchwały rada postanowiła, że: "Wnioski, które nie spełnią wymogów formalnych pozostawia się bez rozpatrzenia. Wnioski nie podlegają sprostowaniu i uzupełnieniu". W § 6 ust. 2 uchwały rada postanowiła, że wzór wniosku o przyznanie stypendium stanowi załącznik nr 1 do uchwały.

Organ nadzoru wskazuje, że wzór wniosku o przyznanie stypendium może jedynie mieć charakter pomocniczy i nie może być traktowany jako jedynie obowiązujący. Rada zatem w niniejszym przypadku bezpodstawnie wprowadziła obligatoryjny wymóg złożenia takiego wniosku zgodnie z ustalonym wzorem. WSA w Poznaniu w wyroku z dnia 6 lutego 2019 r., IV SA/Po 1061/18, CBOSA, zajął stanowisko, według którego: "delegacja wynikająca z art. 90t ust. 4 u.s.o. uprawnia radę do określenia szczegółowych warunków udzielania pomocy dzieciom i młodzieży, formy i zakresu tej pomocy, w tym stypendiów dla uzdolnionych uczniów oraz trybu postępowania w tych sprawach, co nie stanowi przeszkody do uchwalenia wzoru wniosku, jednak traktowany może być jedynie jako forma pomocy dla wnioskodawcy, a nie warunek formalny, który nie będzie rozpatrywany w przypadku braku złożenia wniosku na uchwalonym załączniku".

Mając na uwadze powyższe należy stwierdzić nieważność § 6 ust. 6 uchwały.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski  
(-) Agata Sobczyk  
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miejska Pniewy

Burmistrz Gminy Pniewy