



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 15 grudnia 2025 r.

Poz. 9580

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR IR-III.4131.758.2025.5

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 10 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153 ze zm.)

orzekam

nieważność w części tj. w zakresie § 14 pkt 2 uchwały Nr XXIII.150.2025 Rady Miejskiej w Koźminie Wielkopolskim z dnia 29 października 2025 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 98/19 i części działki nr 101/15 położonych w Czarnym Sadzie.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 29 października 2025 r. Rada Miejska w Koźminie Wielkopolskim podjęła uchwałę Nr XXIII.150.2025 w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla działki nr 98/19 i części działki nr 101/15 położonych w Czarnym Sadzie, zwaną dalej: uchwałą.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130, 1907, 1940, z 2025 r. poz. 527, 680), w związku z art. 64 ust. 2, art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. 2023 r. poz. 1688 ze zm.).

Uchwała wraz z dokumentacją planistyczną została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 12 listopada 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały w oparciu o przepisy ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [w brzmieniu obowiązującym 29 października 2025 r. z uwzględnieniem przepisu art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r., poz. 1688 ze zm.)], zwanej dalej: ustawą, w zakresie zasad sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzam co następuje:

W § 14 pkt 2 uchwały ustalono w zakresie zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej: „zakaz tworzenia bezpośrednich włączeń do drogi krajowej nr 15”.

W pozyskanym w toku czynności nadzorczych wyjaśnieniu (pismo z 21 listopada 2025 r., znak: GK.6721.23.2022, wpływ: 24 listopada 2025 r.) Burmistrz Miasta i Gminy Koźmin Wielkopolski wskazał, że cytowany zapis wynika z uwzględnienia wniosków złożonych do projektu uchwały przez Generalnego Dyrektora Dróg Krajowych i Autostrad.

Wprowadzenie do planu miejscowego ww. regulacji stanowi przekroczenie zakresu dopuszczalnych ustaleń planu miejscowego, określonych w art. 15 ustawy. Powyższe ustalenia stoją w sprzeczności z celem uchwalania planów miejscowych, określonym w przepisach art. 4 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy. Zgodnie

z tymi przepisami ustalenia planu powinny ograniczać się do ustalenia przeznaczenia terenu, rozmieszczenia inwestycji celu publicznego oraz określenia sposobów zagospodarowania i warunków zabudowy terenu. Szczegółowy, zamknięty katalog obowiązkowego oraz fakultatywnego zakresu ustaleń planu miejscowego zawierają natomiast przepisy art. 15 ust. 2 i ust. 3 ustawy. Żaden z przepisów ustawy nie przyznaje radzie gminy kompetencji do wprowadzenia w drodze planu miejscowego zakazu realizacji zjazdów z dróg. W cytowanym zapisie uchwały wyrażenie „bezpośrednie włączenia” należy rozumieć właśnie jako zjazdy.

Należy podkreślić, że kwestie związane z realizacją zjazdów w sposób kompleksowy ustawodawca uregulował w przepisach ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz.U. z 2025 r. poz. 889), w tym w szczególności w art. 29 tejże ustawy. Skoro zatem kwestie kompetencji i formy działania w zakresie budowy i przebudowy zjazdów zostały uregulowane w akcie rangi ustawowej, to niedopuszczalne jest regulowanie tej materii w sposób wtórny w uchwale w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Kwestie dotyczące lokalizacji zjazdów z drogi publicznej rozstrzygane są w trybie postępowania administracyjnego – w formie decyzji administracyjnej, nie zaś procedury planistycznej i aktu prawa miejscowego. Związanie zarządcy drogi treścią planu miejscowego w zakresie obsługi komunikacyjnej określonych terenów, w tym możliwości lokalizacji zjazdów z dróg publicznych, skutkowałoby zatem bezprzedmiotowością regulacji art. 29 ustawy o drogach publicznych i wydawanych na podstawie tych przepisów decyzji administracyjnych. Uchwała w sprawie planu została podjęta na podstawie upoważnienia ustawowego, jest aktem prawnym powszechnie obowiązującym na obszarze gminy i stąd też powinna odpowiadać wymogom, jakie stawiane są przepisom powszechnie obowiązującym. Nie może ona pozostawać w sprzeczności z aktami prawnymi wyższego rzędu. Przepisy gminne nie mogą także zawierać powtórzeń ustawowych, ani też ich modyfikować lub uzupełniać, gdyż jest to niezgodne z zasadami legislacji (por. wyrok NSA z dnia 20 sierpnia 1996 r., sygn. akt SA/Wr 2761/95).

Stanowisko sprzeczności zapisów miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego zawierających zakazy budowy nowych zjazdów z art. 29 ustawy o drogach publicznych znajduje potwierdzenie w licznych orzecznictwie sądowym, wydanym po wejściu w życie uchwały zmienianej, m.in. w wyrokach: WSA w Bydgoszczy z dnia 2 marca 2016 r. (sygn. akt II SA/Bd 1326/15), NSA z dnia 6 października 2016 r. (sygn. akt II OSK 3276/14), WSA w Poznaniu z dnia 28 grudnia 2024 r. (sygn. akt IV SA/Po 761/24), WSA w Poznaniu z dnia 28 grudnia 2024 r. (sygn. akt IV SA/Po 764/24), WSA w Poznaniu z dnia 5 grudnia 2024 r. (sygn. akt IV SA/Po 784/24).

Z tego względu, zdaniem organu nadzorczego, organ uchwalający akt prawa miejscowego powinien wejść w polemikę z organem uzgadniającym w przypadku, gdy żąda on wprowadzenia do tego aktu zapisów niezgodnych z prawem.

Warto zauważyć, że w § 14 pkt 1 uchwały poprzez ustalenie obsługi komunikacyjnej terenów „z istniejących dróg gminnych z włączeniem do drogi krajowej nr 15 na istniejących skrzyżowaniach” wyczerpująco uregulowano kwestię dostępności terenów do dróg publicznych, pośrednio wykluczając możliwość tworzenia nowych bezpośrednich włączeń do drogi krajowej.

W związku z powyższym, ustalenie zawarte w § 14 pkt 2 uchwały stanowi istotne naruszenie zasad sporządzania planu.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

Agata Sobczyk

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

- 1) Rada Miejska w Koźminie Wielkopolskim,
- 2) Burmistrz Koźmina Wielkopolskiego.