



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 10 marca 2025 r.

Poz. 2130

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.43.2025.7

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 27 lutego 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr IX/73/2025 Rady Gminy Kotlin z dnia 29 stycznia 2025 r. w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Kotlin - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 stycznia 2025 r. Rada Gminy Kotlin podjęła uchwałę nr IX/73/2025 w sprawie utworzenia Młodzieżowej Rady Gminy Kotlin, dalej jako „uchwała”. Statut Młodzieżowej Rady Gminy Kotlin stanowi załącznik do uchwały, dalej jako „Statut”.

Uchwałę podjęto na podstawie „art. 5b i art. 7 ust. 1 pkt 17 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.)”.

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 lutego 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził co następuje:

Wymagania dotyczące treści statutu młodzieżowej rady gminy zostały określone w art. 5b ust. 10 i ust. 11 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2024 r. poz. 1465, ze zm.), dalej jako "ustawa". Jak stanowi art. 5b ust. 10 zdanie pierwsze ustawy: "Rada gminy, tworząc młodzieżową radę gminy, nadaje jej statut określający w szczególności zasady działania młodzieżowej rady gminy, tryb i kryteria wyboru jej członków oraz zasady wygaśnięcia mandatu i odwołania członka młodzieżowej rady gminy". Z kolei w myśl art. 5b ust. 11 ustawy: "Członkowi młodzieżowej rady gminy biorącemu udział w posiedzeniach młodzieżowej rady gminy lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentuje on młodzieżową radę gminy, a w przypadku niepełnoletniego członka młodzieżowej rady gminy - także jego rodzicowi lub opiekunowi prawnemu, zwraca się, na jego wniosek, koszty przejazdu na terenie kraju związane z udziałem w posiedzeniu młodzieżowej rady gminy lub w zorganizowanym wydarzeniu, na którym reprezentuje on młodzieżową radę gminy, na podstawie dokumentów, w szczególności rachunków, faktur lub biletów, potwierdzających poniesione wydatki lub informacji o wysokości poniesionych kosztów przejazdu samochodem. Szczegółowe zasady zwrotu kosztów oraz zasady delegowania przedstawicieli młodzieżowej rady gminy na zorganizowane wydarzenia, na których reprezentują oni młodzieżową radę gminy, reguluje statut młodzieżowej rady gminy". Ponadto jak wynika z art. 5b ust. 12 ustawy: "Młodzieżowa rada gminy może posiadać opiekuna". Statut młodzieżowej rady gminy może określać szczegółowe wymagania, które musi spełniać opiekun, zakres jego obowiązków oraz zasady jego odwoływania (art. 5b ust. 13 ustawy).

Ustawodawca w art. 5b ust. 10 i ust. 11 ustawy wskazał zakres regulacji, który winien być unormowany w statucie młodzieżowej rady gminy. Powyższe elementy stanowią katalog otwarty, na co wskazuje użyte

w art. 5b ust. 10 ustawy wyrażenie "w szczególności", lecz jednocześnie są to elementy obligatoryjne, do określenia których rada gminy została obowiązana, normując statut młodzieżowej rady gminy. Określenie kwestii zawartych w powyższych przepisach stanowi niezbędne minimum, które musi zostać uregulowane w przedmiotowej uchwale. Brak któregośkolwiek z nich oznacza niewypełnienie przez przedmiotową uchwałę zakresu regulacji określonej w upoważnieniu ustawowym, co skutkuje istotnym naruszeniem prawa i koniecznością stwierdzenia nieważności całej uchwały (zob. wyrok WSA w Gorzowie Wielkopolskim z 15 czerwca 2022 r., II SA/Go 225/22, CBOSA).

Organ nadzoru wskazuje, że rada nie zrealizowała delegacji ustawowej zawartej w art. 5b ust. 11 ustawy. Z treści tego przepisu wynika, że statut młodzieżowej rady gminy powinien regulować szczegółowe zasady zwrotu kosztów oraz zasady delegowania przedstawicieli młodzieżowej rady gminy na zorganizowane wydarzenia, na których reprezentują oni młodzieżową radę gminy. Tymczasem w Statucie brak jest regulacji w powyższym zakresie. W konsekwencji należy stwierdzić, że przedmiotowa uchwała pozbawiona została również tego elementu obligatoryjnego, wpływającego na legalność całej uchwały.

W ocenie organu nadzoru, wskazane powyżej pominięcie uchwałodawcze stanowi istotne naruszenie prawa, co skutkuje koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Kotlin

Wójt Gminy Kotlin