



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 7 stycznia 2025 r.

Poz. 113

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE IR-III.4131.643.2024.12

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 2 stycznia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 609 ze zm.)

orzekam

nieważność w całości uchwały Nr VII/67/2024 Rady Miasta i Gminy Wronki z dnia 28 listopada 2024 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Mickiewicza w mieście Wronki.

Uzasadnienie

Na sesji w dniu 28 listopada 2024 r. Rada Miasta i Gminy Wronki podjęła uchwałę Nr VII/67/2024 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Mickiewicza w mieście Wronki, zwaną dalej: uchwałą.

Jako podstawę prawną uchwały powołano art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1465 ze zm.) oraz art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz.U. z 2024 r. poz. 1130), w związku z art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688).

Uchwała wraz z dokumentacją prac planistycznych została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 6 grudnia 2024 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały w zakresie zgodności z ustawą z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym [w brzmieniu obowiązującym 28 listopada 2024 r. z uwzględnieniem przepisu art. 67 ust. 3 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688)], zwanej dalej: ustawą, w zakresie trybu sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, stwierdzam co następuje:

W dniu 24 września 2023 r. weszła w życie ustawa z 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz.U. z 2023 r. poz. 1688 ze zm.). Zgodnie z art. 67 ust. 3 pkt 4 wspomnianej ustawy, do postępowań wszczętych i niezakończonych przed dniem wejścia w życie niniejszej ustawy przepisy, z wyłączeniem przypadków wskazanych w pkt 1-3, stosuje się w brzmieniu dotychczasowym.

W przypadku przedmiotowego planu uchwałę o przystąpieniu do jego sporządzenia podjęto w dniu 30 marca 2023 r., a zatem zastosowanie znajdują przepisy dotychczasowe.

Zgodnie z art. 17 pkt 12 ustawy, burmistrz rozpatruje uwagi dotyczące projektu planu. Wykonanie tej czynności przedstawia w wykazie, stanowiącym element dokumentacji prac planistycznych. Następnie, na

mocy art. 17 pkt 14 ustawy, przedstawia listę nieuwzględnionych uwag radzie gminy, która rozstrzyga o sposobie ich rozpatrzenia.

W myśl art. 20 ust. 1 ustawy rada uchwała plan miejscowy rozstrzygając jednocześnie o sposobie rozpatrzenia uwag nieuwzględnionych przez burmistrza. Rozstrzygnięcie to stanowi załącznik do uchwały w sprawie planu i jej integralną część.

Zgodnie z art. 19 ustawy, jeżeli rada gminy stwierdzi konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu - czynności, o których mowa w art. 17 ustawy, ponawia się w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian.

W odniesieniu do przedmiotowego planu stwierdzam naruszenie przepisu art. 19 ustawy, w związku z uwzględnieniem przez Radę Miasta i Gminy Wronki dwóch uwag odrzuconych przez Burmistrza Wroniek, złożonych po drugim wyłożeniu planu do publicznego wglądu.

Zgodnie z załącznikiem Nr 2 do uchwały w sprawie planu zatytułowanym „Rozstrzygnięcie uwag wniesionych do wyłożonego do publicznego wglądu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu położonego w rejonie ul. Mickiewicza w mieście Wronki” w odniesieniu do uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wyłożonego do publicznego wglądu w dniach od 27 sierpnia 2024 r. do 17 września 2024 r. i terminem wniesienia uwag do 1 października 2024 r., rada gminy rozstrzygając w sprawie uwag nieuwzględnionych przez burmistrza podjęła odmienne rozstrzygnięcie w sprawie dwóch pozycji:

1.Uwaga nr 8 pkt 1 w brzmieniu: „Projekt planu dla terenu 1U-P dopuszcza zbyt szeroką gamę przeznaczeń od usług handlu wielkopowierzchniowego, po zakłady produkcyjne i magazyny. Taki zakres prowadzi do możliwości powstania inwestycji sprzecznych ze sobą, które mogą powodować konflikty przestrzenne. Zgodnie z ustawą o planowaniu przestrzennym, plan miejscowy powinien dążyć do tworzenia ładu przestrzennego a nie chaosu, co obecna propozycja narusza. Wniesiono o zwężenie katalogu dopuszczalnych funkcji terenu w celu uniknięcia takich kolizji.”

2.Uwaga nr 29, w brzmieniu: „Wniesiono o wykreślenie zapisów dotyczących terenu 1U-P w zakresie dopuszczenia obiektów handlowych o powierzchni sprzedaży powyżej 2000 m² (§14 pkt 1 lit. b projektu uchwały)”.

Należy zatem stwierdzić, że w trakcie głosowania radni nie przyjęli rekomendacji burmistrza, by przywołanych uwag nie uwzględniać, co automatycznie powodowało konieczność dokonania w uchwale zmian wynikających z treści uwzględnionej przez Radę uwag.

W myśl art. 19 ustawy, jeśli radni przyjęli odmienne rozstrzygnięcie ww. uwag niż to przyjęte przez burmistrza projekt planu powinien być zmieniony oraz poddany ponowieniu procedury planistycznej w zakresie stosownym do wprowadzonych zmian. Rada Miasta i Gminy Wronki niezgodnie z obowiązującymi przepisami podjęła uchwałę w sytuacji, w której uwzględnienie części uwag wywoływało skutki opisane w art. 19 ustawy.

Zatem uwzględnienie uwag a następnie podjęcie nieskorygowanej uchwały na tej samej sesji, na której rozstrzygano o sposobie rozpatrzenia uwag stanowi istotne naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego, o którym mowa w art. 28 ust. 1 ustawy.

Rada Miasta i Gminy Wronki nie ponowiła procedury i nie wprowadziła w konsekwencji wznowionej procedury żadnych zmian w treści uchwały co stanowi czynność obligatoryjną w przypadku przyjęcia uwag po tym jak zostały odrzucone przez Burmistrza w drugim wyłożeniu planu do publicznego wglądu.

W piśmie z dnia 23 grudnia 2024 r. Burmistrz Wroniek wyjaśnił, że w trakcie głosowania doszło do rozbieżności polegających na tym, że uwagi o takiej samej treści zostały rozstrzygnięte przez radę w odmienny sposób - raz zostały uwzględnione a w kolejnym głosowaniu odrzucone. Burmistrz wskazując na kolejność głosowania uwag uznał, że organ ostatecznie wypowiedział się przeciwko uwzględnieniu powyższych uwag. Powyższe wyjaśnienia nie przekonują organu nadzoru, który wskazuje na istotne naruszenie trybu sporządzenia a także naruszenie właściwości organów w tym zakresie powodując nieważność uchwały rady gminy w całości.

Odnosząc się do powyższego należy podkreślić, że w sytuacji nie uwzględnienia uwagi przez organ wykonawczy gminy prawo do jej ponownego rozpatrzenia bezspornie przysługuje organowi

uchwałodawczemu. Do wyłącznych kompetencji rady należy decyzja w przedmiocie uchwalenia lub odrzucenia przedłożonego do głosowania planu, a także sposobu rozpatrzenia złożonych do niego uwag, które nie zostały uwzględnione na etapie sporządzania projektu. Jeżeli rada gminy stwierdziła konieczność dokonania zmian w przedstawionym do uchwalenia projekcie planu miejscowego, w tym także w wyniku uwzględnienia uwag do projektu planu - czynności, o których mowa w art. 17, należało ponowić w zakresie niezbędnym do dokonania tych zmian (art. 19 ust. 1 ustawy).

W przedmiotowej sprawie przyjęcie albo odrzucenie cytowanych uwag stanowi element kluczowy z punktu widzenia ustaleń planu. Kwestia dopuszczenia (bądź nie) na terenie objętym planem usług handlu wielkopowierzchniowego stanowi ponadto główny przedmiot kierowanych do wojewody (przez osoby fizyczne oraz podmioty gospodarcze) wniosków o zastosowanie mechanizmów nadzorczych wobec podjętej przez Radę Miasta i Gminy Wronki uchwały. W powyższym kontekście waga błędów proceduralnych, polegających na odmiennym rozstrzygnięciu przez Radę uwag o tożsamej treści, bezwzględnie stanowi naruszenie trybu sporządzania planu miejscowego o charakterze istotnym. Ponowienie czynności, o których mowa w art. 17 pkt 5a, pkt 6 lit. b, pkt 9 lit. b, pkt 13c i 14 ustawy, w zakresie niezbędnym, powinno doprowadzić do jednoznacznego sformułowania ustaleń planu i podjęcia jednoznacznych rozstrzygnięć w zakresie złożonych uwag.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski

(-) Agata Sobczyk

Dokument podpisany kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

Otrzymują:

1) Rada Miasta i Gminy Wronki,

2) Burmistrz Wroniek.