



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 1 czerwca 2026 r.

Poz. 4363

**ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.92.2026.7**

**WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO**

z dnia 26 maja 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

**orzekam**

nieważność:

- pkt 4 i pkt 13 załącznika nr 1 do uchwały nr XV/111/26 Rady Gminy w Czajkowie z dnia 23 kwietnia 2026 r. w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z obiektów sportowych,
- pkt 7 załącznika nr 2 do ww. uchwały,
- § 4 ust. 1 i ust. 5 załącznika nr 3 do ww. uchwały
- ze względu na istotne naruszenie prawa.

**Uzasadnienie**

W dniu 23 kwietnia 2026 r. Rada Gminy w Czajkowie podjęła uchwałę nr XV/111/26 w sprawie wprowadzenia regulaminów korzystania z obiektów sportowych, dalej "uchwała". Regulamin korzystania z urządzeń Street Workout Parku stanowi załącznik nr 1 do uchwały, dalej "Regulamin nr 1". Regulamin korzystania z Placu Zabaw stanowi załącznik nr 2 do uchwały, dalej "Regulamin nr 2". Regulamin korzystania z Toru Rowerowego Pumptrack stanowi załącznik nr 3 do uchwały, dalej "Regulamin nr 3".

Uchwałę podjęto na podstawie przepisów: "art. 40 ust. 2 pkt 4 oraz art. 41 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U z 2025 r., poz.1153 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 30 kwietnia 2026 r.

**Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:**

Zgodnie z zasadą wyrażoną w Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, z późn. zm.) organy władzy publicznej działają na podstawie i w granicach prawa. Poprzez działanie na podstawie i w granicach prawa w zakresie podejmowania uchwał przez organy jednostek samorządu terytorialnego rozumieć należy działanie zgodne z przepisami regulującymi podstawy prawne podejmowania uchwał; przepisami prawa ustrojowego; przepisami prawa materialnego oraz zgodne z przepisami regulującymi procedurę podejmowania uchwał (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Łodzi z 21 stycznia 2009 r. III SA/Łd 564/08; wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego oz. we Wrocławiu z 20 kwietnia 1999 r. II SA/Wr 364/98, CBOSA).

W myśl art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej organy samorządu terytorialnego wydają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Upoważnienie zawarte w przepisie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia

8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.), dalej "ustawa o samorządzie gminnym" sformułowane jest w sposób ogólny.

Stosownie do przepisu art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, organy gminy mogą wydawać akty prawa miejscowego w zakresie zasad i trybu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Upoważnienie zawarte w tym przepisie sformułowane jest w sposób ogólny. Rada gminy została zatem wyposażona w dużą swobodę co do regulacji wskazanej kwestii, jednakże powyższe umocowanie nie daje organowi stanowiącemu gminy pełnej dowolności.

W orzecznictwie sądowoadministracyjnym przyjmuje się, że użyte w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym pojęcie "zasady i tryb korzystania" zawiera w sobie kompetencję organu stanowiącego gminy do formułowania w stosunku do terenów i urządzeń użyteczności publicznej norm i zasad prawidłowego postępowania, ustalania obowiązujących reguł zachowania się, określenia ustalonego porządku zachowania się. W konsekwencji oznacza to uprawnienie rady gminy do wprowadzenia reguł dotyczących obowiązującego sposobu zachowania się podmiotów, które przebywają na terenach lub w obiektach, o jakich mowa w art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 31 stycznia 2023 r. III OSK 1076/22; wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gorzowie Wlkp. z 22 sierpnia 2019 r. II SA/Go 405/19). Sformułowanie "zasady i tryb korzystania" mieści w sobie nadto kompetencję do ustalania norm i zasad postępowania gwarantujących właściwą eksploatację obiektów i urządzeń użyteczności publicznej. Istota regulaminu korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej obejmuje również tworzenie warunków do niezakłóconej i bezpiecznej realizacji prawa do korzystania z obiektów użyteczności publicznej (por. wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 21 października 2021 r. III SA/Po 360/20). Żadne inne zapisy, poza ww. zasadami i trybem korzystania z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie mogą być zatem objęte regulacją wydaną na podstawie art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Przechodząc do oceny zgodności z prawem badanej uchwały wraz z załączonymi do niej Regulaminami od nr 1 do nr 3, stwierdzić należy, że w delegacji ustawowej z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym, nie mieszczą się, zdaniem organu nadzoru, zapisy dotyczące odpowiedzialności cywilnej.

W Regulaminie nr 1, w pkt 4 przyjęto bowiem: "Za ewentualne wypadki jakie mogą się zdarzyć podczas ćwiczeń, nie spowodowane zaniedbaniami administratora street workout parku, wyłączną odpowiedzialność ponosi osoba korzystająca z urządzeń - użytkownicy korzystają ze street workout na własną odpowiedzialność", a w pkt 13: "Ryzyko związane z amatorskim i wyczynowym uprawianiem sportu ponosi uprawiający, w związku z czym administrator nie ponosi odpowiedzialności za szkody zarówno na osobie jak i mieniu, wynikłe z korzystania z urządzeń street workout parku - jako związanymi z ryzykiem sportowym".

W Regulaminie nr 2, w pkt 7 Rada postanowiła z kolei: "Osoby niszczące sprzęt i urządzenia placu zabaw bądź ich opiekunowie ponoszą odpowiedzialność materialną".

Ponadto w Regulaminie nr 3, w § 4 uregulowano: "Korzystanie z toru odbywa się na własną odpowiedzialność. Administrator obiektu nie ponosi żadnej odpowiedzialności w przypadku zaistnienia jakichkolwiek zdarzeń losowych: wypadku, uszkodzenia mienia prywatnego itp., w szczególności wypadków i zdarzeń spowodowanych brakiem przestrzegania niniejszego Regulaminu oraz ogólnych zasad BHP" (ust. 1); "Za wszelkie szkody pełną odpowiedzialność ponosi osoba, która je wyrządziła, a w przypadku dzieci ich rodzice lub opiekunowie prawni" (ust. 5).

W ocenie organu nadzoru, kształtowanie zasad odpowiedzialności osób korzystających z gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej nie stanowi materii przekazanej do uregulowania w zakresie dotyczącym zasad i trybu korzystania z tych obiektów i urządzeń, a zatem przekracza delegację ustawową z art. 40 ust. 2 pkt 4 ustawy o samorządzie gminnym.

Wskazane wyżej przepisy Regulaminów nawiązują do problematyki odpowiedzialności cywilnej, w tym odpowiedzialności odszkodowawczej, której podstawy określone są w kodeksie cywilnym. Kwestie odpowiedzialności odszkodowawczej w każdym przypadku wyrządzenia szkody są natomiast ostatecznie oceniane przez sądy powszechne w ramach kompetencji tych sądów, zarówno z punktu widzenia podmiotowego (kto ponosi odpowiedzialność), jak i w aspekcie przedmiotowym (na jakich zasadach i w jakiej wysokości). Problematyka odpowiedzialności prawnej właścicieli obiektów użyteczności publicznej lub podmiotów z nich korzystających za wypadki i szkody na osobach i mieniu wynikłe podczas

korzystania z tych obiektów nie jest więc kwestią, która może być odmiennie uregulowana w odniesieniu do gminnych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej, czy też z uwagi na specyfikę uwarunkowań lokalnych na obszarze danej jednostki samorządowej (por. wyroki Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z 4 sierpnia 2020 r. III SA/Po 324/20 oraz z 14 maja 2025 r. IV SA/Po 276/25, wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z 9 lutego 2011 r. II OSK 2385/10, CBOSA).

Mając na uwadze powyższe, zasadnym jest stwierdzenie nieważności pkt 4 i pkt 13 Regulaminu nr 1, pkt 7 Regulaminu nr 2 oraz § 4 ust. 1 i ust. 5 Regulaminu nr 3, jako podjętych z istotnym naruszeniem prawa.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego  
I Wicewojewoda Wielkopolski  
(-) Karolina Fabiś-Szulc  
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Gminy w Czajkowie

Wójt Gminy Czajków