



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 10 czerwca 2026 r.

Poz. 4536

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.97.2026.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 29 maja 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

orzekam

nieważność uchwały nr XXV/192/26 Rady Miejskiej Turku z dnia 29 kwietnia 2026 r. zmieniającej uchwałę nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z dnia 10 września 2009 roku w sprawie nadania nazwy nowo powstałej ulicy w Turku - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 29 kwietnia 2026 r. Rada Miejska Turku podjęła uchwałę nr XXV/192/26 zmieniającą uchwałę nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z dnia 10 września 2009 roku w sprawie nadania nazwy nowo powstałej ulicy w Turku.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 5a ust. 1, art. 18 ust. 2 pkt 13, art. 30 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1436) oraz Uchwały nr XLIX/332/22 Rady Miejskiej Turku z dnia 24 czerwca 2022 r. w sprawie zasad i trybu przeprowadzania konsultacji z mieszkańcami Gminy Miejskiej Turek (Dz. Urz. Woj. Wlkp. z 2022 r. poz. 5014)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 4 maja 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662) "Do wyłącznej właściwości rady gminy należy: (...) podejmowanie uchwał w sprawach herbu gminy, nazw ulic i placów będących drogami publicznymi lub nazw dróg wewnętrznych w rozumieniu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 889), a także wznoszenia pomników".

Mocą § 1 ust. 1 uchwały nr XXV/192/26 Rady Miejskiej Turku z dnia 29 kwietnia 2026 r. zmieniającej uchwałę nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z dnia 10 września 2009 roku w sprawie nadania nazwy nowo powstałej ulicy w Turku, zwanej dalej "uchwałą", zmieniono brzmienie § 1 uchwały nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z dnia 10 września 2009 r. Uchwała nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z dnia 10 września 2009 r. w § 1 stanowiła: "Nowo powstałej ulicy położonej w Turku przedstawionej na załączniku graficznym Nr 1 do niniejszej uchwały określającym jej przebieg, oznaczonej kolorem zielonym, nadaje się nazwę Władysława Podkowińskiego".

Badaną uchwałą, wydaną 29 kwietnia 2026 r. przez Radę Miejską Turku (nr XXV/192/26) nadano nowe brzmienie § 1 uchwały nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z dnia 10 września 2009 r. Postanowiono, że § 1 otrzymuje następujące brzmienie: "Ustala się przebieg ulicy Władysława Podkowińskiego będącej drogą gminną, w obrębie Turek B na działkach o numerach ewidencyjnych: 1245/4, 1244/2 oraz w obrębie

Turek C na działkach o numerach ewidencyjnych: część działki 399/2, część działki 398/4, część działki nr 400/12, część działki 400/10, zgodnie z przebiegiem oznaczonym kolorem zielonym na mapie stanowiącej załącznik do niniejszej uchwały".

Rada Miejska Turku podejmując przedmiotową uchwałę, zobligowana była do stosowania „Zasad techniki prawodawczej”, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie „Zasad techniki prawodawczej” (Dz. U. z 2026 r. poz. 300), zwanych dalej „ZTP”.

Zgodnie z § 82 ZTP "Zmiana (nowelizacja) ustawy polega na uchyleniu niektórych jej przepisów, zastąpieniu niektórych jej przepisów przepisami o innej treści lub brzmieniu lub na dodaniu do niej nowych przepisów". Z kolei w myśl § 90 ZTP „Zmienia się zawsze pierwotny tekst ustawy, a jeżeli wprowadzono do niego zmiany - tekst zmieniony. Jeżeli ogłoszono tekst jednolity ustawy, zmienia się ten tekst, a w przypadku gdy wprowadzono zmiany do tekstu jednolitego - zmieniony tekst jednolity”. Istotnym jest też podkreślenie, że w świetle § 138a ust. 3 ZTP, m.in. w tytule uchwały zmieniającej określenie przedmiotu rozpoczyna się od wyrazów "zmieniająca uchwałę w sprawie". Zasady wyrażone w powołanych przepisach, zgodnie z § 143 ZTP, stosuje się odpowiednio do projektów aktów prawa miejscowego.

Podkreślenia wymaga, że zmiany zawsze wprowadza się w aktualnie obowiązującej wersji aktu prawa miejscowego (zwanego dalej: „APM”) zmienianego. Dokonując zatem nowelizacji APM, podstawę jej dokonywania i tym samym podstawę opracowania projektu APM zmieniającego, powinna stanowić obowiązująca na dzień wydania APM zmieniającego wersja APM zmienianego.

Organ nadzoru stwierdza, iż uchwały: nr XXVIII/280/09 Rady Miejskiej Turku z 10 września 2009 r. oraz nr XXV/192/26 Rady Miejskiej Turku z 29 kwietnia 2026 r. dotyczą różnych kwestii. Uchwała nr XXVIII/280/09 dotyczy nadania nazwy nowo powstałej ulicy w Turku. Ulicy tej - zgodnie z § 1 uchwały nr XXVIII/280/09 nadano nazwę Władysława Podkowińskiego. Natomiast uchwała XXV/192/26 Rady Miejskiej Turku z 29 kwietnia 2026 r. dotyczy ustalenia przebiegu ulicy Władysława Podkowińskiego. Zmiana § 1 uchwały nr XXVIII/280/09 zgodnie z treścią wskazaną w badanej uchwale skutkuje tym, że w obrocie prawnym przestanie istnieć przepis nadający nazwę ulicy. W zmienionej treści § 1 nie ma bowiem mowy o nadaniu nazwy ulicy, jest wyłącznie mowa o ustaleniu przebiegu ulicy Władysława Podkowińskiego.

Celem uchwały było ustalenie nowego przebiegu ulicy Władysława Podkowińskiego, w związku z realizacją miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Turku dla obszaru "Osiedle Leśna", skutkującego wydzieleniem nowych terenów przeznaczonych pod budownictwo mieszkaniowe, co wskazano w uzasadnieniu uchwały. Tymczasem uchwała spowodowała, że treść § 1 uchwały nr XXVIII/280/09 została zastąpiona treścią § 1 badanej uchwały nr XXV/192/26. Konsekwencją powyższego jest fakt, że w dniu wejścia w życie ocenianej uchwały, w obrocie prawnym - jak już wcześniej wskazano - przestanie funkcjonować przepis nadający nazwę nowo powstałej ulicy w Turku, tj. ulicy Władysława Podkowińskiego. Powyższe w sposób istotny narusza art. 18 ust. 2 pkt 13 ustawy o samorządzie gminnym, bowiem od 29 maja 2026 r. w obrocie prawnym będzie istniała uchwała ustalająca przebieg ulicy Władysława Podkowińskiego, lecz brak będzie uchwały nadającej tej ulicy nazwę. Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru, badana uchwała została wydana z istotnym naruszeniem prawa i należało stwierdzić jej nieważność.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
I Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Karolina Fabiś-Szulc
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Miejska Turku

Burmistrz Miasta Turku