



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 stycznia 2026 r.

Poz. 4

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.286.2025.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 22 grudnia 2025 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

orzekam

nieważność § 2 pkt 2 w części obejmującej: zwrot "i jest:" oraz lit. a-c załącznika do uchwały nr XVII/132/2025 Rady Miasta i Gminy Buk z dnia 26 listopada 2025 r. w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości nagród i wyróżnień dla zawodników, trenerów oraz osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 26 listopada 2025 r. Rada Miasta i Gminy Buk podjęła uchwałę nr XVII/132/2025 w sprawie szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzaju i wysokości nagród i wyróżnień dla zawodników, trenerów oraz osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej, dalej jako: "uchwała". Regulamin przyznawania nagród i wyróżnień Burmistrza Miasta i Gminy Buk dla zawodników, trenerów oraz dla osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej na rzecz Miasta i Gminy Buk" stanowi załącznik do uchwały, dalej jako: "Regulamin".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1153), art. 31 i art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz. U. 2024 poz. 1488 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 1 grudnia 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną do podjęcia badanej uchwały stanowiły przepisy art. 31 ust. 1 i 3 oraz art. 35 ust. 5 i 6 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, z późn. zm.), dalej jako: "ustawa". Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 ustawy: "Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe". Przepis art. 31 ust. 3 ustawy obliguje natomiast organ stanowiący do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy. Natomiast przepis art. 35 ust. 5 ustawy stanowi, że jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać wyróżnienia i nagrody pieniężne dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Z kolei z brzmienia art. 35. ust. 6 ustawy wynika, że organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego, w drodze uchwały, określi warunki i tryb przyznawania wyróżnień i nagród pieniężnych, o których mowa

w ust. 5, oraz rodzaje wyróżnień i wysokość nagród pieniężnych, biorąc pod uwagę znaczenie osiągnięć dla danej społeczności lokalnej.

Wskazane wyżej regulacje zawierają upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego (por. wyrok NSA z 13 maja 2022 r. III OSK 5303/21, CBOSA).

Rada gminy posiada kompetencję do ustanawiania stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień za osiągnięte wyniki sportowe, a także wyróżnień i nagród dla trenerów oraz innych osób wyróżniających się osiągnięciami w działalności sportowej. Podejmując jednak takie uchwały, rada gminy jest zobowiązana zarówno do pełnej realizacji zawartego w delegacji ustawowej upoważnienia, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez organ stanowiący gminy stanowi istotne naruszenie prawa. Uregulowania uchwały powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień. Niespełnienie którejkolwiek z przesłanek w nich zawartych skutkuje bezwzględną nieważnością uchwały.

W ocenie organu nadzoru upoważnienie określone w art. 31 ust. 3 ustawy obejmuje określenie przez organ stanowiący w uchwale szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości nagród, wyróżnień lub stypendiów sportowych przez daną osobę fizyczną, osiągającą określony wynik sportowy, z jednoczesnym wskazaniem jakie znaczenie dla gminy ma dany sport, a także określenie ww. elementów w stosunku do stypendiów lub nagród przewidzianych dla trenerów prowadzących szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym współzawodnictwie sportowym lub w krajowym współzawodnictwie sportowym.

Organ stanowiący gminy podejmując uchwałę (będącą aktem prawa miejscowego) na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy, nie może pominąć żadnego z elementów wskazanych w tym przepisie. Jest on zobowiązany do wyczerpania zakresu upoważnienia ustawowego przez uregulowanie wszystkich kwestii uznanych przez ustawodawcę za istotne, a uregulowanie to musi być dokonane w sposób kompleksowy. Jedynie pełna realizacja przepisu, normująca kompleksowo wszystkie wskazane w nim zagadnienia, może być uznana za właściwie wypełnioną delegację ustawową (vide: wyrok WSA w Gliwicach z 23 lutego 2017 r., III SA/GI 1206/16, CBOSA).

W § 1 ust. 3 Regulaminu Rada Miasta i Gminy Buk postanowiła, że: "Nagrody i wyróżnienia mogą być przyznane w 3 kategoriach: 1) zawodnik - za osiągnięte wyniki sportowe, 2) trener prowadzący szkolenie zawodników osiągających wysokie wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym, 3) inna osoba fizyczna wyróżniająca się osiągnięciami w działalności sportowej".

Definicja "zawodnika" została ustanowiona przez radę w § 2 pkt 2 Regulaminu, zgodnie z którym przez zawodnika należy rozumieć osobę fizyczną, która uprawia określoną dyscyplinę sportu i jest: a) członkiem klubu sportowego lub stowarzyszenia sportowego mającego siedzibę na terenie Gminy, b) członkiem innego klubu lub stowarzyszenia sportowego zamieszkałym na terenie Gminy, c) uczniem szkoły mającej siedzibę na terenie Gminy lub uczniem innej szkoły zamieszkałym na terenie Gminy.

W świetle powołanych wyżej regulacji należy stwierdzić, iż norma wynikająca z art. 31 ust. 1 i 3 ustawy nie wprowadza ograniczeń podmiotowych w zakresie kręgu beneficjentów, co prowadzi do wniosku, że zakres podmiotowy stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień został ukształtowany bezpośrednio przez ustawodawcę. Tym samym niedopuszczalne jest jego zawężanie bądź modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podejmowanej na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 ustawy (por. wyrok NSA z 31 marca 2022 r., II GSK 225/22, CBOSA).

Należy wskazać, iż jedynymi kryteriami przewidzianymi przez ustawodawcę, którymi organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego jest uprawniony i zobowiązany kierować się przy określaniu szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, są — zgodnie z art. 31 ust. 3 ustawy — znaczenie danego sportu dla jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Tymczasem w § 2 pkt 2 uchwały Rada Miasta i Gminy Buk wprowadziła dodatkowe warunki podmiotowe przyznania nagród i wyróżnień, uzależniając status zawodnika od posiadania członkostwa w klubie sportowym lub stowarzyszeniu sportowym mającym siedzibę na terenie Gminy, ewentualnie od zamieszkiwania na jej terenie przy jednoczesnym członkostwie w innym klubie lub stowarzyszeniu, bądź

też od statusu ucznia szkoły mającej siedzibę na terenie Gminy albo ucznia innej szkoły zamieszkałego na obszarze tej Gminy. Ustanowione w ten sposób kryteria nie pozostają w związku z ustawowymi przesłankami, jakie organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego powinien brać pod uwagę, wykonując upoważnienie ustawowe zawarte w art. 31 ust. 1 i 3 ustawy. Wprowadzenie wskazanych warunków do treści uchwały pozostaje zatem w oczywistej sprzeczności z zakresem normy kompetencyjnej wynikającej z powołanych przepisów.

Jak słusznie wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny w Łodzi w uzasadnieniu wyroku z 10 lutego 2021 r. II SA/Łd 750/20 (CBOSA): "W myśl art. 31 ust. 1 w związku z ust. 3 u.o.s. stypendia sportowe (nagrody i wyróżnienia), o których mowa w tym przepisie adresowane są do osób fizycznych (wszystkich), które osiągnęły wyniki sportowe (za osiągnięte wyniki sportowe). Ustawodawca nie uzależnia więc dopuszczalności przyznania stypendium sportowego oraz innych świadczeń, od statusu związanego z wiekiem lub edukacją (uczeń, student) czy statusu zawodnika (amator, profesjonalny zawodnik sportowy) czy sytuacji materialnej (brak lub posiadanie dochodów z tytułu zatrudnienia), względnie od nienagannej postawy etycznej i moralnej. Są to wymogi, których ustawa nie przewiduje, a które bezpodstawnie zawężają krąg osób uprawnionych do uzyskania stypendium".

Podobne stanowisko zaprezentował Naczelny Sąd Administracyjny w wyroku z 20 września 2017 r., II GSK 2861/15 (CBOSA), w którym orzekł: "Z przepisu tego (art. 31 ust. 1 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie - przyp. wł.) wynikają ustawowe kryteria przyznawania stypendiów sportowych, tj. krąg podmiotowy, obejmujący każdą osobę fizyczną, oraz osiągane wyniki sportowe. Oznacza to, że zakres podmiotowy stypendium sportowego został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 3 u.s. Zakres ten, wbrew stanowisku skarżącego kasacyjnie, obejmuje zważywszy na art. 1 ust. 1 u.s.g. każdego mieszkańca danej gminy, osiągającego wyniki sportowe, niezależnie od tego, czy jest zrzeszony w klubie lub stowarzyszeniu sportowym, działającym na terenie tej gminy czy poza nią, czy też indywidualnie trenuje. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową".

W konsekwencji należy uznać, że wskazane powyżej postanowienia Regulaminu, zostały podjęte z istotnym naruszeniem prawa, co skutkuje koniecznością stwierdzenia ich nieważności w zakresie wskazanym w sentencji rozstrzygnięcia nadzorczego.

Wobec powyższego, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Miasta i Gminy Buk

Burmistrz Miasta i Gminy Buk