



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 27 lipca 2026 r.

Poz. 5699

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.142.2026.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 17 lipca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2026 r. poz. 662)

orzekam

nieważność § 6 ust. 4 załącznika do uchwały nr XXVI/202/2026 Rady Miejskiej Ostrzeszów z dnia 18 czerwca 2026 r. w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Ostrzeszów - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 18 czerwca 2026 r. Rada Miejska Ostrzeszów podjęła uchwałę nr XXVI/202/2026 w sprawie ustalenia regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Ostrzeszów.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 662) oraz art. 30 ust. 6 i ust. 6a w związku z art. 91d pkt 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (t.j. Dz.U. z 2026 r. poz. 515)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu 24 czerwca 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Oceniana uchwała stanowi akt prawa miejscowego. Zgodnie z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78 poz. 483, ze zm.), dalej: "Konstytucja RP", organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie. Z kolei art. 7 Konstytucji RP obliuguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 Konstytucji RP wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji zawartego w delegacji ustawowej upoważnienia, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Zgodnie z powołanym w podstawie prawnej uchwały art. 30 ust. 6 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2026 r. poz. 515), dalej: "Karta Nauczyciela": "Organ prowadzący szkołę będący jednostką samorządu terytorialnego, uwzględniając przewidywaną strukturę zatrudnienia, określa dla nauczycieli, w drodze regulaminu: 1) wysokość stawek dodatków, o których mowa w ust. 1 pkt 2, oraz szczegółowe warunki przyznawania tych dodatków, z zastrzeżeniem art. 33-34a, 2) (uchylony), 3) wysokość i warunki wypłacania składników wynagrodzenia, o których mowa w ust. 1 pkt 4, o ile nie zostały one określone w ustawie lub w odrębnych przepisach - w taki sposób, aby średnie wynagrodzenia nauczycieli,

składające się ze składników, o których mowa w ust. 1, odpowiadały na obszarze działania danej jednostki samorządu terytorialnego co najmniej średnim wynagrodzeniom nauczycieli, o których mowa w ust. 3".

W § 6 Regulaminu wynagradzania nauczycieli szkół, dla których organem prowadzącym jest Miasto i Gmina Ostrzeszów, dalej: "regulamin", stanowiącego załącznik do badanej uchwały, Rada Miejska Ostrzeszów uregulowała wysokość stawek oraz warunki wypłacania dodatku funkcyjnego. W § 6 ust. 4 regulaminu postanowiono: "Dodatek funkcyjny, o którym mowa w ust. 2, przyznaje się na czas określony nie dłuższy niż jeden rok szkolny".

Dodatek funkcyjny jest jednym z elementów wynagrodzenia nauczycieli - co wynika bezpośrednio z treści art. 30 ust. 1 pkt 2 Karty Nauczyciela, którego wysokość oraz szczegółowe warunki przyznawania określać winien regulamin wynagradzania nauczycieli, przyjmowany w drodze uchwały organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego (art. 91d pkt 1 Karty Nauczyciela). Powołana ustawa nie definiuje pojęcia "dodatku funkcyjnego", upoważnia natomiast ministra właściwego do spraw oświaty i wychowania do określenia w drodze rozporządzenia m.in. wykazu stanowisk oraz sprawowanych funkcji uprawniających nauczyciela do dodatku funkcyjnego (art. 30 ust. 5 ustawy).

W rozporządzeniu w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz. U. z 2024 r. poz. 755, ze zm.), dalej: "rozporządzenie", w § 5 wskazano natomiast, że "do uzyskania dodatku funkcyjnego uprawnieni są nauczyciele, którym powierzono: 1) stanowisko dyrektora lub wicedyrektora przedszkola, szkoły, placówki lub innej jednostki organizacyjnej, o której mowa w art. 1 ust. 1 Karty Nauczyciela, zwanej dalej "szkołą", albo inne stanowisko kierownicze przewidziane w statucie szkoły; 2) sprawowanie funkcji: a) wychowawcy klasy, b) doradcy metodycznego lub nauczyciela-konsultanta, c) mentora, d) nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym". Jednocześnie w przepisach rozporządzenia nie określono jakichkolwiek przesłanek, które mogłyby warunkować przyznanie dodatku funkcyjnego. Jak wskazał Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu w wyroku z 22 października 2008 r., IV SA/Wr 282/08, CBOSA: "dodatek funkcyjny, to stały składnik wynagrodzenia pracownika na stanowisku kierowniczym, ponieważ stanowi on nie tylko ekwiwalent za zwiększony nakład pracy, ale także za zwiększony zakres odpowiedzialności za działania własne i podległych pracowników, czy choćby stopień trudności pracy i inne. Jeśli więc, przepisy przewidują dla danego stanowiska pracy dodatek funkcyjny, to już samo zdarzenie powierzenia pełnienia określonej funkcji kierowniczej uzasadnia jego prawo do tego rodzaju dodatku".

Z powyższego wynika zatem, że dodatek funkcyjny jako składnik wynagrodzenia nauczyciela jest ściśle powiązany, bądź z piastowanym przez niego stanowiskiem kierowniczym (dyrektora, zastępcy dyrektora albo innego kierowniczego stanowiska przewidzianego w statucie szkoły lub placówki), bądź też z pełnioną przez nauczyciela funkcją (wychowawcy klasy, doradcy metodycznego, nauczyciela-konsultanta, mentora, nauczyciela opiekującego się oddziałem przedszkolnym). O tym zatem, czy nauczycielowi będzie przysługiwać dodatek funkcyjny, będą rozstrzygać okoliczności faktyczne, tj. zajmowane stanowisko bądź pełniona funkcja, z którymi nieodłącznie wiąże się prawo do tego dodatku. Oznacza to, że rada gminy w uchwalonym przez siebie regulaminie nie może władczo rozstrzygać, na jaki okres ustalany jest ten dodatek, skoro to nie do niej należy decydowanie o tym, przez jaki okres nauczyciel pełnić będzie określoną funkcję bądź zajmować kierownicze stanowisko. Tym samym, postanowienie, że dodatek funkcyjny przyznaje się na czas określony nie dłuższy niż jeden rok szkolny - tak jak uczyniła to Rada Miejska Ostrzeszów w § 6 ust. 4 regulaminu - nie może zostać uznane za "szczegółowy warunek przyznawania dodatku funkcyjnego". W związku z tym, organ nadzoru stwierdził nieważność § 6 ust. 4 regulaminu z uwagi na sprzeczność tego przepisu z art. 30 ust. 6 pkt 1 Karty Nauczyciela.

Mając powyższe na uwadze, należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

wz. Wojewody Wielkopolskiego
I Wicewojewoda Wielkopolski
(-) Karolina Fabiś-Szulc
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Miejska Ostrzeszów

Burmistrz Miasta i Gminy Ostrzeszów