



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 2 lutego 2026 r.

Poz. 1003

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-II.4131.1.4.2026.9

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 21 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153 i 1436)

orzekam

nieważność uchwały nr XIX/141/2025 Rady Gminy Godziesze Wielkie z dnia 18 grudnia 2025 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium za osiągnięcia sportowe - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 18 grudnia 2025 r. Rada Gminy Godziesze Wielkie podjęła uchwałę nr XIX/141/2025 w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium za osiągnięcia sportowe.

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 7 ust. 1 pkt 10 i art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 poz. 1153), art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488 z późn. zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 22 grudnia 2025 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Mocą badanej uchwały, zgodnie z treścią § 1 Rada Gminy Godziesze Wielkie ustanowiła „zasady i tryb przyznawania stypendium sportowego, określonego w Regulaminie stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały”. Załącznik do uchwały, dalej powoływany będzie jako "Regulamin".

Podstawę prawną do podjęcia badanej uchwały stanowiły przepisy art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2024 r. poz. 1488, ze zm.), zwanej dalej „ustawą”. Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 ustawy: „Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe”. Z kolei przepis art. 31 ust. 3 ustawy obliguje organ stanowiący do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Nie budzi wątpliwości, że uchwała podejmowana przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy stanowi akt prawa miejscowego (por. wyrok NSA z 13 maja 2022 r. III OSK 5303/21; wszystkie prezentowane w niniejszym rozstrzygnięciu nadzorczym orzeczenia sądów administracyjnych są opublikowane w Centralnej Bazie Orzeczeń Sądów Administracyjnych).

Zgodnie z treścią art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 2 kwietnia 1997 r. (Dz. U. Nr 78, poz. 483, ze zm.) organy samorządu terytorialnego ustanawiają akty prawa miejscowego na podstawie

i w granicach ustaw. Z kolei przepis art. 7 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej obliguje organy władzy publicznej do działania na podstawie i w granicach prawa. Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w związku z art. 94 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Każde unormowanie wykraczające poza udzielone upoważnienie jest naruszeniem normy upoważniającej i zarazem naruszeniem konstytucyjnych warunków legalności aktu prawa miejscowego wydanego na podstawie upoważnienia ustawowego (por. wyrok NSA z 14 grudnia 2011 r. II OSK 2058/11). Zakres upoważnienia musi być zawsze ustalany przez pryzmat zasad demokratycznego państwa prawnego, działania w granicach i na podstawie prawa oraz innych przepisów regulujących daną dziedzinę.

W § 2 ust. 1 Regulaminu przyjęto, że: „Stypendium sportowe może być przyznane osobie, która spełnia łącznie następujące warunki: 1) jest zameldowana na stałe na terenie gminy Godziesze Wielkie, 2) jest uczniem szkoły lub studentem, 3) do końca roku kalendarzowego, w którym kończy 24 rok życia, 4) uzyskała w poprzednim roku kalendarzowym znaczące wyniki sportowe określone w § 3 niniejszego regulaminu”.

W kontekście cytowanych powyżej regulacji zauważyć należy, że norma art. 31 ust. 1 i 3 ustawy nie ogranicza podmiotowo kręgu jej beneficjentów, co oznacza że zakres podmiotowy stypendium sportowego (i pozostałych świadczeń) został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 1 i 3 ustawy (por. wyrok NSA z 31 marca 2022 r. II GSK 225/22). Zakres ten, przy uwzględnieniu normy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, zwanej dalej „u.s.g.”, obejmuje każdego mieszkańca (osobę fizyczną) danej gminy osiagającego wskazany w uchwale wynik sportowy w sporcie mającym znaczenie dla tej gminy. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową. Przynależność do danej wspólnoty terytorialnej wyznaczana jest na podstawie kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. Tym samym potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiagają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy.

Przepis artykułu 31 ust. 3 ustawy stanowiąc generalne upoważnienie dla jednostki samorządu terytorialnego do wydania aktu prawa miejscowego, określa ogólny zakres regulacji i nie przesądza o treści norm, które mają zostać ustanowione. Niemniej uchwalone przez radę gminy normy mają realizować cele ustawy o sporcie, z poszanowaniem wynikających z Konstytucji zasad uprawiania sportu poprzez wypełnienie delegacji ustawowej. Dekodując ustawowe kryterium przyznawania stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień z art. 31 ust. 3 ustawy - uznać należy, że nie został ograniczony podmiotowo krąg beneficjentów, a zatem może nim być każda osoba fizyczna. Oznacza to, że zakres podmiotowy stypendium sportowego (i pozostałych świadczeń) został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały podjętej na podstawie art. 31 ust. 3 ustawy. Zakres ten obejmuje, zważywszy na art. 1 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, każdego mieszkańca danej

gminy, osiagającego wyniki sportowe. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową. Ustawodawca nie zawęził zakresu podmiotowego do określonej wiekowo grupy mieszkańców. W tym aspekcie istotnym jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiagają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy. Gdyby zaś intencją ustawodawcy było ograniczenie zakresu podmiotowego analizowanej regulacji prawnej do określonej kategorii osób, to z pewnością wprowadziłyby takie ograniczenie. Tymczasem ustawodawca zmierza do promowania i wspierania finansowo osób fizycznych uprawiających sport mający znaczenie dla danej jednostki, wyłącznie w oparciu o kryterium osiaganych wyników sportowych (vide wyrok WSA w Łodzi z dnia 11 lipca 2019 r., II SA/Łd 375/19). Mając powyższe na uwadze należy wskazać, iż zapisy § 2 ust. 1 pkt 1 - 3 uchwały stanowią przekroczenie delegacji ustawowej. Zakres podmiotowy badanej uchwały wyznaczają bowiem przepisy rangi ustawowej. Rolą rady gminy było natomiast określenie kryteriów uprawniających do otrzymania tego stypendium.

Równocześnie należy podkreślić, iż wskazany przepis art. 31 ust. 1 i 3 ustawy umożliwiający jednostkom samorządu terytorialnego tworzenie systemu stypendiów sportowych oraz nagród i wyróżnień dla osób fizycznych za osiagane przez nie wyniki sportowe (a co za tym idzie ich finansowanie) jest normą o charakterze *ius cogens* i zawiera jednocześnie upoważnienie do wydania aktu prawa miejscowego.

Zatem, uregulowania aktu prawnego, wydawanego na jego podstawie, powinny być sformułowane w taki sposób, aby kompleksowo wypełniały zakres przekazanych przez ustawodawcę uprawnień. (por. wyrok WSA w Gliwicach z 23 lutego 2017 r. III SA/GI 1206/16). W konsekwencji niespełnienie którejkolwiek z przesłanek w nich zawartych winno skutkować nieważnością uchwały.

Badając legalność przedmiotowej uchwały organ nadzoru ocenił m.in. kompleksowość realizacji wskazanej normy kompetencyjnej stanowiącej podstawę działania Rady i stwierdził, iż przedmiotowa uchwała tego warunku nie spełnia, ponieważ nie określa zasad i trybu pozbawiania stypendiów za osiągnięcia sportowe, a stanowi wyłącznie w zakresie przesłanek uzasadniających jego przyznanie, co ostatecznie przełożyło się na zakwestionowanie ważności całego aktu prawnego.

Biorąc pod uwagę powyższe należy stwierdzić, że wydanie rozstrzygnięcia nadzorczego jest w pełni uzasadnione.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(dokument podpisany elektronicznie)

Otrzymują:

Rada Gminy Godziesze Wielkie

Wójt Gminy Godziesze Wielkie