



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 6 lutego 2026 r.

Poz. 1191

UCHWAŁA NR 3.95.2026

KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU

z dnia 28 stycznia 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

stwierdza nieważność

uchwały Nr XXI/136/2025 Rady Gminy Obrzycko z dnia 29 grudnia 2025 r. w sprawie uchwalenia regulaminu udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Obrzycko na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła w lokalach mieszkalnych znajdujących się w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych na terenie gminy Obrzycko, w części obejmującej w Regulaminie stanowiącym załącznik Nr 1 do uchwały:

– w § 3 ust. 4 pkt 2 wyrażenie w brzmieniu: „obowiązującym do dnia 31 grudnia 2027 r.”;

– w § 7 ust. 5 pkt 1 wyrażenia w brzmieniu: „oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych”, „oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych”, „oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych”;

– w załączniku Nr 1 do Regulaminu pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Obrzycko na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych znajdujących się w budynkach wielorodzinnych” pkt 8 „Uwagi i informacje dodatkowe”,

z powodu sprzeczności z przepisami prawa wskazanymi w uzasadnieniu.

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 30 grudnia 2025 r., Rada Gminy Obrzycko powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, art. 403 ust. 2, 4, 5 i 5a ustawy Prawo ochrony środowiska, określiła regulamin udzielania dotacji celowej z budżetu Gminy Obrzycko na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła w lokalach mieszkalnych znajdujących się w budynkach mieszkalnych wielorodzinnych na terenie gminy Obrzycko.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do badanej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 28 stycznia 2026 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby ustaliło i zważyło, co następuje.

Według dyspozycji wynikającej z art. 403 ust. 4 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.) Prawo ochrony środowiska, na zadania z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej z budżetu gminy lub powiatu mogą być udzielane dotacje - na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Upoważnienie ustawowe dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa powyżej, zawiera przepis art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska, zgodnie z którym rada gminy albo rada powiatu określa, w drodze uchwały, zasady udzielania dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, obejmujące: kryteria wyboru inwestycji do finansowania lub dofinansowania, tryb weryfikacji spełnienia kryteriów, o których mowa w pkt 1 oraz tryb postępowania w sprawie udzielania dotacji celowej i sposób jej rozliczania.

W uchwale, o której mowa w ust. 5, rada gminy może także określić kategorie podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych uprawnionych do otrzymania dotacji celowej, dodatkowe kryteria lub warunki, jakie będą musiały zostać spełnione przez podmiot lub jednostkę ubiegającą się o udzielenie dotacji celowej, w tym kryteria lub warunki wynikające z wymagań określonych w przepisach odrębnych lub w umowie zawartej przez gminę albo powiat z Narodowym Funduszem albo z wojewódzkim funduszem, w ramach której gmina albo powiat otrzymuje dotację, o której mowa w art. 411 ust. 1 pkt 2, tryb weryfikacji spełnienia kryteriów lub warunków, o których mowa w pkt 2 (art. 403 ust. 5a ustawy Prawo ochrony środowiska).

Z kolei z art. 403 ust. 6 ustawy Prawo ochrony środowiska wynika, że udzielenie dotacji celowej, o której mowa w ust. 4, następuje na podstawie umowy zawartej z podmiotami określonymi w ust. 4. W przypadku, gdy dotacja stanowi pomoc publiczną lub pomoc de minimis jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy określonych w przepisach prawa Unii Europejskiej.

Korzystając z powyższego upoważnienia Rada Gminy Obrzycko w dniu 29 grudnia 2025 r. określiła Regulamin udzielania dotacji celowych na dofinansowanie wymiany kotłów i pieców niskosprawnych na niskoemisyjne źródła ciepła, stanowiący załącznik Nr 1 do uchwały Nr XXI/136/2025.

Z postanowień § 3 ust. 4 Regulaminu wynika, że Rada Gminy Obrzycko przewidziała udzielanie pomocy de minimis, w tym pomoc de minimis w rolnictwie i rybołówstwie.

W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468, z późn. zm.) projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Z kolei w myśl przepisu art. 7 ust. 3a ww. ustawy projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu, na podstawie art. 88 ustawy o samorządzie gminnym, wezwała Gminę do przekazania opinii Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz ministra właściwego do spraw rolnictwa wydanych w odniesieniu do projektu przedmiotowej uchwały.

W dniu 19 stycznia 2026 r. Jednostka przedłożyła tut. Izbie opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyrażoną w piśmie z dnia 18 grudnia 2025 r. (znak: DMP-5.530.505.2025.MP) oraz w dniu 19 stycznia 2026 r. opinię Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyrażoną w piśmie z dnia 8 grudnia 2025 r. (znak sprawy: DBD.pp.0220.991.2025). Zarówno Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, jak i Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi, działający na podstawie odpowiednio art. 7 ust. 3 oraz ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w odniesieniu do projektu badanej uchwały przedstawili zastrzeżenia/uwagi dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Analiza przedłożonych dokumentów wykazała, że zastrzeżenia i uwagi Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów oraz Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi uwzględniono w podjętej uchwale.

Oceniając poszczególne postanowienia badanej uchwały Kolegium Izby stwierdziło, co następuje.

W postanowieniach § 7 ust. 5 Regulaminu Rada postanowiła, że: „W przypadku gdy wnioskodawca jest podmiotem prowadzącym działalność gospodarczą i ubiega się o dotację stanowiącą pomoc de minimis, lub pomoc de minimis rolnictwie albo rybołówstwie, do wniosku o udzielenie dotacji winien dołączyć:

1) wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie – w przypadku podmiotu ubiegającego się o pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie albo wszystkie zaświadczenia o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, **oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych**, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc, **oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych**, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w roku, w którym ubiega się o pomoc, **oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych** – w przypadku podmiotu ubiegającego się o pomoc de minimis w rybołówstwie;

2) informacji określonych w rozporządzeniu w Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (Dz. U. z 2024 r., poz. 40, z późn. zm) albo informację określone w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie i rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810).”.

Kolegium Izby wskazuje, że na mocy rozporządzenia Komisji (UE) 2024/3118 z dnia 10 grudnia 2024 r. zmieniającego rozporządzenie (UE) nr 1408/2013 w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 2024/3118 z 13.12.2024), które weszło w życie z dniem 16 grudnia 2024 r., zmieniony został m.in. art. 3 ust. 2 rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12.2013, str. 9, z późn. zm.), który otrzymał brzmienie: „Całkowita kwota pomocy de minimis przyznanej przez jedno państwo członkowskie jednemu przedsiębiorstwu nie może przekroczyć 50 000 EUR w okresie trzech lat”. Z kolei w pkt 4 preambuły do rozporządzenia Komisji (UE) 2024/3118 z dnia 10 grudnia 2024 r. wskazano, że: "W celu dostosowania do rozporządzenia Komisji (UE) 2023/2831 okres, jaki należy brać pod uwagę do celów oceny zgodności z pułapami określonymi w rozporządzeniu (UE) nr 1408/2013, powinien zostać zmieniony z 3 lat podatkowych na 3 lata. Okres ten należy oceniać w sposób ciągły. Dla każdego przypadku przyznania nowej pomocy de minimis należy uwzględnić całkowitą kwotę pomocy de minimis przyznanej w ciągu minionych 3 lat."

Z powyższego wynika, że od dnia 16 grudnia 2024 r. podmiot ubiegający się o udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie, o której mowa w rozporządzeniu Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r., zobowiązany jest do przedkładania wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w okresie 3 lat poprzedzających dzień złożenia wniosku o udzielenie pomocy, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie.

W związku z powyższym Kolegium Izby stwierdziło nieważność wyrażen w brzmieniu: „oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych”, „oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych”, „oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych”, zawartych w § 7 ust. 5 pkt 1 Regulaminu, stanowiącego załącznik Nr 1 do uchwały.

Kolegium Izby wskazuje również, że z dniem 13 grudnia 2025 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2025 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. 2025 r. poz. 1752). Zastąpiło ono rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810), które utraciło moc w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2025 r. o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1652).

W związku z powyższym Rada Gminy Obrzycko powinna dokonać zmiany § 7 ust. 5 pkt 2, w którym znajduje się odwołanie do nieobowiązującego już rozporządzenia w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie.

W § 3 ust. 4 pkt 2 Regulaminu Rada Gminy Obrzycko postanowiła: „Jeżeli o dotację ubiega się podmiot prowadzący działalność gospodarczą w rozumieniu unijnego prawa konkurencji, dotacja – w zakresie, w jakim dotyczy lokalu wykorzystywanej do prowadzenia tej działalności – stanowi pomoc de minimis albo pomoc de minimis w rolnictwie albo pomoc de minimis w rybołówstwie, a jej udzielenie następuje z uwzględnieniem warunków dopuszczalności tej pomocy, które określono odpowiednio w: (...)

2) rozporządzeniu Komisji (UE) Nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L. Nr 352 z 24 grudnia 2013 r. ze zm.), obowiązującym do dnia 31 grudnia 2027 r.”.

Kolegium Izby wskazuje, że rozporządzenie Komisji (UE) NR 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. Urz. UE L. Nr 352.9 z dnia 24 grudnia 2013 r., z późn. zm.) stosuje się do dnia 31 grudnia 2032 r. - zgodnie z art. 8 (pomoc de minimis w rolnictwie może być udzielana do 30 czerwca 2033 r.).

W związku z powyższym Kolegium Izby stwierdziło nieważność wyrażenia: „obowiązującym do dnia 31 grudnia 2027 r.”, zawartego w § 3 ust. 4 pkt 2 Regulaminu.

W załączniku Nr 1 do Regulaminu pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej z budżetu Gminy Obrzycko na dofinansowanie kosztów wymiany źródeł ciepła w lokalach mieszkalnych znajdujących się w budynkach wielorodzinnych” Rada pkt 8 nadała brzmienie „Uwagi i informacje dodatkowe” oraz pozostawiła wykropkowane miejsce do wprowadzenia informacji.

Z przywołanych postanowień uchwały (Regulaminu) nie wynika jakiego rodzaju uwagi i informacje dodatkowe będą zamieszczone we wskazanym miejscu i czy będą one miały znaczenie przy ocenie wniosku.

Kolegium Izby wskazuje, że uchwała jako akt prawa miejscowego powinna być zredagowana w taki sposób, aby dla przeciętnego adresata była zrozumiała. Adresat danego przepisu na jego podstawie powinien wiedzieć, w jaki sposób ma się zachować, a z kolei organ stosujący ten przepis powinien wiedzieć, w jaki sposób go zinterpretować. Przepis prawa miejscowego musi być sformułowany w sposób precyzyjny i czytelny. Adresat aktu nie może być zaskakiwany treścią nieostrych przepisów.

Zakres uchwały winien zapewnić taki sam poziom praw i obowiązków dla adresatów znajdujących się w identycznej sytuacji (por. wyrok WSA w Lublinie z dnia 19 września 2008 r., sygn. akt II SA/Lu 485/08). Podobny pogląd wyrażony został w wyroku WSA we Wrocławiu z dnia 12 października 2005 r., sygn. akt II SA/Wr 385/05, gdzie Sąd powołując się na wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1995 r. (sygn. akt SA/Gd 2949/94) stwierdził m.in., iż uchwały podejmowane przez organy samorządowe (...), muszą zawierać sformułowania jasne, wyczerpujące, uniemożliwiające stosowanie niedopuszczalnego, sprzecznego z prawem luzu interpretacyjnego.

Biorąc powyższe pod uwagę Kolegium Izby stwierdziło nieważność pkt 8 „Uwagi i informacje dodatkowe” załącznika Nr 1 do Regulaminu.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium
Regionalnej Izby
Obrachunkowej w Poznaniu
/-/ Grażyna Wróblewska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.