



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 11 marca 2026 r.

Poz. 2093

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.44.2026.3

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 4 marca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXIV/239/2026 Rady Gminy Brzeziny z dnia 16 lutego 2026 r. w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium za osiągnięcia sportowe - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 16 lutego 2026 r. Rada Gminy Brzeziny podjęła uchwałę nr XXIV/239/2026 w sprawie zasad i trybu przyznawania stypendium za osiągnięcia sportowe, dalej jako "uchwała". Regulamin przyznawania stypendium sportowego za osiągnięte wyniki w dziedzinie sportu stanowi załącznik do uchwały, dalej jako "Regulamin".

Uchwałę podjęto na podstawie "art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 oraz art. 7 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.) oraz art. 31 ust. 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 18 lutego 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Podstawę prawną do podjęcia uchwały stanowiły przepisy art. 31 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (Dz. U. z 2026 r. poz. 95), dalej jako "ustawa". Zgodnie z treścią art. 31 ust. 1 ustawy: "Jednostki samorządu terytorialnego mogą ustanawiać i finansować okresowe stypendia sportowe oraz nagrody i wyróżnienia dla osób fizycznych za osiągnięte wyniki sportowe". Z kolei przepis art. 31 ust. 3 ustawy obliguje organ stanowiący do określenia w drodze uchwały szczegółowych zasad, trybu przyznawania i pozbawiania oraz rodzajów i wysokości stypendiów sportowych, nagród i wyróżnień, o których mowa w ust. 1, biorąc pod uwagę znaczenie danego sportu dla tej jednostki samorządu terytorialnego oraz osiągnięty wynik sportowy.

Nie budzi wątpliwości, że uchwała podejmowana przez organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego na podstawie art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy stanowi akt prawa miejscowego (por. wyrok NSA z 13 maja 2022 r., III OSK 5303/21, CBOSA). Podejmując taką uchwałę, rada gminy jest zobowiązana zarówno do pełnej realizacji upoważnienia zawartego w delegacji ustawowej, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Brak pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez organ stanowiący gminy stanowi istotne naruszenie prawa. Uchybienie wymogom zawarcia w uchwale pełnej regulacji, poprzez brak w treści uchwały chociażby jednego z elementów obligatoryjnych, skutkuje bezwzględną nieważnością całej uchwały.

Odnosząc powyższe do postanowień Regulaminu należy stwierdzić, że nie normuje on wszystkich zagadnień wymienionych w art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy.

Regulamin nie zawiera regulacji w zakresie zasad i trybu pozbawiania stypendiów za osiągnięcia sportowe. Tym samym rada pominęła jeden z obowiązkowych elementów, który winien znaleźć się w tego typu uchwale. Przedmiotowe uchybienie prawne w zakresie niepełnej realizacji normy kompetencyjnej wynikającej z art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy, ma charakter istotnego naruszenia prawa, skutkującego koniecznością stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

W § 2 ust. 1 Regulaminu rada przyjęła, że: "Stypendium sportowe może być przyznane osobie, która spełnia łącznie następujące warunki: 1) jest zameldowana na stałe na terenie gminy Brzeziny, 2) jest uczniem szkoły lub studentem, 3) na dzień złożenia wniosku nie ukończyła 26 roku życia, 4) uzyskała w poprzednim roku kalendarzowym znaczące wyniki sportowe określone w § 3 niniejszego regulaminu".

Zauważyć należy, że regulacja art. 31 ust. 1 w zw. z ust. 3 ustawy nie ogranicza podmiotowo kręgu jej beneficjentów, co oznacza że zakres podmiotowy stypendium sportowego (i pozostałych świadczeń) został ustawowo uregulowany i nie jest dopuszczalne jego modyfikowanie przez organ stanowiący gminy w drodze uchwały (por. wyrok NSA z 31 marca 2022 r., II GSK 225/22, CBOSA). Zakres ten, przy uwzględnieniu normy art. 1 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.), obejmuje każdego mieszkańca (osobę fizyczną) danej gminy osiągnącego wskazany w uchwale wynik sportowy w sporcie mającym znaczenie dla tej gminy. Wszyscy mieszkańcy gminy tworzą bowiem z mocy prawa wspólnotę samorządową. Przynależność do danej wspólnoty terytorialnej wyznaczana jest na podstawie kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. Tym samym potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy.

Ponadto ustawodawca nie zawęził zakresu podmiotowego do określonej wiekowo grupy mieszkańców, jak również nie uzależnił dopuszczalności przyznania świadczeń od statusu związanego z edukacją (uczeń, student). W tym aspekcie istotnym jest wyłącznie przynależność do danej wspólnoty terytorialnej, wyznaczana przez kryterium zamieszkiwania na jej obszarze. A zatem potencjalnymi beneficjentami stypendium sportowego są wszyscy mieszkańcy danej gminy, o ile osiągają wyniki sportowe w sporcie mającym znaczenie dla danej gminy. Gdyby zaś intencją ustawodawcy było ograniczenie zakresu podmiotowego omawianej regulacji do określonej kategorii osób, to z pewnością wprowadziłby takie ograniczenie w treści przepisu. Tymczasem ustawodawca zmierza do promowania i wspierania finansowo osób fizycznych uprawiających sport mający znaczenie dla danej jednostki, wyłącznie w oparciu o kryterium osiąganych wyników sportowych (por. wyrok WSA w Łodzi z 11 lipca 2019 r., II SA/Łd 375/19, CBOSA).

Wobec powyższego, w ocenie organu nadzoru, przepisy § 2 ust. 1 pkt 1-3 Regulaminu zostały przyjęte z przekroczeniem zakresu upoważnienia ustawowego.

W § 8 ust. 2 Regulaminu rada postanowiła, że: "Regulamin wchodzi w życie z dniem jego uchwalenia i obowiązuje do odwołania".

Zdaniem organu nadzoru, nie jest dopuszczalne unormowanie w Regulaminie terminu jego wejścia w życie w sposób odmienny, niż wynika to z treści § 5 uchwały. Jak stanowi bowiem art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1461): "Akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy". Uchwała (a tym samym Regulamin stanowiący integralną część uchwały) - jako akt prawa miejscowego - powinna zatem wejść w życie, w sposób określony w tym przepisie - tak jak rada przyjęła w § 5 uchwały.

W tym stanie rzeczy, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Gminy Brzeziny

Wójt Gminy Brzeziny