



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

---

Poznań, dnia 13 marca 2026 r.

Poz. 2207

**UCHWAŁA NR 6.298.2026**

**KOLEGIUM REGIONALNEJ IZBY OBRACHUNKOWEJ W POZNANIU**

z dnia 11 marca 2026 r.

Na podstawie art. 18 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 11 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (Dz. U. z 2025 r. poz. 7) w związku z art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.) Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu:

### **stwierdza nieważność**

uchwały Nr XXIII/143/2026 Rady Gminy Perzów z dnia 12 lutego 2026 r. w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła proekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Perzów, w części obejmującej w Regulaminie udzielania dotacji stanowiącym załącznik do uchwały:

- w § 4 ust. 2 wyrażenie w brzmieniu: „pkt 1 lit. a, c, d i pkt 2”,
- w § 4 ust. 3 wyrażenie w brzmieniu: „pkt 1 lit. a, c, d i pkt 2”,
- w § 4 ust. 4 wyrażenie w brzmieniu: „pkt 1 lit. b”,
- § 11 ust. 2,

– w załączniku nr 1 do Regulaminu, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła proekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Perzów”, w części G. ZAŁĄCZNIKI, w punkcie 35 „Informacja dotycząca załączników, które zostały załączone do wniosku o udzielenie dotacji” w pozycji dotyczącej zaświadczeń/oświadczeń o pomocy de minimis wyrażenie w brzmieniu: ”w ciągu 3 minionych lat”, „w tym okresie”, „w tym okresie”,

z powodu naruszenia przepisów wskazanych w uzasadnieniu do uchwały.

### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą, doręczoną tutejszej Izbie w dniu 19 lutego 2026 r., Rada Gminy Perzów, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15, art. 40 ust. 1 i art. 41 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 403 ust. 2 i ust. 4 - 6 ustawy Prawo ochrony środowiska, określiła zasady udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła proekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Perzów.

Na podstawie art. 61 § 1 i 4 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego w związku z art. 91 ust. 5 ustawy o samorządzie gminnym, Regionalna Izba Obrachunkowa w Poznaniu zawiadomiła Przedstawicieli Gminy o wszczętym postępowaniu nadzorczym w odniesieniu do przedmiotowej uchwały, wyznaczając termin jej rozpatrzenia na dzień 11 marca 2026 r.

Rozpatrując sprawę na posiedzeniu w ww. dniu Kolegium Izby po zapoznaniu się z jej treścią ustaliło i zważyło, co następuje.

Zgodnie z art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy o samorządzie gminnym do wyłącznej kompetencji rady gminy należy stanowanie w innych zastrzeżonych dla niej ustawami sprawach (innych niż wymienione w punktach od 1 do 14a). Jak wynika z brzmienia art. 7 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy do zadań własnych gminy należą sprawy ładu przestrzennego, gospodarki nieruchomościami, ochrony środowiska i przyrody oraz gospodarki wodnej.

W myśl art. 403 ust. 3 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r. poz. 647, z późn. zm.), finansowanie przez gminy ochrony środowiska i gospodarki wodnej, w zakresie określonym w art. 400a ust. 1 pkt 2, 5, 8, 9, 15, 16, 21-25, 31, 32 i 38-42 ustawy, odbywa się w trybie określonym w przepisach odrębnych, z zastrzeżeniem ust. 4-6. Zgodnie z dyspozycją wynikającą z art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska, finansowanie ochrony środowiska i gospodarki wodnej, o której mowa powyżej, może polegać na udzieleniu dotacji celowej w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483, z późn. zm.) z budżetu gminy na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji podmiotów niezaliczonych do sektora finansów publicznych lub jednostek sektora finansów publicznych będących gminnymi lub powiatowymi osobami prawnymi.

Upoważnienie ustawowe dla rady gminy do uchwalania aktu prawa miejscowego w sprawie zasad udzielania dotacji celowej, o której mowa powyżej, zawierają przepisy art. 403 ust. 5 i 5a ustawy Prawo ochrony środowiska.

Korzystając z przedmiotowego upoważnienia Rada Gminy Perzów podjęła w dniu 12 lutego 2026 r. uchwałę Nr XXIII/143/2026 w sprawie przyjęcia Regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła proekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Perzów.

Przedmiotowa uchwała przewiduje udzielanie pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie oraz pomocy de minimis w rybołówstwie.

W myśl przepisu art. 7 ust. 3 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468, z późn. zm.) projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis podlega zgłoszeniu Prezesowi Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów (UOKiK), który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy. Z kolei w myśl przepisu art. 7 ust. 3a ww. ustawy projekt programu pomocowego przewidujący udzielenie pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie podlega zgłoszeniu ministrowi właściwemu do spraw rolnictwa, który w terminie 14 dni może przedstawić zastrzeżenia dotyczące przejrzystości zasad udzielania pomocy.

Jednostka przedłożyła tut. Izbie opinię Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów wyrażoną w piśmie z dnia 2 lutego 2026 r. (znak: DMP-5.530.35.2026.JB) oraz opinię Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi wyrażoną w piśmie z dnia 4 grudnia 2025 r. (znak: DBD.pp.0220.56.2026). Analiza przedłożonego dokumentu wykazała, że uwagi zawarte w ww. opiniach, uwzględniono w podjętej uchwale.

Mając powyższe na względzie Kolegium Izby przyjęło, że zostały spełnione wymogi określone w art. 7 ust. 3 i ust. 3a ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, w zakresie zgłoszenia projektu uchwały Prezesowi UOKiK i Ministrowi Rolnictwa i Rozwoju Wsi.

Analiza przedmiotowej uchwały wykazała, że w załączniku do uchwały stanowiącym regulamin udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła proekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Perzów, w § 4 ust. 2 uchwały w brzmieniu: „*Podmioty wskazane w art. 403 ust. 4 pkt 1 lit. a, c, d i pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, niebędące właścicielami budynku mieszkalnego lub lokalu mieszkalnego, zobowiązane są do uzyskania pisemnej zgody właściciela lub właścicieli nieruchomości do złożenia wniosku o udzielenie dotacji, zawarcia umowy o udzieleniu dotacji oraz rozliczenia dotacji.*” oraz w ust. 3 § 4 w brzmieniu: „*Podmioty wskazane w art. 403 ust. 4 pkt 1 lit. a, c, d i pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, zobowiązane są przedłożyć dokument potwierdzający tytuł prawny (...)*” oraz w ust. 4 § 4 w brzmieniu „*Podmioty wskazane w art. 403 ust. 4 pkt 1 lit. b ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska zobowiązane są przedłożyć wniosek (...)*” przywołano

nieistniejącą podstawę prawną, bowiem przepis art. 403 ust. 4 ustawy Prawo ochrony środowiska nie zawiera pkt 1 lit. a, b, c, d i pkt 2. Badana uchwała wraz z załącznikami stanowi akt prawa miejscowego, zatem jej regulacje winny być jasne i zrozumiałe.

Zgodnie z § 6 Zasad techniki prawodawczej, stanowiących załącznik do rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 20 czerwca 2002 r. w sprawie "Zasad techniki prawodawczej" (Dz. U. z 2016 r. poz. 283, z późn. zm.), przepisy ustawy redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Na podstawie § 143 Zasad techniki prawodawczej reguły wyrażone w ich § 6 należy stosować również do aktów prawa miejscowego.

Regulacja § 6 Zasad techniki prawodawczej formułuje trzy dyrektywy redagowania przepisów prawnych, tj.:

- 1) precyzji tekstu prawnego,
- 2) komunikatywności tekstu prawnego dla jego adresatów,
- 3) adekwatności tekstu prawnego do zamiaru prawodawcy.

W dalszej części, w § 10 ust. 6 regulaminu Rada Gminy postanowiła: „*Podmiot, który otrzymał dotację, zobowiązany jest do utrzymania trwałości przedsięwzięcia, rozumianej jako utrzymanie inwestycji oraz nie poddanie jej znaczącej modyfikacji, przez okres 5 lat od zakończenia przedsięwzięcia. Jako nie utrzymanie trwałości przedsięwzięcia rozumie się także zamontowanie drugiego źródła ogrzewania oraz odtworzenie usuniętego źródła ogrzewania, montaż zbiornika na nieczystości ciekłe lub odprowadzanie ścieków w sposób niezgodny z prawem.*”.

Następnie w § 11 ust. 2 regulaminu zawarto regulację o treści: „*Niewywiązanie się z postanowień zawartych w § 10 ust. 6 skutkować będzie koniecznością zwrotu udzielonej dotacji.*”.

Kolegium Izby wskazuje, iż sprawa zwrotu dotacji została uregulowana w ustawie o finansach publicznych w art. 251 odnoszących się do zwrotu niewykorzystanych w terminie dotacji oraz art. 252 odnoszącym się do zwrotu dotacji wykorzystanych niezgodnie z przeznaczeniem oraz pobranych nienależnie lub w nadmiernej wysokości. Zarówno zasady, jak i terminy zwrotu dotacji udzielanych z budżetu jednostki samorządu terytorialnego zostały ściśle określone w ustawie o finansach publicznych, dlatego też nie ma konieczności odrębnego ich uregulowania, modyfikacji bądź powielania w aktach prawa miejscowego. W ocenie Kolegium art. 403 ust. 5 ustawy Prawo ochrony środowiska nie uprawnia organu stanowiącego gminy do ustalenia zasad zwrotu dotacji, określonych w § 11 ust. 2 regulaminu stanowiącego załącznik do uchwały. Tego typu unormowania zawarte w prawie miejscowym są niedopuszczalne jako sprzeczne z intencją ustawodawcy, uzewnętrznioną w treści delegacji ustawowej - wyrok NSA we Wrocławiu z 25 marca 2003 r. (sygn. akt II SA/Wr 2572/02): „*Narusza powszechnie obowiązujący porządek prawny w stopniu istotnym nie tylko regulowanie przez gminę jeszcze raz tego co zostało już zamieszczone w źródłach powszechnie obowiązującego prawa, lecz także modyfikowanie przepisu ustawowego przez akt wykonawczy niższego rzędu, co możliwe jest tylko w przepisach wyraźnie przewidzianego upoważnienia ustawowego*”. Potwierdza to przepis art. 253 ustawy o finansach publicznych, z którego wprost wynika, że tylko odrębne ustawy mogą ustanawiać dodatkowe przesłanki zwrotu dotacji do budżetu gminy poza już określonymi w art. 251 i art. 252 tej ustawy.

Analiza załącznika nr 1 do regulaminu udzielania dotacji pn. „*Wniosek o udzielenie dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła proekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie gminy Perzów*” wykazała, że w części G. ZAŁĄCZNIKI w pkt 35 zawarto możliwość zaznaczenia informacji dotyczącej załączników, które zostaną dołączone do wniosku o udzielenie dotacji, w tym m. in.:

„ *zaświadczenia o pomocy de minimis, lub o pomocy de minimis w rolnictwie lub o pomocy de minimis w rybołówstwie, jakie podmiot otrzymał w ciągu 3 minionych lat, albo oświadczeń o wielkości pomocy de minimis, pomocy de minimis w rolnictwie oraz pomocy de minimis w rybołówstwie otrzymanej w tym okresie, albo oświadczenie o nieotrzymaniu takiej pomocy w tym okresie*<sup>7,8)</sup>

- formularz informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis zgodny z wzorem określonym w rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu*

informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis (tj. Dz. U. z 2024 r. poz. 40 ze zm.)<sup>7)</sup>

□ formularz informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie zgodny z wzorem określonym w Dz. U. Nr 53, poz. 312 ze zm.<sup>8)</sup>, „.

Wymagana wyżej informacja dotycząca lat podatkowych dotyczy pomocy de minimis oraz pomocy de minimis w rolnictwie, stosownie do przepisu art. 37 ust. 1 pkt 1 oraz ust. 2 pkt 1 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 468, z późn. zm.).

Badana uchwała przewiduje również udzielenie pomocy de minimis w rybołówstwie (§ 1 ust. 6 pkt 3 regulaminu udzielania dotacji).

Obowiązki podmiotu ubiegającego się o pomoc de minimis w rybołówstwie uregulowane zostały w art. 37 ust. 2 pkt 2 ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej, zgodnie z którym „Podmiot ubiegający się o pomoc de minimis w rybołówstwie jest zobowiązany do przedstawienia podmiotowi udzielającemu pomocy, wraz z wnioskiem o udzielenie pomocy, wszystkich zaświadczeń o pomocy de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie oraz pomocy de minimis, jakie otrzymał w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o wielkości tej pomocy otrzymanej w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych, albo oświadczenia o nieotrzymaniu takiej pomocy w roku, w którym ubiega się o pomoc, oraz w okresie 2 poprzedzających go lat podatkowych.”.

Kolegium Izby wskazuje również, że z dniem 13 grudnia 2025 r. weszło w życie rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 8 grudnia 2025 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. 2025 r. poz. 1752). Zastąpiło ono rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 11 czerwca 2010 r. w sprawie informacji składanych przez podmioty ubiegające się o pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. z 2010 r. Nr 121, poz. 810), które utraciło moc w związku z wejściem w życie ustawy z dnia 9 października 2025 r. o zmianie ustawy o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2025 r. poz. 1652).

Ponadto w załączniku nr 1 do Regulaminu udzielania dotacji pn. „Wniosek o udzielenie dotacji celowej (...)” wykazała, że w części C. 4 INFORMACJA O POWIERZCHNI BUDYNKU/LOKALU OBJĘTEGO WNIOSKIEM PRZEZNACZONEJ NA PROWADZENIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ w punkcie 30 wnioskodawca był zobowiązany zawrzeć: „*Informacja dotycząca powierzchni budynku/lokalu objętego wnioskiem: Łączna powierzchnia użytkowa ..... m<sup>2</sup> w tym: na prowadzenie działalności gospodarczej ..... m<sup>2</sup> „.*

Z treści Regulaminu nie wynika, w jakim celu należy tę informację podać ani czy powyższe dane mają (czy nie) wpływ na to, czy dotacja zostanie przyznana, czy wniosek o jej udzielenie zostanie odrzucony. Informacja o wskazanej treści nie znajduje odzwierciedlenia w przyjętych zasadach udzielania dotacji. Zasady przyznawania dotacji nie precyzują, w jaki sposób miałyby się zachować organ wykonujący uchwałę w przypadku podania tego rodzaju informacji.

Stosownie do § 6 w związku z § 143 załącznika do rozporządzenia w sprawie "Zasad techniki prawodawczej", przepisy prawa miejscowego redaguje się tak, aby dokładnie i w sposób zrozumiały dla adresatów zawartych w nich norm wyrażały intencje prawodawcy. Brak precyzyjnych zapisów powoduje powstanie niedopuszczalnego luzu interpretacyjnego, co potwierdza orzecznictwo sądów administracyjnych (wyrok WSA w Gdańsku z dnia 26 lutego 2020 r. sygn. akt I SA/Gd 6/20, wyrok WSA w Poznaniu z dnia 9 grudnia 2020 r. sygn. akt IV/SA/Po 1248/20).

Kolegium Izby podkreśla, że badana uchwała stanowi akt prawa miejscowego, zgodnie z art. 40 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym. Ma ona bowiem charakter normatywny i generalny. Jej uregulowania powinny być zatem na tyle precyzyjne i czytelne, aby nie powstawały wątpliwości interpretacyjne i aby adresaci uchwały oraz organy ją stosujące, nie mieli wątpliwości co do zapisów w niej zawartych (tak: np. wyrok WSA we Wrocławiu z dnia 12 października 2005 r. II SA/Wr 385/05 oraz wyrok NSA z dnia 6 czerwca 1995 r. SA/Gd 2949/94).

Wniosek o udzielenie dotacji zawiera również w treści indeksy górne od numeru 1 do 8, do których nie zamieszczono objaśnień, co oznacza, że pominięto definicje czy też dodatkowe wyjaśnienia do treści/zawartości wniosku.

W badanej uchwale wystąpiły również błędy pisarskie i niespójności a mianowicie:

– w treści § 3 uchwały postanowiono o utracie mocy uchwały Nr LX/390/2024 Rady Gminy Perzów z dnia „28 marca 2022 r.” w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania dotacji celowej na dofinansowanie wymiany pozaklasowych źródeł ciepła na źródła ekologiczne oraz budowy przydomowych oczyszczalni ścieków na terenie Gminy Perzów podczas gdy powinna być wskazana data 29 kwietnia 2024 r.,

– w postanowieniu § 1 ust. 6 pkt 2 regulaminu Rada wskazała nieprawidłową datę obowiązywania rozporządzenia Komisji (UE) nr 1408/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis w sektorze rolnym (Dz. U. UE. L. z 2013 r. Nr 352, str. 9 z późn. zm.) wskazaną w art. 8 akapit 2 rozporządzenia tj. 31 grudnia 2027 r. zamiast 31 grudnia 2032 r.,

– w załączniku nr 1 do Regulaminu, stanowiącym wzór wniosku o udzielenie dotacji, w części D. 1 INFORMACJA DOTYCZĄCA NOWEGO ŹRÓDŁA OGRZEWANIA - w punkcie 31 oraz w załączniku nr 2 do regulaminu, stanowiącym wzór rozliczenia dotacji celowej, w części. 2 INFORMACJA DOTYCZĄCA NOWEGO ŹRÓDŁA OGRZEWANIA - w punkcie 22, odesłano do źródeł ogrzewania wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 5 zamiast do prawidłowego § 2 ust. 1 pkt 3 regulaminu.

Mając powyższe na uwadze Kolegium Izby postanowiło jak w sentencji.

Przewodnicząca Kolegium  
Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Poznaniu  
Grażyna Wróblewska  
z up. Aldona Pruska

Pouczenie: Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu, za pośrednictwem Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Poznaniu, w terminie 30 dni od daty jego doręczenia.