



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA WIELKOPOLSKIEGO

Poznań, dnia 31 marca 2026 r.

Poz. 2610

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NP-III.4131.1.66.2026.6

WOJEWODY WIELKOPOLSKIEGO

z dnia 25 marca 2026 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2025 r. poz. 1153, z późn. zm.)

orzekam

nieważność uchwały nr XXIII/178/26 Rady Miejskiej Turku z dnia 26 lutego 2026 r. w sprawie ustalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Turku - ze względu na istotne naruszenie prawa.

Uzasadnienie

W dniu 26 lutego 2026 r. Rada Miejska Turku podjęła uchwałę nr XXIII/178/26 w sprawie ustalenia Statutu Żłobka Miejskiego w Turku, dalej jako: "uchwała". Statut Żłobka Miejskiego w Turku stanowi załącznik do uchwały, dalej jako: "statut".

Uchwałę podjęto na podstawie: "art. 18 ust. 2 pkt 9 lit. h ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 1153 ze zm.), art. 8 ust. 1 pkt 1, ust. 2 i art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do 3 lat (tj. Dz. U. z 2025 r., poz. 798 ze zm.)".

Uchwała została doręczona Wojewodzie Wielkopolskiemu w dniu 4 marca 2026 r.

Dokonując oceny zgodności z prawem przedmiotowej uchwały, organ nadzoru stwierdził, co następuje:

Badaną uchwałą Rada Miejska Turku nadała statut Żłobkowi Miejskiemu w Turku stanowiący załącznik do uchwały (§ 1 uchwały).

Zgodnie z art. 11 ust. 2 ustawy z dnia 4 lutego 2011 r. o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3 (Dz. U. z 2025 r. poz. 798, z późn. zm.), dalej jako: "ustawa", podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, ustala statut żłobka lub klubu dziecięcego, określając w szczególności: 1) nazwę i miejsce jego prowadzenia; 2) cele i zadania oraz sposób ich realizacji, z uwzględnieniem wspomagania indywidualnego rozwoju dziecka oraz wspomagania rodziny w wychowaniu dziecka, a w przypadku dzieci niepełnosprawnych - ze szczególnym uwzględnieniem rodzaju niepełnosprawności; 3) warunki przyjmowania dzieci, z uwzględnieniem preferencji dla dzieci niepełnosprawnych oraz z możliwością uwzględnienia preferencji dla dzieci z rodzin wielodzietnych; 3a) warunki przyjmowania dzieci w przypadku, o którym mowa w art. 18b; 4) zasady ustalania opłat za pobyt i wyżywienie w przypadku nieobecności dziecka w żłobku lub klubie dziecięcym; 5) zasady udziału rodziców w zajęciach prowadzonych w żłobku lub klubie dziecięcym.

Zasada praworządności wyrażona w art. 7 w zw. z art. 94 ustawy z dnia 2 kwietnia 1997 r. -Konstytucja Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. Nr 78 poz. 483, z późn. zm.) wymaga, żeby materia regulowana wydanym aktem normatywnym wynikała z upoważnienia ustawowego i nie przekraczała zakresu tego upoważnienia. Organ stanowiący jest zobowiązany zarówno do pełnej realizacji zawartego w delegacji ustawowej upoważnienia, jak i do ścisłego przestrzegania zakresu delegacji ustawowej. Zarówno brak

pełnej realizacji delegacji ustawowej, jak i jej przekroczenie w uchwale podjętej przez radę gminy stanowi istotne naruszenie prawa.

Organ nadzoru podkreśla, że taki sposób sformułowania normy ustawy wskazuje, że ustawodawca zobowiązał organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego do kompleksowej realizacji tej normy. Oznacza to, że statut żłobka, jako akt prawa miejscowego, powinien zawierać w swej treści uregulowania w zakresie wszystkich elementów wskazanych przez ustawodawcę we wskazanym przepisie ustawy.

Odnosząc powyższe do przedmiotowego statutu stwierdzić należy, że nie zawiera on wszystkich wymaganych przez ustawodawcę elementów. Zgodnie z art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy podmiot, który utworzył żłobek lub klub dziecięcy, ustala statut żłobka lub klubu dziecięcego, określając w szczególności warunki przyjmowania dzieci, z uwzględnieniem preferencji dla dzieci niepełnosprawnych oraz z możliwością uwzględnienia preferencji dla dzieci z rodzin wielodzietnych. Tymczasem w § 7 statutu, dotyczącym warunków przyjmowania dzieci, brak jest jakichkolwiek postanowień odnoszących się do preferencji dla dzieci niepełnosprawnych, co oznacza, że statut nie realizuje wymogów określonych w art. 11 ust. 2 pkt 3 ustawy. Organ nadzoru wskazuje, że określenie w uchwale, podejmowanej na podstawie art. 11 ust. 2 ustawy, warunków przyjmowania dzieci z uwzględnieniem preferencji dla dzieci z rodzin wielodzietnych ma charakter fakultatywny.

Rada nie wypełniła ponadto, delegacji określonej w art. 11 ust. 2 pkt 3a ustawy, tj. nie określiła warunków przyjmowania dzieci w przypadku nieobecności dziecka w żłobku. Zgodnie z art. 18b ustawy dyrektor klubu dziecięcego może przyjąć na miejsce tego dziecka na czas jego nieobecności inne dziecko, na podstawie umowy z jego rodzicami. Warunki, na jakich dziecko może być przyjęte na miejsce nieobecnego dziecka, powinny zostać ustalone przez radę w statucie żłobka.

Powyższe oznacza, że badana uchwała nie wypełnia w sposób kompletny delegacji ustawowej wynikającej z art. 11 ust. 2 pkt 3 i 3a ustawy, co stanowi istotne naruszenie prawa i przesądza o konieczności stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Biorąc powyższe pod uwagę należało orzec jak w sentencji.

Pouczenie

1. Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

2. Niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze może być zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Poznaniu z powodu niezgodności z prawem w terminie 30 dni od daty jego doręczenia, za pośrednictwem Wojewody Wielkopolskiego.

Wojewoda Wielkopolski
(-) Agata Sobczyk
(kwalifikowany podpis elektroniczny)

Otrzymują:

Rada Miejska Turku

Burmistrz Miasta Turku