



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 5 sierpnia 2014 r.

Poz. 4226

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.281.2014 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 1 sierpnia 2014 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013r., poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXII/225/2014 Rady Gminy Pawonków z dnia 25 czerwca 2014r. w sprawie uchwalenia Statutu Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Pawonkowie w częściach określonych w § 9 ust. 2 pkt 2, § 10 ust. 1 pkt 8-14 oraz ust. 2 Załącznika nr 1 do uchwały jako sprzecznej z art. 5 ust. 9 w związku z art. 5 ust. 7 ustawy z dnia 7 września 1991r. o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2004r. Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.), zwanej dalej "ustawą".

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Gminy Pawonków uchwaliła statut Gminnego Zespołu Ekonomiczno-Administracyjnego Szkół w Pawonkowie. Uchwała została doręczona Wojewodzie Śląskiemu w dniu 3 lipca 2014r.

Podstawę prawną do podjęcia przedmiotowej uchwały stanowi art. 5 ust. 9 w związku z art. 5 ust. 7 ustawy. Zgodnie z pierwszym przepisem w celu wykonywania zadań wymienionych w art. 5 ust. 7, organy prowadzące szkoły i placówki mogą tworzyć jednostki obsługi ekonomiczno-administracyjnej szkół i placówek lub organizować wspólną obsługę administracyjną, finansową i organizacyjną prowadzonych szkół i placówek, o której mowa w art. 5 ust. 7 pkt 3 ustawy. Z kolei w art. 5 ust. 7 ustawy zostały wymienione zadania organu prowadzącego szkołę lub placówkę. Do tych zadań zostało zaliczone:

- 1) zapewnienie warunków działania szkoły lub placówki, w tym bezpiecznych i higienicznych warunków nauki, wychowania i opieki;
- 2) wykonywanie remontów obiektów szkolnych oraz zadań inwestycyjnych w tym zakresie;
- 3) zapewnienie obsługi administracyjnej, finansowej, w tym w zakresie wykonywania czynności, o których mowa w art. 4 ust. 3 pkt 2-6 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2002 r. Nr 76, poz. 694, z późn. zm.[22]), i organizacyjnej szkoły lub placówki;
- 4) wyposażenie szkoły lub placówki w pomoce dydaktyczne i sprzęt niezbędny do pełnej realizacji programów nauczania, programów wychowawczych, przeprowadzania sprawdzianów i egzaminów oraz wykonywania innych zadań statutowych.

Należy zwrócić uwagę, iż przepis art. 5 ust. 7 ustawy określa otwarty katalog zadań organu prowadzącego szkołę lub placówkę, o czym świadczy sformułowanie „w szczególności”. Oznacza to, że organ prowadzący szkołę, czyli w tym przypadku Gmina Pawonków powinna wykonywać m.in. te czynności w celu zapewnienia odpowiedniej obsługi swoich szkół i placówek. Konstrukcja przepisu art. 5 ust. 9 ustawy, który stanowi

bezpośrednią podstawę prawną do podjęcia uchwały w sprawie statutu jednostki organizacyjnej stanowi jedynie, iż zadania wymienione w art. 5 ust. 7 ustawy mogą być wykonywane przez tę jednostkę.

Organ nadzoru stoi na stanowisku, iż charakter otwarty normy określonej w art. 5 ust. 7 ustawy nie ma zastosowania do zadań podmiotu utworzonego w celu zapewnienia obsługi ekonomiczno-administracyjnej. To prowadzi do wniosku, że taka jednostka, jeśli byłaby utworzona, powinna wykonywać tylko zadania, o których mowa w art. 5 ust. 7 ustawy. Jakikolwiek zadania wykraczające poza katalog zawarty w tym przepisie wykraczają poza delegację do podjęcia przedmiotowej uchwały. To z kolei stanowi istotne naruszenie prawa i powinno skutkować stwierdzeniem nieważności tych przepisów.

W związku z powyższym, w przedmiotowej uchwale znalazły się przepisy i zadania, które zdaniem organu nadzoru wykraczają poza delegację określoną w art. 5 ust. 9 ustawy. Należy bowiem uznać, że zadania z zakresu koordynowania procesu doskonalenia zawodowego nauczycieli, obsługa komisji egzaminacyjnych w sprawie uzyskiwania przez nauczycieli stopni awansu zawodowego, koordynowanie prac związanych z konkursami na stanowisko dyrektorów szkół, a także koordynowanie spraw prawno-organizacyjnych szkół, w tym w szczególności arkuszy organizacji szkół, organizowanie dowozu dzieci do szkół, dysponowanie środkami transportowymi będącymi w posiadaniu gminy przeznaczonymi do przewozu dzieci, prowadzenie ewidencji spełniania obowiązku nauki oraz prowadzenie zadań związanych z dofinansowaniem kosztów kształcenia pracodawcom, którzy zawarli z młodocianymi pracownikami umowę w celu przygotowania zawodowego należą do zadań organu prowadzącego, jednakże nie mogą one zostać przekazane jednostce organizacyjnej zajmującej się obsługą szkół i placówek. Zadania wymienione w § 10 ust. 1 pkt 8-14 nie mieszczą się bowiem w katalogu zadań, o których mowa w art. 5 ust. 7 ustawy.

Co więcej, wskazać należy, że organami nadzoru nad szkołami i placówkami, zgodnie z art. 31 ust. 1 pkt 1 oraz 34a ust. 1 ustawy jest kurator oświaty oraz organ prowadzący (w tym przypadku Wójt Gminy). Ustawa o systemie oświaty w żadnym miejscu nie przewiduje możliwości przekazania kompetencji nadzorczych innemu organowi. Stąd też przekazywanie tych uprawnień w drodze uchwały organu stanowiącego należy uznać za sprzeczne z prawem.

Tymczasem w przepisie § 9 ust. 2 pkt 2 oraz § 10 ust. 2 przedmiotowej uchwały, Rada Gminy Pawonków przewidziała, iż Gminny Zespół Ekonomiczno-Administracyjny Szkół w Pawonkowie będzie sprawował nadzór nad szkołami w Gminie, który będzie polegał na m.in. nadzorze nad prawidłowością dysponowania środkami finansowymi. Organ nadzoru zwraca uwagę, że kompetencje nadzorcze organu prowadzącego zostały szczegółowo określone w przepisie art. 34a ust. 2 ustawy, w którym przewidziano, iż nadzorowi podlega m.in. prawidłowość dysponowania przyznanymi szkole lub placówce środkami budżetowymi oraz pozyskanymi przez szkołę lub placówkę środkami pochodzącymi z innych źródeł, a także gospodarowania mieniem. Zadania wymienione w tym przepisie, zgodnie z art. 5c pkt 3 ustawy należą do kompetencji wójta, burmistrza lub prezydenta miasta.

Tym sposobem należy uznać, że Rada Gminy Pawonków nie tylko uregulowała kwestie, do których nie była uprawniona, lecz również wkroczyła w kompetencje organu wykonawczego gminy, czym rażąco naruszyła przepisy ustawy o systemie oświaty.

Tym samym uchwałą Nr XXXII/225/2014 Rady Gminy Pawonków z dnia 25 czerwca 2014r., ze względu na wyżej opisane nieprawidłowości należy uznać za wadliwą, co czyni stwierdzenie jej nieważności we wskazanych częściach uzasadnionym i koniecznym.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym, wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- 1) Rada Gminy Pawonków
- za zwrotnym potwierdzeniem odbioru,
- 2) a/a