



DZIENNIK URZĘDOWY

WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

Katowice, dnia 17 lipca 2015 r.

Poz. 4010

ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.249.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 9 lipca 2015 r.

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.)

stwierdzam nieważność

uchwały Nr IX/125/15 Rady Miasta Chorzów z dnia 28 maja 2015 roku w sprawie określenia kryteriów naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Młodzieżowego Domu Kultury prowadzonego przez miasto Chorzów, w całości – jako niezgodnej z art. 20o ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 roku o systemie oświaty (tekst jedn. Dz. U. z 2004 roku, Nr 256, poz. 2572 z późn. zm.) w zw.z art. 2, 7 i 32 Konstytucji RP .

Uzasadnienie

Przedmiotową uchwałą Rada Miasta Chorzów określiła kryteria naboru na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do Młodzieżowego Domu Kultury prowadzonego przez Miasto Chorzów. Jako podstawę prawną do podjęcia uchwały wskazała Rada m.in. przepis art. 20o ust. 4 ustawy o systemie oświaty. Zgodnie z treścią tegoż przepisu, w przypadku równorzędnych wyników uzyskanych na pierwszym etapie postępowania rekrutacyjnego na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej, na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego są brane pod uwagę kryteria określone przez organ prowadzący, z uwzględnieniem zapewnienia jak najpełniejszej realizacji potrzeb dziecka i jego rodziny oraz lokalnych potrzeb społecznych, oraz może być brane pod uwagę kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata, o którym mowa w art. 20c ust. 5. Organ prowadzący określa ponadto dokumenty niezbędne do potwierdzenia tych kryteriów z tym, że spełnienie kryterium dochodu na osobę w rodzinie kandydata potwierdza się oświadczeniem.

Z treści powyższego przepisu wynika jednoznacznie, iż rada miasta określa kryteria dotyczące postępowania rekrutacyjnego **na zajęcia rozwijające zainteresowania lub rozwijające uzdolnienia organizowane w publicznej placówce oświatowo-wychowawczej** nie zaś, jak to uczyniła Rada w przedmiotowej uchwale, **kryteria naboru do placówki oświatowo-wychowawczej**, jaką jest Młodzieżowy Dom Kultury w Chorzowie. Tym samym rada wykroczyła poza przyznane jej upoważnienie, co stanowi przesłankę do stwierdzenia nieważności uchwały w całości.

Do podstawowych zasad działania organów administracji publicznej należy zasada praworządności (legalizmu), to jest działania tych organów na podstawie i w granicach prawa. Jest to zasada rangi konstytucyjnej (art. 7 Konstytucji RP), z której wynika w szczególności zakaz domniemywania kompetencji organu władzy publicznej, a tym samym nakaz by wszelkie działania organu władzy publicznej były oparte na wyraźnie określonej normie kompetencyjnej. Organ władzy publicznej ma obowiązek wykazać istnienie normy kompetencyjnej, uprawniającej go do działania, niedopuszczalne jest bowiem poprzestawanie tylko na stwierdzeniu braku zakazu takiego działania w normach zawierających jego kompetencje ogólne (postanowienie 7 sędziów SN z 18 stycznia 2005 r., sygn. akt WK 22/04, OSNKW 2005, nr 3, poz. 29).

Przekroczenie upoważnienia ustawowego, jak i wkroczenie w kompetencje ustawodawcy musi skutkować stwierdzeniem nieważności uchwały w zakresie dotkniętym tego rodzaju wadami (por. m.in. wyrok NSA z dnia 20 listopada 2013 roku, sygn. akt II GSK 1200/12, Centralna Baza Orzecznictwa Sądów Administracyjnych).

Niezależnie od powyższego organ nadzoru zauważa, iż w Załączniku do uchwały, jako jedno z kryteriów naboru (i to najwyżej punktowane) wskazano: „kandydat w poprzednim roku szkolnym systematycznie uczestniczył w innych zajęciach organizowanych w Młodzieżowym Domu Kultury”. Z treści uchwały nie sposób bowiem wywnioskować, co należy rozumieć pod pojęciem „systematyczne uczestniczenie”. Czy oznacza to wymóg frekwencji na poziomie 100%, czy też mniejszym, a jeśli tak, to na jakim. Tego typu regulacja nie spełnia wymogu jasności i przejrzystości legislacji, daje możliwość zupełnie swobodnej interpretacji i podważa wynikające z art. 2 Konstytucji RP zasady: zaufania obywateli do organów państwa i przyzwoitej legislacji. Przypomnieć należy, że na normodawcy spoczywa obowiązek stanowienia przepisów o jednoznacznej treści, a więc formułowania przepisów w taki sposób, aby zapewniały dostateczny stopień precyzji w ustalaniu ich znaczenia i skutków prawnych (por. m.in. wyrok NSA z dnia 14 października 2014 roku, sygn. akt II OSK 2003/14, CBOSA). Dodatkowo organ nadzoru zauważa, iż spełnienie ww. kryterium jest najwyżej punktowane (10 pkt) spośród wszystkich kryteriów przyjętych w przedmiotowej uchwale (za spełnienie pozostałych dwóch kryteriów przewidziano przyznanie odpowiednio 5 i 7 punktów), a zatem preferuje osoby, które już wcześniej uczestniczyły w jakichkolwiek innych zajęciach prowadzonych przez MDK, co w istotny sposób ogranicza możliwość korzystania z zajęć przez osoby, które dotąd nie korzystały z usług MDK i to niezależnie, czy nastąpiło to z przyczyn leżących po stronie tych osób czy też MDK lub gminy Chorzów. Ponadto bez znaczenia pozostaje, czy zajęcia, na które organizowany jest nabór, pozostają w związku (np. są kontynuacją) zajęć, z których kandydaci dotychczas korzystali.

W ocenie organu nadzoru regulacja ta, z przyczyn wskazanych powyżej, narusza zasadę równości wyrażoną w art. 32 Konstytucji RP.

Mając na uwadze powyższe stwierdzenie nieważności ww. uchwały jest uzasadnione i konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. WOJEWODY ŚLĄSKIEGO
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

Krzysztof Nowak

Otrzymują:

- Rada Miasta Chorzów.