



# DZIENNIK URZĘDOWY

## WOJEWÓDZTWA ŚLĄSKIEGO

---

Katowice, dnia 13 października 2015 r.

Poz. 5178

### ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE NR NPII.4131.1.322.2015 WOJEWODY ŚLĄSKIEGO

z dnia 8 października 2015 r.

Na podstawie art. 79 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 roku o samorządzie powiatowym (tekst jedn. Dz. U. z 2015 poz. 1445)

#### **stwierdzam nieważność**

uchwały Nr XI/93/2015 Rady Powiatu w Myszkowie z dnia 28 sierpnia 2015r. w sprawie zwiększenia zryczałtowanej kwoty na utrzymanie dzieci w Rodzinnym Domu Dziecka w Myszkowie na miesiąc sierpień 2015r., w całości - jako sprzecznej z art. 114 ust. 2 ustawy z dnia 9 czerwca 2011r. o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (tekst jedn. Dz. U. z 2015r. poz. 332 ze zm.), dalej jako „ustawa” w związku z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 20 lipca 2000r. o ogłaszaniu aktów normatywnych oraz niektórych innych aktów prawnych (tekst jedn. Dz. U. z 2015 r. poz. 1484).

#### **Uzasadnienie**

Przedmiotową uchwałą, podjętą na sesji w dniu 28 sierpnia 2015r., Rada Powiatu w Myszkowie postanowiła zwiększyć zryczałtowaną kwotę na utrzymanie 8 dzieci w Rodzinnym Domu Dziecka w Myszkowie w sierpniu 2015 roku o kwotę 5.905,00 zł. Jako podstawę prawną przedmiotowej uchwały wskazano m. in. art. 114 i art. 115 ustawy. Natomiast w § 3 uchwały postanowiono, że: „uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Rodziny Dom Dziecka w Myszkowie – jak wynika z § 3 Statutu wprowadzonego uchwałą nr LII/324/2006 Rady Powiatu w Myszkowie z dnia 23.08.2006r. w sprawie nadania Statutu jednostce budżetowej pod nazwą Rodziny Dom Dziecka – jest placówką opiekuńczo-wychowawczą. Placówka ta - zgodnie z art. 114 ust. 1 ustawy - otrzymuje środki finansowe na utrzymanie dziecka oraz środki finansowe na bieżące funkcjonowanie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego.

Stosownie do brzmienia art. 114 ust. 2 ustawy rada powiatu, w drodze uchwały, może zwiększyć wysokość środków finansowych na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego oraz wysokość środków finansowych na bieżące funkcjonowanie placówki opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego.

W ocenie organu nadzoru delegacja ustawowa wynikająca z art. 114 ust. 2 ustawy zawiera upoważnienie dla organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego do wydania przepisów powszechnie obowiązujących na terenie powiatu. Akt ten jest bowiem adresowany do obywateli, dotyczy ich praw i obowiązków. Zgodnie z przepisem art. 114 ust. 2 ustawy, do wyłącznej kompetencji rady powiatu należy podnoszenie kwot, o których mowa w art. 115 ust. 1 ustawy. W wyroku z dnia 4 marca 2015r. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach (*sygn. akt IV SA/Gl 24/15, Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*) stwierdził, iż „ustawodawca przekazując kompetencję do stanowienia wyższych kwot świadczeń pieniężnych umożliwił radzie powiatu dokonywanie zmian prawa powszechnie obowiązującego, a to oznacza, że zmiana wysokości świadczeń również powinna być dokonywana uchwałą o charakterze generalnym, stanowiącej akt prawa

miejscowego”. Tylko bowiem na takiej podstawie jest możliwe przekazanie wyższego świadczenia na utrzymanie dziecka w placówce opiekuńczo-wychowawczej typu rodzinnego. Uchwała powinna zatem mieć zastosowanie do wszystkich placówek opiekuńczo - wychowawczych typu rodzinnego działających na terenie danego powiatu, w tym także takich, które mogą zostać utworzone w przyszłości.

Aby akt normatywny uznany został za powszechnie obowiązujący, spełnione muszą zostać określone wymogi, takie jak: akt musi być wydany przez kompetentny organ na podstawie wyraźnego upoważnienia ustawowego, musi zawierać normy o charakterze abstrakcyjnym (wielokrotnego zastosowania) i generalnym (skierowane do nieokreślonego adresata) oraz wywierać "skutki zewnętrzne". Przenosząc powyższe rozważania na grunt niniejszej sprawy, należy uznać, że przedmiotowa uchwała Rady Powiatu w Myszkowie powinna stanowić akt prawa miejscowego. Unormowania przedmiotowej uchwały powinny być adresowane do nieokreślonego kręgu podmiotów i stanowić podstawę do ich wielokrotnego zastosowania.

Tymczasem, kwestionowana uchwała nie odpowiada wymaganiom stawianym tej kategorii aktów przez wyżej wskazane przepisy. Uchwała Nr XI/93/2015 nie zawiera norm o charakterze generalnym, gdyż adresowana jest do konkretnego podmiotu, jakim jest Rodzinny Dom Dziecka w Myszkowie i przewiduje zwiększenie kwoty dofinansowania wyłącznie w sierpniu 2015r. nie ma więc również abstrakcyjnego charakteru.

Dodatkowo należy zauważyć, że uchwała nie uzależnia jej wejścia w życie od publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym. Warunkiem wejścia w życie przepisów powszechnie obowiązujących stanowionych przez organy jednostek samorządu terytorialnego jest ich ogłoszenie w sposób określony w ustawie (art. 88 Konstytucji RP). Szczegółowe zasady i tryb ogłaszania aktów prawa miejscowego określa ustawa o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych wprowadzając obowiązek publikacji aktu w wojewódzkim dzienniku urzędowym (art. 13 pkt 2 ustawy) oraz ustalenia odpowiedniego *vacatio legis* dla stanowionego przepisu powszechnie obowiązującego. Zgodnie bowiem z art. 4 ust. 1 ww. ustawy akty normatywne, zawierające przepisy powszechnie obowiązujące, ogłaszane w dziennikach urzędowych wchodzi w życie po upływie czternastu dni od dnia ich ogłoszenia, chyba że dany akt normatywny określi termin dłuższy.

Tym samym, Rada postanawiając § 3 przedmiotowej uchwały że: „Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia” ustanowiła wejście w życie uchwały w sposób i w terminie niedopuszczalnym dla uchwały mającej charakter aktu prawa miejscowego. Zgodnie z utrwaloną linią orzecniczą nieprawidłowe określenie daty wejścia w życie uchwały m. in. poprzez brak uzależnienia jej wejścia w życie od publikacji w dzienniku urzędowym stanowi istotne naruszenie prawa, co skutkuje nieważnością aktu w całości (*por. wyrok NSA w Wrocławiu z dnia 14 października 1999 r. sygn. akt II SA/Wr 1113/98; wyrok WSA w Opolu z dnia 21 kwietnia 2009 r. sygn. akt II SA/Op 58/09; wyrok WSA w Gliwicach z dnia 7 sierpnia 2008 r. sygn. akt IV SA/Gl 78/08 Centralna Baza Orzeczeń Sądów Administracyjnych*).

Mając na uwadze powyższe, należy uznać, iż uchwała w sposób istotny narusza prawo. Z tego też względu stwierdzenie nieważności uchwały Nr XI/93/2015 Rady Powiatu w Myszkowie z dnia 28 sierpnia 2015r. w całości jest uzasadnione konieczne.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze służy skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Gliwicach, za pośrednictwem Wojewody Śląskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia. Stwierdzenie nieważności uchwały wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności, z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

z up. Wojewody Śląskiego  
Dyrektor Wydziału Nadzoru Prawnego

**Krzysztof Nowak**